

Надо всем кричать: сыны Царствия!
не бегите из Царствия
в неволю и рабство

(Свт. Феофан Затворник)

РАССУЖДЕНИЯ
О
СПАСЕНИИ
в наше время

**«Надо всем кричать: сыны Царствия!
не бегите из Царствия в неволю и рабство»
(Свт. Феофан Затворник)**

Р а с с у ж д е н и я **о** **с п а с е н и и** **в наше время**

**I Об этом трудно говорить, но и
нельзя молчать...**

II Нова ли «религия антихриста»?

**III В чем же суть греха принятия
сегодняшних номеров и грядущей «печати-
начертания» в свете заповедей Христовых?**

**IV Новшества богословской мысли,
оправдывающие принятие цифровых
идентификаторов**

**V Можно ли решения Богословской
комиссии (от 19-20 февраля 2001 г.)
считать голосом всей Русской
Православной Церкви?**

VI Вопросы-ответы

Вместо предисловия

ВСПОМИНАЕТСЯ мне мое детство. Когда мне было лет 12-13, я впервые начал читать Новый Завет. И вот, когда я читал 13-ю главу Откровения, где сказано, что всем людям будет положено начертание (числа зверя, числа человеческого) на правую руку или на чело, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме тех, кто имеет это начертание, я подумал: «Странно: почему люди, принимающие начертание какого-то числа для совершения своей торговли, будут ввержены в муку вечную? Ведь торговля — это чисто житейское дело, ничего общего с религией не имеющее. За что же тогда будет наказание?» Этот вопрос глубоко запал мне в душу и оставался неразрешенным долгие годы.

Позже, когда я судьбами Божиими оставил мир и стал монахом, и у меня появилось время и возможность заниматься святоотеческой литературой, слушать старых монахов, читать Священное Писание более внимательно — тогда многое с Божией помощью прояснилось. Должно сказать, я не занимался этим делом специально — просто обращал внимание на все, что проливало свет на мое давнишнее недоумение. Так постепенно, за несколько десятилетий, сформировался ответ на интересовавший меня вопрос, раскрыв суть происходящих в мире преобразований.

Понятие это неоднократно обсуждалось в кругу отцов и братьев, и, наконец, оформилось в общебратское монашеское мнение. Со временем, по братскому совету и старческому благословению, оно было изложено на бумаге. Так появились данные «Рассуждения».

Но прежде чем начать их изложение, необходимо сделать несколько предваряющих замечаний.

1. Просим читателей не предъявлять к нам высоких требований и не спотыкаться о неудачно поставленное слово

или фразу. Мы монахи, и говорить красиво не в наших целях; мы стараемся говорить просто, но серьезно по серьезности темы. Постарайтесь понять, что мы хотим сказать, а не как мы говорим.

2. Должно заметить, что мы попали в затруднительную ситуацию, поскольку читать данные «Рассуждения» будут, возможно, не только богословы (которым вначале адресовались первые разделы), но и простые люди. Для простых людей нужно подробное разъяснение сути дела, чтобы они могли самостоятельно, без затруднений делать для себя выводы. Интеллектуально же развитым людям такое «разжевывание» с повторами может показаться неуместным. Посему и у тех, и у других просим снисхождения.

3. По причинам нашей неискусности в слове, широты и многогранности темы, у нас получился лишь как бы «эскиз», «канва» для дальнейших рассуждений, т.к. каждый из затронутых вопросов, фактически, является самостоятельным и требует более тщательного рассмотрения. И потому — это не обычная книга для чтения на досуге, а **РАССУЖДЕНИЕ ВСЛУХ ОБ ОБРАЗЕ СПАСЕНИЯ В НАШЕ ВРЕМЯ**. И представлять интерес она может только для тех, кто серьезно занимается делом своего спасения.

I. Об этом трудно говорить, но и нельзя молчать...

«Итак, смотрите, поступайте осторожно, не как неразумные, но как мудрые, дорожа временем, потому что дни лукавы. Итак, не будьте нерассудительны, но познавайте, что есть воля Божия» (Еф. 5, 15-17).

ПОВИНУЯСЬ СЛОВУ Священного Писания «всему свое время, и время всякой вещи под небом... время мол-

чать, и время говорить» (Евкл. 3, 1; 7), мы, будучи по милости Божией призваны к монашескому житию, вынуждены сегодня говорить, т.к. «се ныне время благоприятно, се ныне день спасения» (2 Кор. 6, 2).

«Не о себе только каждый заботься, – заповедует апостол Павел, – но каждый и о других» (Флп. 2, 4). И сегодня нашу посильную заботу о ближних мы проявляем в изложении пред всеми рассуждений о некоторых важных моментах духовной жизни и спасения, связанных с так называемой «кодификацией» – присвоением пожизненных личных номеров всему человечеству.

Мы должны это сделать, как чада Матери-Церкви, дабы принять живое участие в решении вопросов, касающихся всего Тела Церковного, т.е. всех верующих, а не только богословов.

Мы также вынуждены писать об этом потому, что не удовлетворил нас, как и весьма многих других, VII пленум Синодальной Богословской комиссии РПЦ (от 19-20 февраля 2001 года) своим заключением по вопросу присвоения людям индивидуального номера налогоплательщика (ИНН).

И поскольку дискуссия в церковном народе на эту тему продолжается, то смиренно просим всех православных архиереев и иереев, монашествующих и мирян со вниманием, снисхождением и благодушием познакомиться с предлагаемыми «Рассуждениями».

Священноначалие же просим продолжить и углубить всестороннее рассмотрение данного вопроса (ибо он еще недостаточно рассмотрен и изучен, и не найдено решение, приемлемое для всех членов Церкви), и не делать официальных заявлений от лица якобы Церковной Полноты в угоду торопливости светской власти, наметившей к определенному сроку произвести кодификацию населения. Это – вопрос особой важности для всей Православной Церкви и каждого человека в отдельности, и потому поспешность в принятии

решений по нему – недопустима. Ведь от этих сегодняшних решений будет зависеть наша вечная участь.

* * *

СДЕЛАЕМ ДЛЯ НАЧАЛА краткий обзор основных упущений в суждениях по данной теме, которые следует со всей тщательностью рассмотреть в самом ближайшем времени общецерковным разумом:

1. **САМЫМ** скорбным фактом является то, что при рассмотрении вопроса идентификации личности (как защитниками инниции, так и ее противниками) на протяжении всего протекшего периода времени почти не обращалось внимания на новозаветные заповеди Христовы, в свете которых христианин должен рассматривать всякое дело (а дело глобализации с присвоением человеку пожизненного номера – особенно).

Но разве могут быть выводы, основанные на таком рассмотрении проблемы, богоугодными и спасительными?¹ Ведь Христос сказал: «Если хочешь войти в жизнь вечную, соблюди заповеди» (Мф. 19, 17).

И в рассуждениях Богословской комиссии от 19-20 февраля 2001 года также очень мало уделялось внимания словам Священного Писания.² Проблема ИНН рассматривалась с разных сторон, но решения принимались не на основе новозаветных заповедей Христовых, а... на основе «государственно-церковных отношений».³

И вот, как ни скорбно сознавать, – получается, что постановления людей, стоящих у власти, т.е. заповеди человеческие, мы стараемся исполнить, чтобы избежать гнева человеческого, а заповеди Христовы оставляем без внимания, забывая о гневе Божиим.

В данной ситуации примером для нас должен слу-

жить апостол Павел, который сказал: «У людей ли я ныне ищу благоволения, или у Бога? Людям ли угождать стараюсь? Если бы я и поныне угождал людям, то не был бы рабом Христовым» (Гал. 1, 10). Помнить эти слова необходимо всем, кто хочет быть христианином по жизни, а не только по имени.

2. **МНОГИЕ ДУМАЮТ**, что суть греха принятия «антихристовой печати» состоит в словесном, сознательном отречении от Христа. Но это — ошибочное мнение, ибо отступление от Христа гораздо чаще совершается в действиях, нежели в словах. Господь сказал: «Что вы зовете Меня: Господи, Господи! и не делаете того, что Я говорю?» (Лк. 6, 46). И у апостола сказано: «Они говорят, что знают Бога, а делами отрекаются» (Тит. 1, 16). Поэтому означенный вопрос необходимо рассмотреть очень внимательно, дабы сделать правильные выводы и так избежать греха и погибели.

3. **ПРОБЛЕМА КОДИФИКАЦИИ** остается нерешенной еще и потому, что рассматривается она не с начала, а с конца, т.е. с событий, имеющих быть уже при антихристе, и мало обращается внимания на предантихристов период, как будто его и быть не может. Но ведь благоразумнее усматривать НАЧАЛО беды, а не только ее конец — при антихристе. Вспомним, что сказал нам Христос: «Когда же НАЧНЕТ это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши» (Лк. 21, 28). Следовательно, по слову Христову, мы должны усматривать НАЧАЛО и соответственно реагировать на него, поднимая наши головы от земных забот к небесному и вечному,⁴ и не обременять себя куплями житейскими,⁵ беспечно ожидая проставления на правую руку или чело «печати» антихриста.

ПЕРЕХОДЯ К ПОДРОБНОМУ рассмотрению этих и других вопросов, прежде всего, мы обращаемся к оппонентам и просим их постараться хотя бы немного беспристрастно понять тревогу тех, кто видит это дело по-другому. Мы не желаем кого-либо осудить или уничтожить, но ведь какую боль испытываешь, когда читаешь ответы, данные митрополитом Минским и Слуцким Филаретом корреспонденту «Страны. Ру» по окончании заседания Богословской комиссии: «Является ли ИНН печатью антихриста? Боже упаси!» Разумеется, и мы согласны, что не является «печатью» в завершённом виде, но никак не согласны со следующим выводом: «Никакого сходства, никакой связи мы не нашли в ИНН с печатью антихриста...»⁶

Что на это сказать?.. Неужели нам лгать пред Богом и своей совестью, соглашаясь: «Да-да, и мы также ничего не нашли»?⁷

Трудно говорить, но и нельзя молчать...

Потому и говорим, чтобы еще раз подвигнуть архипастырей, пастырей и народ церковный к более внимательному и беспристрастному рассмотрению проблемы иннизации и прочей цифровой идентификации и всего, что за ними следует.

Понимаем, что каждый сегодня рассмотрел означенную проблему в свою меру и со своей точки зрения и сделал свой выбор. У многих людей этот вопрос «набил оскомину» — да так, что не хочется и возвращаться к нему. Ну что же, быть может, это и лучше. Теперь осталось только **проверить свой выбор в свете заповедей Христовых**: сама христианская жизнь этой сверки требует.⁸

II. Нова ли «религия антихриста»?

«Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем».

(Еккл. 1, 9).

«КРЕСТ НАЧЕРТАВ Моисей... и вопреки написав непобедимое оружие...»⁹

Тогда, несколько тысячелетий назад, начался переход сынов Израилевых из египетского рабства в землю Обетованную. Не означает ли сходным образом и сегодняшнее начертание личных номеров начало «перехода» Нового Израиля,¹⁰ но уже – в рабство «новому мировому порядку»?..

«Процесс отпадения от Бога... [вообще] тайно совершается в глубине человеческих сердец».¹¹ Однако при принятии начертаний пожизненных чисел он обнаруживает себя и становится уже явным, переводя православие С КРЕСТОМ ХРИСТОВЫМ в православие «С КОМФОРТОМ», религию «НЕ ОТ МИРА СЕГО»¹² в религию «ЖИТЕЙСКУЮ»...

Должно сказать, что предыстория этой религии началась давно – еще тогда, когда Денница возымел и восхотел осуществить свою идею самообожения: «Взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему» (Ис. 14, 14). Обольстив и отторгнув от Бога одну треть ангелов, падший Денница с той же богопротивной целью обольстил в раю и наших прародителей Адама и Еву, пообещав им, что «не умрете», но «будете яко божи» (Быт. 3, 4-5).

С тех пор во всех веках, во множестве разнообразных форм, варьируется князем мира сего одна и та же суть его религии самообожения: «Мы наш [без Бога и Его законов], мы новый мир построим...».¹³ Начинается эта лжерелигия как бы незаметным удовлетворением греховных житейских страстей и закончится почитением антихриста и сатаны, как

«доброта бога», который устраивает «рай» на Земле, не требуя от человека борьбы со своими страстями. Это и есть та самая тайна беззакония, о которой предупреждает нас Священное Писание (2 Фес. 2, 7).

Сегодня христиане, когда вспоминают о «тайне беззакония», то имеют ввиду внешнее – так сказать, политическое ее проявление, и совсем забывают о скрытом, сердечном ее развитии. А она одна и та же совершается в глубине человеческих сердец и в тайных советах заправил мировой закулисы, и направлена на такое воспитание рода человеческого, чтобы все приняли врага Божия – дьявола – за «доброта бога». Потому, если сегодня не понять, что мир без исполнения **ЗАКОНОВ БОЖИИХ** с каждым днем все более и более усваивает себе эту древнюю тайну **БЕЗЗАКОННИА**, реализуя, таким образом, идею самобожения сатаны (и его ставленника антихриста), то невозможно будет понять, почему за принятие «печата начертания» последует вечное мучение.¹⁴

Итак, начнем с Божией помощью рассматривать сей вопрос по порядку.

* * *

ОДНИМ ИЗ САМЫХ СУЩЕСТВЕННЫХ моментов, на который стоит обратить внимание, является замена апокалиптического слова «начертание» словом «печать». Несмотря на то, что Апокалипсис говорит нам только о **начертании**, понятие это, переименованное в слово «печать» и дополненное словом «антихрист», заменило собой изречение Священного Писания «начертание, или имя зверя, или число имени его» (Откр. 13, 17), образовав новое словосочетание – «печать антихриста».¹⁵ Оно-то, фактически, и привнесло в сознание людей иное понимание и представление о начертании.

Как пример тому явился некий лже-Ипполит.¹⁶ Вот что читаем в его «Слове»: «Печать же его [нечистого] на челе и на правой руке составляет число шестьсот шестьдесят шесть. Впрочем, думаю, что я не знаю точно этого надписания: ведь может быть найдено много имен, соответствующих вышеупомянутому числу; но все же говорим, что та самая печать, **ВЕРОЯТНО**, имеет надписание “отрекаюсь”» (гл. 28).

Обратим внимание: не зная, он сначала предположительно определил сию «печать». А буквально через несколько строчек расширил свое мнение и дерзнул написать уже утвердительно: «...та печать... будет гласить: Отрекаюсь от Творца неба и земли...» (гл. 29).

А каковы же последствия из-за всего этого будут?

МНОГО УЖЕ БЫЛО (и еще может быть) богословских прений о личности лже-Ипполита, но главное во всем этом то, что неоспоримыми остаются факты его явных подмен и грубых искажений. Поэтому богословам нужно обратить серьезное внимание и полностью изъять из употребления сии нововведения, а их — немало:

- 1) об отречении (главы XXVII-XXIX);
- 2) о предсуществовании душ «бывших от вечности» (глава I);
- 3) о том, что сам сатана воплотится и примет плоть в призрачном виде (глава XXII);

И прочие подобные ложные мысли, которые рано или поздно могут принести свои пагубные плоды. Вышеупомянутая фраза об отречении (которая почему-то широко цитируется сегодня рядом православных авторов под именем святителя Ипполита Римского) такой плод уже принесла.

Ведь, основываясь на вышеприведенном высказывании лже-Ипполита, что «...та печать... будет гласить: Отрекаюсь...», люди не только усматривают отречение в самой

«печати-начертании», но и начали ожидать предваряющее «печать» требование сознательного отречения в словесной формуле.¹⁷ Так вчерашний ложный домысел, принятый за истину, сделался сегодня уже как бы **«ОПРЕДЕЛИТЕЛЕМ» ГРЕХА** принятия «антихристовой печати».

- А каковы последствия?..

ПОСЕМУ МЫ РАЗДЕЛЯЕМ и поддерживаем мнение Священного Синода Украинской Православной Церкви, что «процесс отпадения от Бога и благодати Его... ныне **ТАЙНО СОВЕРШАЕТСЯ В ГЛУБИНЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ СЕРДЕЦ**». Вот самое главное «отречение», на недопущение которого должен обратить внимание каждый христианин, чтобы не услышать: «Что вы зовете Меня: Господи, Господи! и не делаете того, что Я говорю?» (Лк. 6, 46). И: «[Люди сии] чтут Меня языком, сердце же их далеко отстоит от Меня» (Мф. 15, 8).

Почему-то все боятся только словесного отречения, забывая, что от Бога чаще можно отречься делами. Как говорит апостол Павел: «Они говорят, что знают Бога, а делами **ОТРЕКАЮТСЯ**» (Тит. 1, 16). Вот чего нам нужно сегодня остерегаться, а не ожидать требования словесного отречения, идя в ногу с миром по широкому пути.

Преподобный Симеон Новый Богослов говорит: «Верность заповедям служит чертою разделения между верным и неверным. Ибо как в каждом исполнении заповеди Христовой видится вера и исповедание Христа Господа, так во всяком нарушении заповеди Его находится неверие в Него и **ОТРЕЧЕНИЕ ОТ НЕГО**» (Слово 24).

ОЖИДАНИЕ словесного отречения от Христа в качестве «определителя» греха «антихристовой печати» вы-

глядит на первый взгляд правдоподобно. Но если бы «начертание» предварялось таким требованием, то не было бы нужды столь ясно и подробно давать людям предупреждение в Апокалипсисе о начертании числа человеческого и последующей за это вечной муке, т.к. всякому христианину известно, что отречение – смертный грех, следствие которого – вечная мука. Ведь всякому понятно, что если будут требовать отречения от Христа, то истинному христианину нельзя соглашаться принимать даже царскую корону, а не то что какое-то «начертание».

В том-то и «соль» этого предупреждения – Господь, как Всеведущий, знал, что христиане последних времен при своей привязанности к земному, от невнимания к Евангельским заповедям, в силу искусства обольщения сатаны и лукавой благовидности его дел, не усмотрят и не признают в принятии цифрового антиимени греховного деяния. И потому Господь столь подробно открыл апостолу Иоанну Богослову суть о «начертании». А без такого свидетельства мы вряд ли бы усмотрели пагубу для своей души в предлагаемых нам «благодетельных преобразованиях», в основу которых заложена всеобщая нумерация людей.

ЕСЛИ РАССМАТРИВАТЬ все происходящее в нашей жизни «чисто по-человечески», то принятие начертания какого-то числа для купли-продажи есть дело социально-экономическое, а не религиозное. За что же тогда будет мука вечная?..

Вот в этом-то сегодня и нужно разобраться не только богословам, но и каждому человеку, хотящему спастись.

А у тех, кто ожидает только «предваряющего отречения», спрашиваем:

– Как Вы считаете, принять человеку «печать антихриста» – это смертный грех или нет?

– Конечно, смертный!

- А убийство и блуд считаются смертными грехами?
- Конечно.
- А у того, кто намеревается совершить убийство, разве кто-то (сатана или человек) требует предварительного словесного отречения от Христа?..

Такое ожидание – плод недомыслия. И, ко всему прочему, это – очень зловредное мнение, потому что ему рады верить все те, кому «некогда» внимательно и серьезно заниматься делом своего спасения: ведь пока не заставляют отрекаться от Христа – все хорошо и прекрасно, можно спокойно жить в свое удовольствие.

Но Священное Писание и Святые Отцы предупреждают нас, что козней диавольских в «сия последняя достойная слезам времена» избегнут лишь те, которые будут бодрствовать на всякое время: «Бдите и молитесь, да не внидете в напасть» (Мф. 26, 41), ибо «пришествие [антихристово], по действию сатаны, будет со всякою силою... и со всяким неправедным обольщением» (2 Фес. 2, 9-10), дабы «прельстить, если возможно, и избранных» (Мф. 24, 24).

Так что означенный вопрос также необходимо переосмыслить.

* * *

СЛЕДУЮЩИЙ НЕМАЛОВАЖНЫЙ МОМЕНТ в рассуждении по данной проблеме: мысль, что принявший «печать» не сможет уже изобразить правой рукой крестного знамения. Правильно ли будет понимать это в буквальном смысле?

Думается, что эта «невозможность», скорее всего, будет обусловлена не физической причиной (вроде бы как параличом руки). Более вероятно, что такие люди не смогут, а вернее – **НЕ ЗАХОТЯТ** запечатлевать себя крестом скорбей ради заповедей Христовых.

А вот профессору богословия диакону Андрею Кураеву кажется: дескать, такого «факта», что принявшие налоговые карточки еще могут креститься, уже достаточно, чтобы доказать свою правоту, показать заблуждения противников кодификации и опровергнуть миф об «антихристовой печати».

Отец Андрей пишет: «...Получившие идентификационные карточки¹⁸ могут креститься (хотя некоторые из них под влиянием соответствующих проповедей и приходят к духовникам плакать и каяться в грехе принятия "печати антихриста"). Неужели этого факта не достаточно для того, чтобы опровергнуть миф, толкующий налоговые карточки как "антихристову печать"?»¹⁹

Во-первых, не понятно, почему делаются такие странные обобщения. Мало кто воспринимает налоговые карточки как уже окончательную «антихристову печать». Большинство людей считает, что это – подготовка к «печати». Таким образом, диакон Андрей делает «убедительное» опровержение несуществующего «мифа».

А, во-вторых, факта, что «принявшие налоговые карточки еще могут креститься» вовсе не достаточно для убеждения в безгрешности принятия этих карточек и утверждения правоты сторонников кодификации – что мы и постараемся показать в дальнейшем изложении наших «Рассуждений».

* * *

ГОВОРЯ ОБ УПУЩЕНИЯХ при рассмотрении данной проблемы, должно особо отметить, что не просто недосмотром, а роковой ошибкой является неверная точка зрения по отношению к словам Священного Писания (13-ой главы Откровения, ст. 16-18).²⁰ Почти все почему-то в первую очередь обращают внимание на слова «на правую руку

или чело», а не на слова «ни покупать, ни продавать». По-видимому, здесь-то как раз и делает свое дело подмена слова «начертание» словами «печать антихриста» (поскольку назначение «печати» ассоциируется с тем, чтобы что-то «запечатывать» по окончании какого-либо действия).

Вот и получается, что ожидаем «печати», как завершения дела покорения царству антихриста (или как «метки», «знака» или «символа» такой покорности), и не видим СУТИ. Не видим, что в настоящее время личный номер уже выполняет функцию «печати-начертания», т.е. дает возможность купли-продажи.

Естественно, возникает вопрос: мало ли в нашей жизни было, есть и еще может быть различных условностей, обеспечивающих куплю-продажу? Однако следует обратить внимание на то, что нам сегодня предлагают. Впервые требуют взять:

- 1) номер личный, т.е. буквально «человеческий» (вне номера документа, ассигнации и т.д.);
- 2) номер пожизненный (и даже посмертный);
- 3) номер жизнеобеспечивающий, т.е. выступающий в роли «хлебной карточки»;
- 4) номер лежащий в основе управления глобальным сетевым обществом – «новым мировым порядком».

Без индивидуального номера человек в этом «новом порядке» жизни равняется нулю – как несуществующий вообще. Так что это уже совсем иное дело – иметь такой номер... чего почему-то «не видят» сторонники принятия таких номеров.

«И ОН [ЗВЕРЬ] СДЕЛАЕТ ТО, что всем малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам положено будет начертание на правую руку их или на чело их...» (Откр. 13, 16).

Каково назначение этого начертания? Чтобы только «пометить» и осквернить людей посредством числа 666? Конечно, нет. Из слов Священного Писания, Святых Отцов, а также из самой жизни явствует, что будут созданы такие

социально-экономические условия жизни, при которых без начертания личного числа – числа человеческого – «НИКОМУ НЕЛЬЗЯ БУДЕТ НИ ПОКУПАТЬ, НИ ПРОДАВАТЬ» (Откр. 13, 17).

Очевидно, что это – новая (изобретенная падшими ангелами и человеками) устойчивая, жизнеобеспечивающая форма товарообмена. И эта система для своего функционирования имеет потребностью цифровой идентификатор, т.е. конкретное, личное число человека, отождествляемое с его личностью, а не одинаковую для всех «метку» каким-то одним именем антихриста или числом 666. Ибо сами по себе эти три шестерки не могут дать человеку возможности купли-продажи.

Давайте рассудим более практично. Допустим, человек примет каким-либо образом «три шестерки» без личного номера. Когда он придет в магазин или банк, то дадут ли они ему возможность производить куплю-продажу и платить налоги? Нет. Потому что человек не имеет личного номера, соответствующего его личному делу в системе государственного учета. Он как бы не существующий для этой новой системы – «чужой» для нее. Но если человек принял личный идентификатор, то получает допуск и возможность производить куплю-продажу и платить налоги уже как «свой», состоящий в этой (пред)антихристовой системе учета под своим, определенным пожизненно, номером.

Таким образом, цифровой идентификатор, присваиваемый человеку, становится в буквальном смысле числом человеческим – неотделимым от его имени, жизни и деятельности. Без личного номера человек (даже сегодня, а тем паче завтра) не сможет произвести никакого товарообмена, никакой банковской операции. Он станет попросту нежизнеспособным в «новом порядке» жизни.

Посему нужно смотреть на дело, а не на красивые слова и наименования. Нам заповедано: «По плодам их узнаете их» (Мф. 7, 16). Плод «начертания» числа человеческого, согласно Священному Писанию, – возможность купли-продажи. И сегодняшний ИНН уже дает такой «плод» –

такую возможность.

ВОЗНИКАЕТ ВОПРОС: как определить, что собой на самом деле представляет выдаваемый сегодня ИНН и можно ли нам, христианам, его принимать? Все перепуталось, непонятно, от чего нужно удаляться: от штрих-кода, трех шестерок, личного кода или ИНН?..

Чтобы во всем этом разобраться, необходимо быть более бдительными во всем, в том числе – внимательно наблюдать, что происходит в жизни духовной и в жизни мира в настоящее время. В данном «Рассуждении» мы руководствуемся словами святителя Андрея Кесарийского, который сказал: «Известное ведение числа **ОТКРОЕТ ВРЕМЯ** целомудрствующим и бодрствующим».²¹ И вот то, что мы сегодня наблюдаем, о том и должны рассуждать, оценивая происходящие процессы духовно (т.е. в свете слов Священного Писания и Святых Отцов), а не просто «по-человечески».

ЕЩЕ С ПЕРВЫХ ВЕКОВ христианства людей занимали вопросы: кто такой антихрист?.. каковы будут признаки его пришествия?.. что заключает в себе «число зверя»?.. Многие пытались определить имя антихриста с помощью вычислений. Как известно, в греческом, еврейском, славянском языках цифры обозначаются буквами, поэтому любое слово можно представить в виде ряда чисел, заменив буквы их цифровыми значениями. Поиск был направлен на подбор таких слов, у которых сумма цифр составляла число 666. Лже-Ипполит взял слово «отрекаюсь» и насчитал в нем 666. Подобным образом действовали и другие толкователи. Подобрали слова «титан», «латинянин», «агнец неправедный», «злой вождь», «истинно вредящий» и множество других имен, которые предположительно могли бы быть у антихриста, т.к. каждое из них в своей числовой сумме состав-

ляло число 666.

Так в то время понимали, и так эта традиция поддерживалась. Но поскольку, по слову свт. Андрея Кесарийского, «известное ведение числа» должно открыть время, то, наблюдая современную жизнь, видим: число, которое дает возможность покупать и продавать – это не только (и не столько) число имени самого антихриста, сколько число «цифрового имени» человека, выдаваемого ему (пред)антихристовой системой. Кошунственный же символ 666 (который является общим для всех людей ключом входа в электронную базу данных) можно рассматривать как свидетельство, от кого (!) это «имя» нам присваивается.²²

ПОСЕМУ, для того чтобы ответить на поставленный выше вопрос (от чего нам следует удалиться), необходимо сказать следующее. Если будем внимать словам Священного Писания и руководствоваться ими в жизни, то нам нужно удалиться от всякого пожизненно присваиваемого личного номера, с которым нам придется отождествлять себя наряду со своим именем при куплях-продажах и других контактах с государственными структурами. Сегодня такие номера нам предлагаются под названием «ИНН» и «личного кода», а завтра – какого-нибудь «универсального» или «глобального» идентификатора (типа ИИН или УИЛ²³).

Будет ли этот номер проставлен любым техническим способом в документе (как сейчас), или «запечатлен» в виде штрих-кода на теле, или «заключен» под кожей в чипе, или «прикреплен» к человеку еще как-то иначе – это дело техники и этапов порабощения человечества. Во всех же сих душепагубных этапах для служителей князя мира сего главное – присвоить каждому человеку пожизненный номер. Сегодня, пока глобальная система только формируется, его выдают на бумаге или пластиковой карточке. А при сформировавшейся системе личный номер – универсальный

идентификатор – будет ставиться человеку непосредственно на тело (при чем – прямо в роддоме; так что этой антихристовой системе есть возможность противостоять только сейчас, как и в Евангелии Христос нам сказал: «Когда же начнет это сбываться... поднимите головы ваши» (Лк. 21, 28)).

Нужно понять, что всякое индивидуальное человеческое число, которое будет давать возможность купли-продажи в новоустрояемой социально-экономической системе, является началом и основанием погибельного начертания – так называемой «печати антихриста».

Как бы эти числа не называли, в какой бы благовидной «обертке» жизненной необходимости не предлагали их нам принять – это сути дела не меняет.

Если мы откажемся принимать эти номера сегодня, то останемся свободными от всей глобальной антихристовой сети: штрих-кодов, ббб, карточек (т.н. электронных документов), чипов и других порождений компьютеризации, из которых, в конечном счете, и образуется так называемая «печать антихриста» «на правую руку или чело» (ср.: Откр. 13, 16). А если примем ИНН, то неминуемо попадем в сеть этого «нового порядка жизни». (И действительно, служители «тайны беззакония» сегодня в прямом смысле делят мир на «соты» и устраивают всемирную «Сеть» – сеть уловления человечества в погибель в новом богоборческом порядке).

Из такого понимания происходящего и нужно исходить, т.е. рассуждать и делать выводы.

* * *

НЕКОТОРЫХ ВСЕ-ТАКИ смущает вопрос: не является ли уже ИНН «печатью антихриста»? ²⁴

То, что это не так, казалось бы, должно быть понятно каждому: уже по одному тому, что ставят ИНН сейчас еще

не на «руку или чело» (Откр. 13, 16-18).

Однако сегодня в нашей Церкви наблюдается такое скорбное явление: кто-то готов признать цифровые идентификаторы (ИНН) за «самую настоящую» «печать антихриста», а иные впадают в другую крайность и соглашаются принимать все, что предлагает мир, поскольку считают, что не может быть печати, т.к. нет еще антихриста.

Но царство антихриста и печать его ведь не вдруг, в одно мгновение, «свалится» на всех земнородных. Очевидно, что среди нас будут проводиться поэтапно какие-то необходимые подготовительные мероприятия. Мы забываем о предупредительном слове Божиим: «...злодействуют злодеи злодейски [т.е. скрыто и тайно]. Ужас и яма и петля для тебя, житель земли!» (Ис. 24, 16-17).

Потому мы должны обращать внимание на все происходящие в мире процессы – в частности, на сегодняшнюю кодификацию, которая является фундаментальным подготовительным мероприятием к подчинению всех людей власти грядущего антихриста (а сегодняшний личный номер, соответственно, играет роль ядра будущей «печати-начертания»).

В этом мы никого не стараемся переубедить, а только пишем для того, чтобы ради Бога, по-братски, предупредить: «Не ходите семо – зде яма!» (по слову преподобного Иоанна Лествичника). Так что пусть каждый задумается и решит сам за себя.

Но куда же «ходить» (чтобы не упасть в яму)? На этот вопрос ясно отвечает нам Священное Писание: «Ко всем заповедям Твоим направляясь, всяк путь неправды возненавидех» (Пс. 118, 128); «Светильник ногама моима закон Твой, и свет стезям моим» (Пс. 118, 105); «В повелениях [Господних] – все Его благоволение и никто не может умалить спасительность их» (Сир. 39, 24).

А мы, забыв о том, что должны иметь заповеди Хри-

стовы светильником во всех случаях своей жизни (а в случае с принятием пожизненных номеров в особенности), спрашиваем друг друга: «Что делать?» И, помучившись недоумением, принимаем в большинстве своем от антихристианской системы цифровое антиимя. А в Евангелии нам Христос говорит: «Всякий, кто слушает сии слова Мои и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое» (Мф. 7, 26-27).

ДОЛЖНО ОТМЕТИТЬ верное понимание предназначения ИНН, выраженное в послании Украинской Православной Церкви от 3 июня 1998 года, где УПЦ более глубоко и, главное, духовно подошла к рассмотрению данного вопроса. Следует обратить внимание на сделанное заключение: «...“печать антихриста” лишь завершит процесс отпадения от Бога и благодати Его, что ныне тайно совершается в глубине человеческих сердец. Именно в этом случае индивидуальный идентификационный номер, который присвоится каждому человеку и нанесется на него через какую-то “несмываемую” технологию, **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО МОЖЕТ СТАТЬ “ПЕЧАТЮ АНТИХРИСТА”**».

НО ПРОТИВ ТАКОГО трезвомысленного взгляда на цифровую идентификацию выступил диакон Андрей Кураев и, используя все доступные ему средства и способы, затуманил это правильное и спасительное отношение к происходящим сегодня процессам. Он пишет статьи и книги и открывает целую словесную войну, дабы искоренить такое верное понимание дела ИННизации из умов православных архипастырей, пастырей и народа Божиего.

И надо признать, что несколько лет его усиленной

деятельности увенчались успехом – Послание Священного Синода РПЦ от 7 марта 2000 года уже не высказало подобного понимания по поводу ИНН, и многие приняли кураевское понимание ИННизации, высказанное им в статье «Дают ли на Украине “печать антихриста”?»

Также весьма скорбным фактом является то, что мнения и понимания диакона Андрея, составленные им по соображениям человеческим, «по стихиям мира, а не по Христу» (ср. Кол. 2, 8), т.е. не на основании заповедей Христовых, получили одобрение и утверждение на VII пленуме Синодальной Богословской комиссии (от 19-20 февраля 2001 года) и преподнесены народу Божию, как голос Церкви и даже как руководство в пастырской и духовнической деятельности.²⁵

А вышеупомянутый голос Украинской Православной Церкви был отцом диаконом отвергнут и осужден за то, что в нем «есть некоторая излишняя [для кого-то] технологическая прямолинейность»,²⁶ – имеется в виду суждение о том, что при определенных условиях «печатью антихриста» может стать именно индивидуальный идентификационный номер. Но ведь каждому понятно, что когда отвергается путь прямолинейности, то начинается путь криволинейности...

РАЗУМЕЕТСЯ, ЧТО В НАСТОЯЩЕМ ПЕРИОДЕ времени (до воцарения антихриста) возможны различные вариации в гражданском, техническом, политическом и религиозном отношениях. Но «время открывает», по слову свт. Андрея Кесарийского, и показывает, что в основе новой общественной системы жизни (которая уже сегодня устраивается на базе компьютеризации), полагается личный цифровой идентификатор человека, как бы его ни называли и в какой бы благовидной «упаковке» не предлагали его нам принять.²⁷

III. В чем же суть греха принятия сегодняшних номеров и грядущей «печати-начертания» в свете запове- дей Христовых?

«Что вы зовете Меня:
Господи! Господи! — и не делаете
того, что Я говорю?»

(Лк. 6, 46).

Для того чтобы понять, что происходит в конце мировой истории, необходимо вспомнить, с чего все началось.

Денница, возгордившись, возымел идею: «Взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему» (Ис. 14, 14). С его богопротивным начинанием согласилась одна треть ангелов, и произошла брань на Небе — попытка «революции» и создания «нового порядка» с целью самообожения. Постигшая неудача не уничтожила в сатане его идеи, и он решил реализовать ее повторно — на сей раз на Земле, в среде человечества.

Для этого диавол обманным путем покорил себе Адама (Быт. 3, 1-6), и, став «князем мира сего» (Ин. 14, 30), начал вести и направлять в нем жизнь людей так, дабы увеличить число своего войска за счет сынов человеческих и еще раз пойти на брань против Бога.

Но вся трудность в том, что человеческая душа по своей природе чувствует, что диавол зл, и боится ему довериться. И потому его цель — представиться человечеству добрым. А так как он бесплотен, то делать это приходится через человека-антихриста и иных послушных ему служителей.

Нашим прародителям Адаму и Еве (и их потомкам)

Бог дал, как епитимью, земные скорби. Но, потеряв любовь к Богу, человек стал сластолюбив и горд. Играя на этом, диавол советует: «Будь милостив к себе...» (ср. Мф. 16, 22). И человек ради удовлетворения своих страстей идет на различные преступления заповедей Божиих, стремясь получить максимум земных благ и наслаждений. Князь же мира сего, имея в виду свою богоборческую цель «мы наш [без Бога и Его законов], мы новый мир построим...», ²⁸ всесторонне этому способствует: научно-технический прогресс и все прочее в мире (под его искусно скрываемым управлением) направляется к тому, чтобы человек стремился к земному и временному, а не к небесному и вечному. Чтобы человечество в целом и каждый человек в отдельности жили не по закону совести и закону Божию (т.е. по-Евангельски), а беззаконно – «так, как мне хочется», – исполняя «желания плоти и помыслов» и становясь в итоге «чадами гнева» (ср. Еф. 2, 1-3).

И вот на завершающем этапе истории, когда диавол сумеет достаточно утвердить в человечестве стремление получать от жизни максимум наслаждений, так что и христиане перестанут исполнять заповеди Христовы и нести данный им крест скорбей, он сделает вначале через своих служителей небывалый беспорядок – хаос (какой начался уже и сегодня), а затем еще развяжет мировую войну.

И когда войной, хаосом и голодовкой люди будут доведены до желательной ему «кондиции», он явит миру своего ставленника – антихриста, который выступит в качестве спасителя человечества и миротворца: на фоне крайне бедственного положения примирит все государства и религии и сделает все, чтобы не было поводов к войне. Устроит на земле «мир и безопасность», и во всех сферах гражданской, экономической и политической жизни наведет и установит небывалый порядок – «фай» на Земле.

Таким образом, сей антитип явится человечеству до-

брым, и оно примет его, как благодетеля, спасителя и «доброего бога». И «поклонятся ему все живущие на земле, которых имена не записаны в Книге Жизни у Агнца» (Откр. 13, 8). Поклонятся духом (а не земным поклоном, как некоторые думают), т.е. одобрением его благовидных конструктивных предложений и дел по спасению «священного дара жизни на Земле». И все организации (в том числе и религиозные) должны будут благодарить его за это спасение и установление на Земле «порядка среди хаоса».

Но как врожденным калекам для передвижения требуются костыли или другие технические приспособления, так падшему ангелу (сатане), и его ставленнику (антихристу), для того чтобы выступить в божеской роли и управлять человечеством, потребуется вся мощь научно-технических средств, в том числе – компьютерной системы.

А поскольку эта система не может «читать» и «воспринимать» человека по имени (для нее нужен определенный цифровой код), то самое важное на сегодняшнем этапе для служителей князя мира сего – под любым предлогом присвоить личные номера всем жителям Земли.

Но это внешняя сторона «дела». Внутренняя же его суть – это давно уже начатое «воспитание нового человека», в том числе и христиан, «имеющих вид благочестия, силы же его отрекшихся»,²⁹ через возвращение у них небогоугодного, плотского образа мыслей. И все это для того, чтобы «уготовати люди совершенны» грядущему антихристу.³⁰

* * *

МНОГИМ ЛЮДЯМ грех принятия сегодняшних номеров кажется неудобопонятным. Таковые говорят: «Мы стараемся не участвовать в злых делах мира, а учетный номер в компьютерной базе данных ничего не значит». Но так

думается лишь при поверхностном взгляде на этот якобы «абсолютно нерелигиозный» вопрос – и в основном потому, что мы привыкли всякое дело рассматривать не в свете заповедей Христовых, а просто «по-человечески».

Попытаемся же с Божией помощью раскрыть суть данной проблемы более глубоко – в свете Евангельских заповедей, по которым будем судимы на Страшном Суде.

«ГРЕХ ЕСТЬ БЕЗЗАКОНИЕ» (1 Ин. 3, 4). Мы же пренебрегли законом Христовым, забыли его, – и потому не видим своих грехов во многих случаях нашей жизни, в том числе – в принятии личных номеров.

В общем плане грех обычно проявляется в том, когда человек, определяя смысл и цель своей жизни (вообще, и в каждом случае в отдельности), мыслит **«не о том, что Божие, НО ЧТО ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ»** (ср. Мф. 16, 23). Т.е. рассматривается жизнь земная чисто «по-человечески», а не так, как определяет и показывает нам ее слово Божие в Священном Писании.

Именно в соответствии с таким плотским пониманием мы пытаемся избирать для себя в жизни только все комфортное, удобное и приятное. И не задумываемся над тем, что эта любовь к различного рода «приятностям» постепенно доведет нас до состояния, когда слово крестное станет служить для нас предметом **ЛИБО СОБЛАЗНА, ЛИБО НАСМЕШКИ**.³¹

А мы так легко принимаем разные благовидные мысли, свои и чужие, обещающие нам различные «блага» в этой жизни!..

«Будь милостив к себе, да не будет этого [страдания] с тобою» (ср. Мф. 16, 22), – шепчет «левый советник» каждому человеку. И в этом сокрыт самый великий, самый неприметный соблазн диавола для нас, ибо и он является приятным. Приняв же этот соблазн, мы уже не ищем познания и

исполнения Воли Божией, но ищем исполнения своей воли, устремленной к благоденствию на Земле, а также воли «человеков, отвращающихся от истины», вопреки заповеди не внимать их постановлениям (ср. Тит. 1, 14). Таким образом, живя «по обычаю мира сего» (Еф. 2, 2), мы не видим греха в принятии цифровых идентификаторов.

В чем же заключается этот «неудобопонятный» грех?

* * *

ЕСЛИ говорить кратко, то грех — в отступлении. «Да не обольстит вас никто никак: ибо день тот не придет, доколе не придет прежде отступление...» (2 Фес. 2, 3).

И услышав слово «отступление», не нужно сразу «кивать» в сторону архиереев и священников, как у некоторых это вошло уже в пагубную привычку. Каждому человеку необходимо внимательно рассмотреть себя самого в свете заповедей Христовых и определить: не начало ли отступление проявляться лично мною в моей сегодняшней повседневной жизни? Оно проявляется в словах, делах, чувствах, мыслях и желаниях, совершается постепенно и незаметно. Это дело не одного года. Но на каких-то переломных этапах отступление констатируется, как совершившийся факт (как в частной, так и общецерковной жизни).

В этом отношении яркими примерами (времен Христа) являются сребролюбие Иуды, доведшее его до предательства Господа, безнравственная жизнь народных старейшин, предавших на распятие Сына Божия и привязанность к земле иудеев, не увидевших в смиренном Спасителе Царя Небесной Славы.

В России вольнодумие, теплохладность и падение нравов номинальных христиан начала XX века дали возможность совершиться революции.

После революции это же «раскрепощение» от «консерватизма» породило обновленчество.

А вот еще один недавний, довольно яркий пример того, к чему

ведет путь постепенного отступничества: филаретовский раскол, который возник в Киеве в последние годы советской власти. Лидер этой группировки, бывший митрополит Киевский Филарет (Денисенко) отличался тем, что: 1) несмотря на монашеские обеты, имел жену и нескольких детей; 2) вел активную экуменическую деятельность; 3) угождал мирской власти. И когда его хотели отправить на покой, он пообещал, что уйдет сам. А потом, преступив клятву, организовал свою раскольническую группировку (при поддержке светской власти, которой он в свое время всячески угождал). И Церковь предала его анафеме.

Кстати, бывший митрополит, будучи еще на кафедре, для 3-го предсоборного Всеправославного совещания подготовил доклад: «Вклад Поместных Православных Церквей в преобладание христианских идей мира, свободы, братства и любви между народами и устранение расовой дискриминации».³² Таким образом, преподав масонские лозунги «свободы» и «братства»³³ как христианские идеи и потрудившись на поприще «братания народов», сам сделал раскол в Церкви Христовой. Вот к чему привело отступление от заповеди «НЕ СООБРАЗУЙТЕСЬ С ВЕКОМ СИМ» (Рим. 12, 2).

ГРЕХ ОТСТУПЛЕНИЯ проявляется в том, что мы по свидетельству чистой совести не можем сказать с апостолом: «Наше жительство – на небесах» (Флп. 3, 20). А если кто может так сказать, то – слава Богу! Но сколько таких?.. Если же наше жительство оземленившееся, то мы – в опасности.

Святитель Андрей Кесарийский в толковании на 13-ую главу 8-ой стих Апокалипсиса говорит: «Внемли, яко ихже имена не написана суть в книги животные Агнцевы [книги жизни Агнца-Христа] и живущии на земли, сиречь ничтоже [то есть совершенно] нерадящии о небесных, токмо едино земным прилежаще [единственно к земным делам имеющие прилежание], поклонятся антихристу. Понеже они земли прилежат, о небесных нерадяще...»³⁴ Ибо «мудрование плотское – вражда на Бога [есть], закону бо Божию не покарется, ниже бо может» (Рим. 8, 7).

Вот в какую погибель мы ввергнем себя, если будем

прилепляться к земному, плотскому и кратковременному!

Святитель Иоанн Златоуст говорит: «Если мы будем прилепляться к настоящему, то поверят ли нам, что мы стремимся в другое отечество?... Неужели ты не знаешь, как заповедал Христос?»³⁵ А Христос заповедал: «Кто Мне служит, Мне да последует» (Ин. 12, 26). Ведь, не исполняя воли Божией, открываемой нам в заповедях Его (и таким образом отступая от Христа), мы неизбежно, даже и нехотя, приобщаемся в духе отступнику-диаволу и уже начинаем творить его волю.

ВОЛЯ БОЖИЯ – «да будут в Нас едино», как сказал об этом Христос в Своей первосвященнической молитве к Богу-Отцу: «Не о них же [апостолах] только молю, но и о верующих в Меня по слову их, да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино» (Ин. 17, 20-21). Ради приобретения этого **ЕДИНЕНИЯ** со Христом нам дана земная жизнь.

А воля врага Божия (князя мира сего) внешне подобна: да объединятся все около него по заповеди его: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Поскольку этот девиз князя мира сего некоторым кажется устаревшим (конечно, он не устареет, пока не осуществится на деле), то прочтите новый девиз, в духе которого воспитываются сегодня наши дети. Услышано это было от 12-летнего отрока; вот чему научил его телевизор (а точнее – бесы):

Девиз команды «ЭР»:

Проблем хотите?!

Вдвойне получите!

Чтобы мир спасти от разрушенья,

Чтобы **СПЛОТИТЬ ВСЕ НАШЕ ПОКОЛЕНИЕ,**

Правду и любовь навсегда изжить,

Чтобы звездных нам вершин достичь,³⁶ –

Команда “ЭР” всегда на службе зла!

Выбор твой – сдавайся!

Или – сражайся!

И это – факт!

Вот что приготовили нам на завтра. Впрочем, сей «факт» начнет проявляться уже и сегодня: самозванное мировое правительство принуждает всех «сдаваться в плен» миру, лежащему во зле, посредством властного присвоения всем людям пожизненных концлагерных номеров. Так что, действительно, приходится или сражаться, или сдаваться.

По поводу этой антихристианской пародии «единения» веско высказался митрополит Иоанн (Снычев): «Святые Отцы не раз говорили, что “диавол – это обезьяна Бога”. Не будучи в силах создать ничего самостоятельного, сатана лишь “ПЕРЕДРАЗНИВАЕТ” БОЖЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК вещей, ...пытаясь создать свой, параллельный мир, подчиненный законам тьмы и злобы.

В таком мире есть и свой “аналог” соборности – дьявольский суррогат, пролагающий путь грядущему антихристу, готовящий объединение обезверившегося мира не под покровом Закона Божия, не в лоне спасительной Истины Христовой, но – под игом “человека греха, сына погибели” (2 Фес. 2, 3), которого “Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего” (2 Фес. 2, 8).

В области религиозной это злое начинание прикрывается лжеучением о необходимости объединения всех вероисповеданий (вне зависимости от истинности или ошибочности любого из них) – экуменизмом. В области государственной – лжеучением о неизбежности грядущего объединения человечества в единое сверхгосударство с общим мировым правительством во главе – мондиализмом...»³⁷

И ЭТОТ ФАКТ ЖИЗНИ – с кем мы внутренне объединяемся (одобряя то или иное действо) – всегда как-то выражается внешне: в первую очередь, в присвоении новых названий и имен. Уверовавшие во Христа называются христианами; принимающие ангельский образ становятся ино-

ками — инако живущими — и получают новое личное имя. Следовательно, те, кто соглашается принять на себя наименование «физического лица» и личное номерное имя, в числе какого сообщества окажутся?..

Нам всем сегодня необходимо осознать, что когда Иисус Христос пришел на Землю, то принявшие Его учение о Царствии Божием³⁸ и о несении креста³⁹ образовали Церковь и стали называться по Его имени христианами (получая во Святом Крещении личные имена). А когда придет иной (т.е. антихрист), представленный нам в Священном Писании числом, то те, кто примет устрояемое им царство («новый мировой порядок», земной «рай»), образуют отступническую антицерковь, соответственно — с личными цифровыми антиименами.

Во СВЯТОМ КРЕЩЕНИИ мы отрекались «от диавола и всех дел его». А главным «делом» врага Божия является построение «рая» на Земле. Конечно, это не рай на самом деле, а всего лишь обольщение свободой удовлетворять свои страсти с богохульной целью: якобы человечество может существовать и благоденствовать, не истребляя своих страстей. (Но эти-то страсти в свое время и погубят людей).

Вторая цель создания «рая» (концлагеря) — уничтожить на земле спасительную веру во Христа, подменить ее религией антихриста: верой в то, что можно хорошо жить, не исполняя законов Божиих.

Третья цель — Церковь Христову, Царство не от мира сего, подменить «житейским» вариантом и слить в одно большое стадо вместе с неверными и еретиками.

Четвертая цель — сделать все возможное, чтобы человечество отступило от Бога; превратить людей в демонов во плоти, явных (или потенциальных) богоборцев, пополнив ими ряды отпавших ангелов.

Так под благовидным предлогом «благоустройства

мира» воплощается в жизнь сатаной его многогранная богоборческая идея. Мы же, не разумея глубин сатанинских, одобряем эту идею и участвуем в ее осуществлении в нашей жизни.

МЫ, ХРИСТИАНЕ, сограждане святым (Еф. 2, 19) и чада Божии (1 Ин. 3, 10), несмотря на запрещение Божие сообразовываться веку сему (Рим. 12, 2), вступаем в объединение с неверными Богу (2 Кор. 6, 14-16) и принимаем от них номер, который положен в основу устройства «нового мирового порядка». Мы не видим в нем зла и одобряем его, видя в нем что-то доброе...

Но поскольку «архитектором» этого порядка является сатана, то, получается, мы верим, что НМП может благополучно существовать на Земле. Таким образом, признаем (пока – косвенно), что и вне Бога и воли Божией, в противнике Божием (сатане) может быть что-то доброе. А это уже – неверие, богохульство и начатки богоборчества.

Кто одобряет и принимает это сегодняшнее «усовершенствование» (цифровую идентификацию личности), тот, в конечном счете, может одобрить и принять и прочие дела князя мира сего. Потому-то нам сказано в Священном Писании: «Не одобряй того, что одобряют нечестивые: помни, что они до самого ада не исправятся» (Сир. 9, 15). Ибо через такое одобрение и благочестивые человеки незаметно становятся нечестивыми.

Вот почему нам дана заповедь: «Покоритесь Богу и противостаньте диаволу»⁴⁰ во всех идеях и делах его, т.к. все они – богоборны, хотя на первый взгляд кажутся благотворными, т.к. «совершенствуют» и «улучшают» нашу жизнь. Но, фактически, все это делается с целью создания, установления и принятия народом новой «житейской» религии⁴¹ для обоготворения князя мира сего диавола («дракона») и ставленника его антихриста («зверя») (ср. Откр. 13;3).

ПРИСВАИВАЯ НАМ НОМЕР, нас записывают в одно стадо с рабами мира сего, а мы боимся отделиться от них «ради мира», забывая о том, что сказал Христос: «Думаете ли вы, что Я пришел дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение...» (Лк. 12, 51).

Разделение с неверными требовалось Богом всегда не только в Новом (Лк. 12, 51-52; 2 Кор. 6, 14-18), но еще и в Ветхом Завете. И если мы, христиане, не послушаем повелений Божиих, то может случиться то, что читаем в Библии: «...и сказал Я: "не нарушу завета Моего с вами вовек, и вы не вступайте в союз с жителями земли сей..." Но вы не послушали гласа Моего. Что вы это сделали? И потому говорю Я... не изгоню их от вас и будут они вам ПЕТЛЕЮ, и боги их будут для вас СЕТЬЮ» (Суд. 2, 1-3).

Если не увидим этой петли и сети сегодня, то завтра вряд ли уже освободимся от них.

Мы же боимся засвидетельствовать это разделение отказом зачисления в одно с ними стадо, нарушая тем самым заповедь: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными» (2 Кор. 6, 14). А то, что с принятием личного номера принимается компьютерное ярмо – это явно (причем зависимость – всесторонняя и пожизненная).

«Ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и велиаром [христианским именем и его (велиара) номером]? Или какое соучастие верного с неверным [в устрояемом сатанистами «новом мировом порядке»]? Какая совместность храма Божия с идолами? Ибо вы – храм Бога Живаго... потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому [в данном случае – номеру], и Я приму вас; и буду вам Отцем, и вы будете Мои сынами и дочерьми, говорит Господь Вседержитель» (2 Кор. 6, 14-18).

Вот какую заповедь необходимо исполнить нам, что-

бы быть принятыми Богом в сыновство. И настолько важно это отделение христиан от людей мира сего, что апостол Петр еще первым трем тысячам новообращенных заповедал: «Спасайтесь от рода сего развращенного» (Деян. 2, 40). Фактически, это первая заповедь, данная юной Церкви Христовой. А как мы ее сегодня исполняем? Никак. Уже давно нас, христиан, призывают «объединиться со всеми людьми доброй воли»...⁴²

Этот экуменический лозунг только на первый взгляд выглядит красиво. Но что стоит за ним на самом деле, видно из слов митрополита Иоанна (Снычева): «...в таком “воссоединении” будет утеряна величайшая драгоценность – истина Закона Божия, погребенная под грузом человеческого мудрствования. ...“Мировая религия”, общая для всего человечества – а именно она является конечной целью всех усилий экуменистов – есть ни что иное, как фундамент «нового мирового порядка». Именно эта единая лжерелигия должна “духовно” обосновать необходимость разрушения суверенных национальных государств и объединение всего человечества в единое супергосударство с мировым правительством во главе. ...С христианской точки зрения попытки создания универсальной религии оцениваются однозначно – как подготовка к воцарению антихриста».⁴³

Потому-то Господь последним христианам, находящимся в прелюбодейном Вавилоне, снова повелевает: «Выйди от нее, народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее» (Откр. 18, 4). А мы...?

АПОСТОЛ ИАКОВ говорит: «Не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога? Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу» (Иак. 4, 4).

Какое еще нужно искать свидетельство более ясное и определенное? И почему не обращается внимание на эти грозные апостольские слова? Имея уши слышать – не слы-

шим? Не есть ли этот факт – самый великий обвинитель нашего отступления от повиновения Богу?

Христос сказал: «...не принимающий слов Моих имеет судию себе: слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день» (Ин. 12, 48). Какая будет еще нужда в словесном отвержении Христа, если мы отвергаемся Его делами своими, не внимая словам заповедей Его в своих поступках?

Если же еще просмотреть Типикон и сличить с ним совершение церковного последования сегодня,⁴⁴ и монашеские Уставы сличить с сегодняшней жизнью монахов в монастырях, еще прочесть книгу Апостольских Правил и семи Вселенских Соборов, то сколько тогда увидим отступлений?

...Горе, горе, горе!..

Некоторые, конечно, могут увидеть в этом нападении «фарисейство» и «законничество». Но говорится все это для того, чтобы мы, узрев свои прегрешения,⁴⁵ избавились от самодовольства. А то ведь многие сегодня рассуждают весьма самоуверенно.⁴⁶ Они думают, что не могут потерять Христа за такую «мелочь», как, например, принятие личного номера. Они как бы не верят Слову Божию, которое говорит: «Не имать Дух Мой пребывать в человецех сих... зане суть плоть» (Быт. 6, 3).

Апостол Павел говорит: «Когда один говорит “я Павлов”, а другой “я Аполосов”, то не плотские ли вы?» (1 Кор. 3, 4). А сегодняшние христиане соглашаются называться даже «физическими лицами» «нового мирового порядка».⁴⁷ И утверждают при этом, что такое деяние «не является греховным», и признают себя не плотскими, а духовными.

В Священном Писании ясно сказано: «Живущие по плоти Богу угодить не могут» (Рим. 8, 8). Мы же сегодня на такие слова почему-то не обращаем внимания. Мы хотим

и по плоти жить, и Богу угождать. Фактически, это попытка изобрести и устроить новое, «облегченное» христианство, а точнее – новую религию. Но она уже изобретена. И кто хочет жить по плоти – тот и вступает в ряды ее членов с определенным навсегда личным номером.

Потому-то и приходится напомнить заповеди Христовы, Устав нашей Церкви и Правила Соборные, которые мы нарушаем «с закрытыми глазами» (т.е. совершенно не обращая внимания на эти нарушения). Напомнить, чтобы мы осознали себя грешниками, вознерадевшими о заповедях Божиих, отступниками, и не надмевались бы самодовольством, но смирились бы и покаялись, ибо без осознания греха не бывает и покаяния в нем. Потому говорится это не с осуждением, а с рассуждением – для покаяния и исправления.

ГОСПОДЬ ЗАПОВЕДАЛ НАМ: «Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими, потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их» (Мф. 7, 13-14). И «Не бойся малое стадо» (Лк. 12, 32).

А принявший пожизненный личный номер вливается в какое стадо – малое или большое?.. И по какому пути идет – по узкому или по широкому?.. И куда идет?..

И почему многие из высокопоставленных думают и утверждают, что это не является греховным деянием?⁴⁸ Как будто никогда не слышали повеления Христова «и прах от ног отрясти» от города, не принимающего Евангельского благовестия (ср. Мф. 10, 14), а не то что пожизненный номер принять от сильных мира сего, отвергающих учение Христово и готовящих мир к принятию антихриста.

Апостол Павел в послании к Коринфянам говорит: «Испытывайте самих себя, в вере ли вы... или вы не знаете самих себя, что Иисус Христос в вас? Разве только вы не то, чем должны быть» (2 Кор. 13, 5).

Многие сторонники кодификации сегодня думают, что имеют Христа и пребывают в чистой вере. Но определяется это не нашим мнением, а словом Божиим: «Вера божиста и нескверна пред Богом и Отцем сия есть, еже... нескверна себе блюсти от мира» (Иак. 1, 27). А ведь при принятии пожизненного номера произойдет объединение с миром и всем его злом.

«Аще кто во Христе, тот нова тварь» (2 Кор. 5, 17). А осознаем ли мы свое духовное обновление во Христе?

В молитве мы читаем: «Избави мя, Господи, от помышлений суетных, оскверняющих мя».⁴⁹ Если суетный помысел оскверняет, то разве принятый от мира пожизненный номер не осквернит нас и веры нашей?

Как говорит апостол Иоанн Богослов, любовь к Богу есть то, «чтобы мы соблюдали заповеди Его, и заповеди Его не тяжки, ибо всякий рожденный от Бога побеждает мир» (1 Ин. 5, 3-4). А принимаемый номер свидетельствует не о нашей победе над миром, а о побеждении христианина миром и вступлении в полную, пожизненную рабскую зависимость от него! А «кто кем побежден, тот тому и раб», – сказал апостол Петр (2 Петр. 2, 19).

СВЯТЫЕ ОТЦЫ УЧАТ, что кто не покоряет своей воли Богу (т.е. заповедям Его), тот поневоле покорится диаволу – иначе не бывает.

А поскольку сатана свою волю изъясняет через сынов противления (Богу и Его Евангельским заповедям), подавая им богатство, славу и власть – делая, таким образом, их «сильными мира сего», то нам должно быть крайне осторожными, дабы не последовать заповедям людей, отвращающихся от истины (Тит. 1, 14).

Образец такого духовного рассуждения дает нам апостол Павел. «У людей ли я ныне ищу благоволения или у Бога? – говорит он в своем послании к Галатам. – Людям ли

угождать стараюсь? ЕСЛИ БЫ Я И ПОНЫНЕ УГОЖДАЛ ЛЮДЯМ, ТО НЕ БЫЛ БЫ РАБОМ ХРИСТОВЫМ» (Гал. 1, 10).

ИМЕННО ОБ ЭТОЙ НЕВОЗМОЖНОСТИ СОЧЕТАТЬ ТО И ДРУГОЕ УГОЖДЕНИЕ НУЖНО БЫ НЕ ТО ЧТО ГОВОРИТЬ, НО ВОПИЯТЬ «НА КРОВЛЯХ»!

...Но, — увы! — сегодня грех человекоугодия облекается уже в личину добродетелей смирения и послушания...

ПРИНЯВ ОТ МИРА пожизненный личный номер, человек становится другом мира, а, следовательно (со временем), — и другом князя его. Ибо «друг мира, — говорит святитель Игнатий Брянчанинов, — соделывается непременно, может быть незаметно для себя, злейшим врагом Бога... При служении миру невозможно служение Богу, и нет его, хотя бы оно и... представлялось существующим. Его нет! а то, что представляется, есть не что иное, как лицемерство, притворство, обман себя и других».⁵⁰

Именно на этом базируется грех принятия сегодняшнего личного номера и завтрашней «печата-начертания».

Конечно, каждый человек, будучи свободным, пусть избирает для себя, что желает: идти ли тесным путем исполнения заповедей Божиих, отказываясь от зачисления себя в число друзей мира сего, или же «смирненно» приспособиться (ради сохранения житейских благ) к предлагаемой системе жизни.

«Суд же [по слову Христову] состоит в том, что свет [Христос] пришел в мир; но люди более возлюбили тьму [суету века сего], нежели свет...» (Ин. 3, 19).

«Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди» (Ин. 14, 15).

«Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей» (1 Ин. 2, 15).

«Нелюбящий Меня не соблюдает слов Моих» (Ин. 14, 24).

«Кто не любит Господа Иисуса Христа, анафема [т.е. будет проклят], маран-афа» (1 Кор. 16, 22).⁵¹

К чему от таких требовать еще словесного отречения от Христа?

А сторонники принятия пожизненных номеров, особенно их идейный вождь – диакон Андрей Кураев, совсем забыли, что в каждом случае жизни, при всяком недоумении, нам, христианам, необходимо руководствоваться заповедями Божиими, а не просто человеческими – пусть даже и «всемирного правительства» (а не только Российского или Белорусского).

Но сегодня уже не внимают учению Святых Отцов, что чертой (т.е. гранью) разделения между верными и неверными служит исполнение заповедей Христовых, и придумали свою, иллюзорную, грань. Диакон Андрей Кураев в своей книге «Сегодня ли дают “печать антихриста”?» пишет: «Эта грань – вопрос о вере, о Христе». ⁵² А за этой ошибочной мыслью последовал и пагубный вывод: «Если электронные документы будут выдаваться безо всяких религиозных условий – то и они не будут духовно вредны». ⁵³ Вот так кураевское мировоззрение учит идти по широкому пути и сообразовываться веку сему, не видя в этом греха! И куда идти...?

Нужно иметь в виду, что падшее человеческое естество вообще удобно склоняется к самооправданию, а при сегодняшней всеобщей образованности – особенно; христианское же стояние за истину зачастую простирается только до черты с условным названием «комплекс телезрителя»: «увидишь ужас – но не страдаешь» ⁵⁴...

Вот и получается по слову Старца Паисия Святогорца: «Сегодня большинство хочет, чтобы змею из дыры вытаскивали другие. Если они не достают ее сами, тогда пусть, по крайней мере, предупредят других: “Осторожно! Нет ли там змеи?” – чтобы те задумались. Однако они [бо-

язливые духовные наставники] не делают даже этого. Живи мы во времена мучеников, то с нашим рационализмом мы говорили бы так: "Я отрекаюсь от Бога внешне, но не внутренне. Таким образом, я получу назначение на такую-то должность и стану помогать какому-нибудь бедняку". А во времена мучеников Церковь не причащала тех, кто бросал ладан в идоложертвенный огонь, такие люди принадлежали к чину плачущих.⁵⁵ Те, кто отрекался от Христа, должны были смыть свое отступление мученичеством. А во времена иконоборчества от христиан требовали жечь или бросать на землю иконы, и они предпочитали не бросать их, а становиться мучениками. А мы, если бы нам сказали швырнуть икону, сказали бы: "Ну и швырну ее, она написана в стиле Возрождения. Попозже закажу себе другую, византийскую".⁵⁶

...И уже «благословляется» принимать все, если не будет «вопроса о вере». Но вряд ли он будет. Похоже, что и сам отец диакон это хорошо понимает, говоря: «"Обманщик мира" не будет явно бороться против Христа. Он не будет явно хулить Его. Он будет расточать Иудины поцелуи в Его адрес: "Великий Учитель"...»⁵⁷ При таком действии антихриста явно не к месту будет вопрос о понуждении к отречению от Христа. Столь незаметной подменой могут прельститься даже избранные, ожидая требования только словесного отречения от веры.

* * *

ТАКИМ ОБРАЗОМ, если со вниманием рассмотреть предлагаемые нам сегодня пожизненные цифровые идентификаторы (на примере ИНН, который со временем преобразуется в универсальный идентификатор, вместиив в себя все предшествующие аналоги), то видно, что принимаемый личный номер означает следующее:

ЛИЧНЫЙ НОМЕР – это следствие и свидетельство отступления от заповедей Христовых;

ЛИЧНЫЙ НОМЕР – переход в большое стадо, идущее по широкому пути;

ЛИЧНЫЙ НОМЕР – антиимя христианина;

ЛИЧНЫЙ НОМЕР – преобразователь человека – образа Божия – в «физическое лицо»;

ЛИЧНЫЙ НОМЕР – основание «печати-начертания» грядущего антихриста;

ЛИЧНЫЙ НОМЕР – репетиция принятия «печати-начертания» на тело (с аналогичным выбором решения);

ЛИЧНЫЙ НОМЕР – угроза обмирщения Церкви и исчезновения государства и нации;

без **ЛИЧНОГО НОМЕРА** не может завершиться процесс глобализации слугами антихриста⁵⁸;

без **ЛИЧНОГО НОМЕРА** не может воцариться антихрист и управлять миром.

Потому принятие **ЛИЧНОГО НОМЕРА** – это проявление «смиренной» покорности и начало услужения грядущему антихристу (сегодня – в лице закулисы «нового мирового порядка»).

СЕЙЧАС УЖЕ СТАНОВИТСЯ ЯСНОЙ прямая связь дела всеобщей нумерации людей с процессом глобализации. По вопросу духовной и государственной угрозы процесса глобализации распространяться не будем, т.к. об этом написано довольно много. Скажем лишь одно: глобализация – серьезнейшая угроза и Церкви, и государству.

Вот как об этом говорит, к примеру, обозреватель Православного радио Санкт-Петербурга: «Вероятно, еще не все из вас знают, что сегодня проводится также электронная кодификация всех ресурсов России, в том числе и объектов оборонного значения, и объектов стратегических. Это уже не шутки – создаются единые базы данных на все население и на все имущество, причем, есть все возможности для осуществления трансграничной передачи данных. Это позволяет осуществлять неограниченную власть как в пределах одного государства, так и в пределах всего земного шара».

И действительно – это уже не шутки. Дела совершаются крайне серьезные, и наша реакция должна быть соответственной.

Рассмотрев процессы глобализации, ведущие к созданию антихристианского «нового мирового порядка», мы пришли к выводу, что необходимым условием для сохранения Церкви, государства и народа является полный отказ от цифровой идентификации всеми гражданами страны.

При вавилонском столпотворении Бог разделил людей на разные языки, чтобы не распространялось и не умножалось зло, чтобы люди не творили столпы в «поднебесье». А сегодня эта попытка повторяется вновь. Создание единого глобального государства, создание единой универсальной религии, объединение народов на основе законов мира сего (а не на основе законов Божиих), установление на этих основах «нового мирового порядка» (вопреки Воле Божией⁵⁹ и в противоборство единой Церкви Христовой⁶⁰) – есть ЗЛО. Посему личный номер, как основной элемент глобализации, есть зло. В свете такого рассуждения более глубоко можно понять слова старца архимандрита Кирилла (Павлова) о том, что, принимая ИНН, человек входит в систему зла.⁶¹

Если же все-таки диаволоугодное дело иннизации будет одобрено и проведено в жизнь, то как бы не случилось того, что было при царе Давиде: «И восстал сатана на Израиля и возбудил Давида сделать счисление Израильтян... И не угодно было в очах Божиих дело сие, и Он поразил Израиля. И сказал Давид Богу: весьма согрешил я, что сделал это... И послал Господь язву на Израиля; и умерло Израильтян семьдесят тысяч человек» (1 Пар. 21: 1, 7-8, 14).

Заметьте, тогда было простое счисление народа без присвоения пожизненных номеров, и то насколько это дело оказалось богопротивным... После такого свидетельства Священного Писания кто дерзнет одобрять и благословлять на нумерацию? Но, тем не менее, такие богословы и пастыри находятся, аргументируя свое мнение тем, что «мы, дескать, и так уже все в номерах – и в документах, и в жизни».

Неужели таковы́е не усматривают разницу между номерами обычными и номерами пожизненными, без которых человек, по слову Священного Писания, не сможет «ни купить, ни продать»?

И не «номеров» мы боимся. В Премудрости сказано: «Премудр, убоявся, уклонится от зла, безумный же, на себе надеяся, смешивается со беззаконным» (Притч. 14, 16).⁶²

Мы боимся греха нарушения заповедей Христовых, а не чего-то иного (что приписывают нам сторонники кодификации). Заповеди же повелевают нам отрясти даже прах, прилипший к ногам от града, не принимающего благовествования Евангельского.⁶³ Ибо оно – Евангельское благовествование – зовет всех нас приидти на готовый брачный пир,⁶⁴ т.е. в Царствие Небесное, а не устраивать глобальный «рай» на Земле. Мы же, принимая номера, отходим на житейскую торговлю свою.⁶⁵ ...А, следовательно, по справедливости получим воздаяние, о котором предупреждает нас сия Евангельская притча (Мф. 22, 2-14).

Итак:

НА ОСНОВАНИИ данных нами при Святом Крещении обетов сочетания Христу и отречения от сатаны и от всех дел его мы отказываемся принимать пожизненные личные номера и все за ними последующее, т.к. личный номер является ядром «печати-начертания» грядущего антихриста и присвоение его – дело не Божие, а диавольское.

НА ОСНОВАНИИ нижеприведенных новозаветных заповедей мы не можем быть соучастниками в деле мира сего, принимая на себя от него пожизненные номера. Перечислим здесь лишь основные заповеди:

1. «Спасайтесь от рода сего развращенного» (Деян. 2, 40) – это первая заповедь, данная юной Церкви Христовой.

2. «Вы не от мира, но Я избрал вас от мира» (Ин. 15, 19) – наше избрание от мира Христом мы должны засвидетельствовать внутренне – пребыванием в воле Божией, покаянии и борьбе со своими страстями; внешне же – деятельным отвержением личных номеров, навязываемых нам миром.

3. «Не бойся малое стадо! Ибо Отец ваш благоволил дать вам Царство» (Лк. 12, 32) – нам заповедано не бояться быть «малым стадом» и не сливаться с неверными в одно большое стадо.

4. «Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их» (Мф. 7, 13-14) – потому-то и необходимо внимать нам всем заповедям, чтобы не потерять путь спасения и не пойти со многими по широкому пути земного благополучия и духовной гибели.

5. «Если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее; а кто потеряет душу свою ради Меня, тот сбережет ее» (Лк. 9, 23-24) – а мы пытаемся сберечь себя в этой жизни на Земле в покое и благоденствии, и вместе с тем – спастись в вечности. Но так не бывает, потому что «никто не может служить двум господам... Богу и маммоне» (Мф. 6, 24) и «никто не восходил на Небо, живя прохладно» (по свидетельству Отцов Церкви⁶⁶).

6. «Отрясите прах от ног ваших» (Мф. 10, 14) – а не только номера: подобает нам «отрясти» от себя прах от того сообщества, которое не принимает слов Христовых (ср. Лк. 9, 5) и устраивает «рай» на Земле без Бога.

7. «Не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь

обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная» (Рим. 12, 2) – а если примем номера, то явно и жизненно (т.е. самым образом жизни) сообразуемся с веком сим.

8. «Наше жителство на небесах» (Флп. 3, 20) – а не на земле; и если хотим быть «согражданами святым и свои Богу» (ср. Еф. 2, 19), то не подобает нам становиться согражданами людям века сего и соучастниками в их земном боготорческом «рае» через принятие от них на себя пожизненных номеров.

9. «Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей. Ибо все, что в мире: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть от Отца, но от мира сего. И мир проходит, и похоть его, а исполняющий волю Божию пребывает во век» (1 Ин. 2, 15-17) – любовь к миру охлаждает и, в конечном счете, уничтожает любовь к Богу. «Миролубец никогда не будет боголюбцем», – говорит прп. Симеон Новый Богослов.⁶⁷

10. «Не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога? Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу» (Иак. 4, 4) – и это потому, что по попущению Божию, в мире во всех сферах жизни реализуется «житейская» религия обоготворения сатаны и его ставленника антихриста: «И дивилась вся земля, следя за зверем, и поклонились дракону [т.е. сатане], который дал власть зверю [антихристу]» (Откр. 13, 3). Принимая же пожизненный номер, человек вступает в число «оглашенных» этой религии.

11. «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным? ...И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я прииму вас. И буду вам Отцем, и вы будете Моими сынами и дщерями, говорит Гос-

подъ Вседержитель» (2 Кор. 6, 14-18) – вот насколько категорично и ясно сказано, что отделяться от неверных нам необходимо, чтобы быть принятыми в число сынов и дочерей Божиих.

12. «Посему я говорю и заклинаю Господом, чтобы вы более не поступали, как поступают прочие народы, по суетности ума своего, будучи помрачены в разуме, отчуждены от жизни Божией, по причине их невежества и ожесточения сердца их» (Еф. 4, 17-18) – требование отделяться от образа жизни людей мира сего произнесено даже с заклинанием!.. А мы не обращаем на это внимания и даже не видим в этом потребности.

13. «...Не внимая иудейским басням и постановлениям людей, отвращающихся от истины» (Тит. 1, 14), через которых сатана и реализует в мире свои богоборческие идеи.

14. «...Голос с неба, говорящий: выйди от нее [Вавилона великой блудницы], народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее» (Откр. 18, 4) – какое категоричное повеление!.. А мы так безстрашно закрываем на него глаза. И также безстрашно начинаем участвовать в «новом порядке» жизни, устроенном служителями грядущего антихриста.

15. «Итак, выйдем к Нему за стан, неся Его поругание; ибо не имеем здесь постоянного града, но ищем будущего» (Евр. 13, 13-14) – и засвидетельствовать свой выход из этого «земного града» – «нового мирового порядка» – отказом от зачисления в его пожизненное «гражданство» нам, по требованию заповедей, необходимо. В этом выходе мы, как христиане, проявляем свою веру, послушание заповедям Христовым, истинное смирение (пред Богом, а не пред врагами Божиими), самоотречение и желание следовать за Христом, неся свой крест.

«ВЕРНОСТЬ ЗАПОВЕДЯМ служит чертой раз-

деления между верным и неверным». ⁶⁸ Посему отказываемся от счисления в одно стадо с неверными, дабы не стать отступниками от заповедей Христовых и человекоугодниками – исполнителями заповедей «людей, отвращающихся от истины» (Тит. 1, 14), и «сборища сатанинского» (Откр. 2, 9). Ибо «во всяком нарушении заповеди Его [Христовой] находится неверие и отречение от Него». ⁶⁹ По святоотеческому учению, «те, которые исповедуют, что Христос истинен есть, и [при этом] не исполняют заповедей Его, будут сочтены не только отвергшимися Христа, но и презревшими Его, и праведно будут осуждены паче тех, кои совсем не ведали Христа». ⁷⁰

Говоря о заповедях, считаем необходимым подчеркнуть, что они даны всем членам Церкви Христовой, а не только монашествующим, как некоторые сегодня думают.

НА ОСНОВАНИИ святоотеческого учения о том, что христианская «истинно Евангельская жизнь ЕСТЬ ЖИЗНЬ МИРООТРЕЧЕННАЯ среди многолюдства или в пустыне» (свт. Василий Великий), мы отрекаемся от всего мирского, неудобного Богу – в частности, от личных номеров (как бы их не называли: ИИН, ИИН, УИЛ или как-то иначе) и всего, что за ними последует.

НА ОСНОВАНИИ монашеских обетов, данных при принятии ангельского образа, не можем принять на себя пожизненный номер друга мира сего с переименованием в «физическое лицо».

НА ОСНОВАНИИ всего вышесказанного мы не можем согласиться с 1-ым выводом Синодальной Богословской комиссии, что принятие ИИН не является греховным деянием, и объясняем перед всеми, почему не намерены

принимать этот пожизненный номер.

Мы согласны с трезвым голосом, прозвучавшим в Послании Священного Синода УПЦ от 3 июня 1998 года, что «...индивидуальный идентификационный номер [при вышеупомянутых условиях] ...может стать “печатью антихриста”». Весьма скорбно, что этого голоса Церкви почему-то «не услышали» на Богословской комиссии РПЦ от 19-20 февраля 2001 года и безответственно игнорировали его.

Также считаем очень важным решение Элладской Православной Церкви, призвавшей своих чад к отказу от электронных документов. Разделяем трезвомысленное отношение к этому делу архиереев и старцев Поместных Церквей, не одобряющих принятие личных номеров. Просим с подобающим вниманием отнестись к голосу Святой Горы Афон в лице ее старцев и монашествующих, помня, что Святой Афон является светочем Вселенского Православия и хранителем его духа.

Искренно просим Святейшего Патриарха Алексия II и Священный Синод продолжить и углубить рассмотрение данной проблемы, связанной с кодификацией, и исправить ошибки Богословской комиссии, признавшей принятие ИНН делом, не имеющим религиозного значения.

Необходимо всем нам осознать, что сейчас мы находимся на важнейшем, решительном этапе истории, когда принятие или непринятие номеров, электронных документов и прочих порождений компьютеризации и глобализации (т.е. «глобально насаждаемых греховных законов мирового развития»⁷¹) определит дальнейшее состояние Церкви и государства и образ спасения или гибели каждого конкретного человека. Посему убедительно просим всех христолубивых архипастырей, пастырей и чад Церковных пересмотреть и переосмыслить про-

блему кодификации и исправить все, что требует исправления (в личной и общецерковной жизни), дабы не увязнуть всем нам в погибельных сетях мирового зла и отступничестве от заповедей Христовых.

IV. Новшества богословской мысли, оправдывающие принятие цифровых идентификаторов

«Ум, если развлечен тысячами мирских забот, не может ясно усматривать истину».

(Свт. Василий Великий).

СЧИТАЕМ НЕОБХОДИМЫМ отметить целый ряд опасных новшеств, появившихся в современной богословской мысли, в связи с чем просим всех богословов и архиереев обратить на это самое серьезное внимание.

1. ВО ДНИ РАБОТЫ VII пленума Синодальной Богословской комиссии было высказано понимание, что Господином и Творцом истории является Бог, а не те или иные, пусть даже самые влиятельные, общественные группы.

Но такое высказывание может оказаться весьма поскользновенным для людей, не знакомых со всеми тонкостями богословской мысли. Ведь если воспринять буквально, что «Творцом истории является Бог», то можно дойти и до богохульства: или признать, что Бог творит зло в истории мира, т.к. «мир лежит во зле» (1 Ин. 5, 19), или что в истории развития мира нет зла, все идет к лучшему, а не к худшему, и нужно покоряться всем историческим преобразованиям, как благим (в том числе – и принятию «печатначертания»).

Такое понимание исторических процессов очень нужно князю мира сего. Оно окажется для него величайшей

услугой. От нас же при таком понимании истории будет ожидаться и требоваться только послушание ему и слугам его, творящим историю отступления от Бога и построения царства антихристу.

В данной ситуации уместно вспомнить слова Спасителя преподобному Симеону Новому Богослову: «Для желающих [жить по заповедям] Я – Пастырь и Владыка, для прочих же Я – Творец, конечно, и Бог по естеству, но ни каким образом не Царь и не Вождь тех, которые не взяли креста (своего) и Мне не последуют, ибо они суть чада, рабы и сосуды диавола». ⁷²

«Если не хотите (слушать слов Моих), – говорит Господь, – идите и делайте каждый, что хотите, все (предоставляю вашей) власти и произволению – избрать смерть или жизнь. Ибо никто никогда не стал добрым непроизвольно, ни неверный, не хотя, не будет верным, ни миролюбец никогда не будет боголюбец, ни худой без воли не переменит своих мыслей и не сделается совершенно добрым. Ибо никто не стал злым по природе, но по произволению и намерению (каждый) может сделаться, если желает, как злым, так и добрым; если же не желает, то никоим образом и не будет. Никто в мире, не хотя, ... не спасается». ⁷³

Известный богослов диакон Андрей Кураев говорит: «Мы верим, что история – это пространство диалога Бога и людей...» ⁷⁴ И именно в этом пространстве, по слову Священного Писания, совершаются и отступление (2 Фес. 2, 3), и принятие «начертания» (Откр. 13, 16-18), и даже открытое богоборчество (Откр. 16, 13-14; 17, 14). ⁷⁵ Потому, рассматривая историю в таком ракурсе, недопустимо говорить, что «Творцом истории является Бог», дабы не толкнуть на путь отступничества и сообразования с веком сим миллионы христиан.

2. **ВСЯКАЯ НЕПРАВИЛЬНАЯ МЫСЛЬ** влечет за

собой и неправильный вывод. Никак нельзя согласиться с первым выводом VII пленума Синодальной Богословской комиссии: «Принятие или непринятие индивидуальных номеров ни в коей мере не является вопросом исповедания веры или греховным деянием. Это дело личного выбора, оно не имеет религиозного значения».

Как этот странный вывод понимать и как его применять в жизни? Чем же тогда нам, христианам, руководствоваться в личном выборе принятия или непринятия ИНН, если это дело «не имеет религиозного значения»? Такой вывод ставит человека в тупик-недоумение: какую же в данном случае применить заповедь? Или дает свободу действовать по своим страстям и угождать духу мира сего, сообразуясь с веком сим (ср. Рим. 12, 2).

Здесь вспоминается Евангельская ситуация. Задан был вопрос старейшинам народа: «Крещение Иоанново откуда было: с небес или от человеков?» Они, взвесив оба варианта ответа, избрали среднюю неопределенность и сказали: «Не знаем» (Мф. 21, 23-27). Вот и теперь создалась подобная ситуация (потребность определенного ответа об ИНН). И мы слышим в ответ: «Не имеет религиозного значения». В Священном Писании сказано: «Аще убо ясте, аще ли пиете, аще ли ино что творите, вся во славу Божию творите» (1 Кор. 10, 31). Если даже принятие пищи имеет религиозное значение, то неужели принятие на себя пожизненного личного номера от «сынов противления» Евангелию Христову для создания нового богоборческого порядка не имеет религиозного значения?

Или спросим: имеет ли религиозное значение праздное слово? Имеет. Ведь на Страшном Суде нужно будет за него давать ответ (Мф. 12, 36). А что значимее: праздное слово или вступление в членство «друзей мира» с пожизненным личным номером?

Здесь уместно привести слова, высказанные иерархом Украинской Православной Церкви МП митрополитом Одесским и Измаильским Агафангелом в докладе на VIII Всемирном Русском Народном Соборе: «С духовной точки зрения, не существует процессов, происходящих как бы неким “естественным образом”. Признание существования так называемых “естественных” процессов является скрытым атеизмом, отвержением Промысла Божия над миром и человеком, поэтому мы утверждаем, что процесс глобализации не является естественным. Этот процесс является реализацией “тайны беззакония”, о которой говорил святой апостол Павел во Втором Послании к Фессалоникийцам. Величайшей ошибкой является утверждение, что принятие внешних знаков, символов, правил поведения, навязываемых новым временем, не может нам повредить. Они как раз и созданы по внушению диавола для того, чтобы посредством их повредить и “прельстить, если возможно, и избранных” (Мф. 24, 24). Не повредить все предлагаемое глобализацией может только тогда, когда оно вовсе не принимается, или, после опрометчивого принятия, тотчас отвергается».⁷⁶

Не хочется верить, чтобы богословы на самом деле не понимали, с какой целью присваиваются людям эти номера. И самое скорбное видится в том, что если церковное священноначалие и далее будет рассматривать и расценивать процесс кодификации с такой житейской, мирской точки зрения, то и окончательное принятие начертания «числа человеческого» при антихристе также может представиться им «не имеющим религиозного значения»: просто ставят человеку какое-то определенное число для возможности совершения им купли-продажи в новосоздавшихся социально-экономических условиях – чисто техническое усовершенствование, ничего религиозного, ничего греховного и плохого не усматривается (для поверхностного взгляда)...

Посему, если сегодняшние мировые процессы будут нами рассматриваться и оцениваться не духовно (по заповедям Христовым), а лишь только «по-человечески», то много это принесет всем нам бед временных и вечных.

3. ИМЕННО ТАКОЕ неопределенно-сбивчивое по-

нимание (а, точнее, непонимание) потребовало «дополнения» человеческого ума к словам Апокалипсиса о том, что перед принятием начертания будет требоваться еще и словесное отречение от Бога – по-другому такие люди не усматривают в этом якобы «законном гражданском» деле никакого греха.

Для разрешения сего недоумения и достижения ясности в понимании необходимо рассматривать все происходящее в мире более внимательно и духовно.

Как известно, человечество разделяется на верных и неверных (ср. 2 Кор. 6, 14-18).

Мы, христиане, веруем, что для того чтобы спастись и возвратиться к Богу в рай Небесного Царствия, необходимо бороться со своими греховными страстями и исполнять заповеди Христовы. А вторая часть человечества – «сыны противления», «чада гнева» (ср. Еф. 2, 2-3)⁷⁷ имеют иное убеждение (т.е. иную веру): что можно, не отсекая своих греховных страстей, без исполнения заповедей Христовых, хорошо и спокойно прожить на Земле, обустроив на ней свой «рай». В частной жизни это выражается в том, что каждый старается «взять от жизни все, что можно», т.е. максимум наслаждений, пытается создать себе «райские» условия – свой эгоистический «микрорай». Эта же самая идея и на общественном уровне обольщала людей во все времена развивающейся цивилизации. А сегодня «райские условия» для удовлетворения страстей глобалисты создают через так называемый «новый мировой порядок», который (при завершении его построения) возглавит антихрист.

И начальником, вдохновителем и руководителем такого «идейного направления» является падший Денница, первый отступивший от повиновения Богу и внушивший это сделать (нарушить заповедь Божию) Адаму и Еве.

Если рассмотреть жизнь мира с духовной точки зрения, то можно увидеть следующее. В человеческом обществе существует множество форм самоутверждения человеческого «я» (к ним относятся различные философские теории, партийные движения, атеистические убеждения и т.д.). Но все они имеют один общий знаменатель – неповиновение Богу, т.е. жизнь, основанную не на заповедях Божиих, а на исполнении своих желаний – что, в конечном счете, приводит к богопротивлению в различных формах.

Таким образом, жизнь и деятельность неверных Богу сынов мира сего совпадает с древней идеей отступничества, богопротивления и самообожения падшего Денницы и невидимо вдохновляется и направляется им же к достижению этой цели.

Так постепенно принимается и усваивается – сначала неосознанно и незаметно, но деятельно и жизненно,⁷⁸ – всем миром (т.е. всеми забывающими Бога и живущими не по заповедям Его), так называемая «житейская» религия сатаны.

Но самое скорбное, что членами ее могут стать даже православные христиане, – те, которые не обратили внимания на заповедь «не любите мира, ни того, что в мире» (1 Ин. 2, 15). Ибо в мире реализуются идеи и планы князя мира сего, цель которых – богоборчество. Вот почему апостол Иаков сказал: «Кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу» (Иак. 4, 4).

Таким образом, привязанность к житейскому и невнимание к заповедям Божиим и верующих людей незаметно поставляет на сторону неверных и удаляет от Христа. Как говорит прп. Симеон Новый Богослов: «Верность заповедям служит чертой разделения между верным и неверным...; во всяком нарушении заповеди [Христовой] находится неверие и отречение от Него» (сл. 24).

И для того чтобы обнаружить это непримечаемое сердечное отчуждение от Христа, происходящее через не-

исполнение Его заповедей, Господь попускает быть в жизни людей уже видимому зачислению в ряды этой «житейской» антихристовой религии через принятие «числа человеческого».

И теперь пришла година искушений для тех людей, которые хотят жить по-мирски, а не духовно, «почеловечески», а не по-Евангельски: устроители «нового мирового порядка» требуют принять «число человеческое» сегодня на карточку; завтра – на тело. Принятие этого числа обнаруживает и закрепляет свободный выбор человека жить по-мирски (а не по-Евангельски), вопреки заповеди: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными... И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я приму вас. И буду вам Отцом, и вы будете Моими сынами и дщерями, говорит Господь Вседержитель» (2 Кор. 6, 14-18).

Но люди, не понимающие такого житейского (как бы естественного процесса) развития религии сатаны и антихриста, придумали и ожидают только словесного отречения от Христа. В этом-то и есть вся опасность человеческого измышления и «дополнения» к словам Апокалипсиса – поверившие этому будут готовы принимать все, что будет предлагать мир, а, точнее, «сыны противления» Евангелию: ИНН, коды, всевозможные карточки и электронные удостоверения, даже и «печать», если не будет требоваться при этом словесного отречения от Христа.

Но ведь ясно, что нет никакой нужды требовать от миролюбца еще и словесного отречения от Христа. Да и такое требование будет не совместимо с духом «свободы» и примирения всех религий антихристом-миротворцем. Он ведь явится как примиритель народов, государств и религий, как покровитель и «отец» всякого религиозного народного самовыражения, как благодетель человечества, а не как гонитель и тиран, требующий отречения от Христа. Только не

принимающих его «конструктивных благодеяний» в государственной, религиозной и социально-экономической жизни – т.е. его «нового мирового порядка» – он обвинит «во всех тяжких» и будет уничтожать, как «врагов народа», «религиозных экстремистов» и «противников общечеловеческого блага».

Лишь при таком ясном осознании «естественного» процесса формирования и развития житейской антихристовой религии в отступническом человечестве можно понять, почему за принятие «начертания» числа человеческого принявших ожидает вечная мука. А если данный вопрос не рассмотреть (т.е. подойти к нему поверхностно), то можно дойти и до богохульства: «За что же человека, принявшего “печать-начертание” антихриста, осуждать на вечные муки, если всего-навсего им исполняется требование государственной власти, пусть даже и антихристовой? Ведь человек, тем паче христианин, должен быть законопослушным гражданином...»

Итак, всем нам необходимо рассматривать мировые события в свете Слова Божия, осознавая, что, по слову апостола, «весь мир лежит во зле». ⁷⁹ И что все преобразования его систем невидимой рукой направляются к увеличению зла и грехов в народе (2 Тим. 3, 1-7), ⁸⁰ к беспокойному житию (Откр. 9, 20-21) ⁸¹ и к «смиренному» принятию отступнического, нехристианского образа жизни (Откр. 13, 3-4) ⁸², приводящего людей к открытому богоборчеству (Откр. 16, 13-14). ⁸³

И все эти бедствия начинаются не «завтра», после ожидаемого сознательного словесного отречения. Они начались еще вчера (через теплохладность) и «законно» закрепляются сегодня (через принятие личных номеров). А своего апогея достигнут при принятии «начертания». И все это –

из-за нашего невнимания к новозаветным заповедям Христовым.⁸⁴

4. **ВЕСЬМА ПОСКОЛЬЗНОВЕННА МЫСЛЬ**, прозвучавшая на Богословской комиссии, об одновременной совместимости двух гражданств: «...христиане – граждане двух миров: Царства Божия и царства “мира сего”».⁸⁵ Это подобно тому, как если бы кто сказал: «Христиане одновременно являются и язычниками». Ибо всем известно, как определяется в святоотеческом понимании царство «мира сего», лежащего во зле.

«Мир есть общее имя для всех страстей» (прп. Исаак Сирский, сл. 2).

«Мир есть блудница, привлекающая к любви своей тех, которые устремляют взоры к ней с вожделением ее красoty...» (Свт. Игнатий Брянчанинов, том 5, гл. 41).

«Словом мир обозначаются те человеки, которые проводят греховное, противное Воле Божией жителство, живут для времени, а не для вечности» (там же).

Посему высказанная мысль об одновременной спасительной совместимости двух гражданств уже изначально отнимает у человека настрой вести какую-либо духовную брань с царством «мира сего».

В этом утверждении можно усмотреть попытку угодения «двум господам», которая, фактически, является толчком к принятию народом номеров и всего прочего, что за ними завтра последует.

Христос нам говорит: «Вы не от мира, но Я избрал вас от мира, потому ненавидит вас мир» (Ин. 15, 19); «Царство Мое не от мира сего» (Ин. 18, 36); «Никто не может служить двум господам» (Мф. 6, 24). Также и апостол Павел говорит: «Живущие по плоти Богу угодить не могут» (Рим. 8, 8); «Вы... сограждане святым и свои Богу» (Еф. 2, 19);

«Наше жительство на небесех есть» (Флп. 3, 20). И в Премудрости сказано: «Горе... грешнику, ходящему по двум стезям» (Сир. 2, 12).

Как это может согласовываться с предыдущим изречением председателя Богословской комиссии?..

5. В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ часто говорится о попытках достижения в современных условиях симфонии Церкви и государства.

Симфония Церкви и государства всегда была желаемая, но, несмотря на то, что она давала большие надежды, эти надежды так и остались только надеждами...

Сегодня в данном направлении также делаются определенные шаги. Но заслуживает внимания: посредством чего пытались достичь сей вожденной симфонии в прежние времена наши отцы, и посредством чего пытаются достичь ее сегодня наши архипастыри? И какова цель, и каковы пределы ее? И нет ли опасности незаметно и нам, христианам, со многими иными начать благоустраивать царство человеческое на Земле?.. Оно-то и будет воплощением этой «симфонии», когда миру предстанет царь-глобалист и патриарх-экуменист в одном лице антихриста.

Благочестивая симфония Церкви и государства могла бы быть отчасти достигнута в случае, если бы все государственные законы были полностью согласованы и подчинены закону Божию. Ибо сказано в Премудрости: «В повелениях Его — все Его благоволение [и для временной, и для вечной жизни] и никто не может умалить спасительность их» (Сир. 39, 24). И апостол Павел говорит: «Благочестие на все полезно, имея обетование жизни настоящей и будущей» (1 Тим. 4, 8). Но...

Но не будем говорить о том, что устроители НМП (под чьим влиянием находятся сегодня правительства всех стран), о христианском благочестии и заповедях Божиих и слышать не хотят. Рассмотрим создавшееся положение хотя бы со стороны нашей христианской совести, которой нам подобает руководствоваться во всех случаях нашей жизни, в том числе и в любых взаимоотношениях с человеческим обществом.

«В последние дни мира, – говорит свт. Игнатий Брянчанинов, – обмыет человека, по влиянию миродержителя, привязанность к земле и ко всему вещественному, плотскому; они предадутся земным попечениям и вещественному развитию; они займутся исключительно устройством земли, как бы она была вечным жилищем их..., забудут вечность, как бы несуществующую; забудут Бога, отступят от Него» (том 5, гл. 43 «О падших ангелах»).

Думается, всеобщность сегодняшнего отступления известна всем. А начало развиваться это отступление потому, что человеческое общество, отвергая Божеские законы, стало жить по своей воле, результатом чего явилось умножение зла. Однако люди все-таки не пошли по пути покаяния и примирения с Богом. Они, видя это все более и более умножающееся зло, угрожающее их временной жизни, начали создавать свои законы и требовать (под страхом наказания) исполнения их от всех членов общества. И получилось так, что законы Бога исполнять якобы не обязательно, человеческие же – обязательно. Потому сегодня, исполняя примитивные законы человеческие, будем внимательны, чтобы не нарушить совершенных законов Божиих, по которым будем судимы на Страшном Суде, и по которым будет определяться наша участь на всю бесконечную вечность.

А на VII пленуме Богословской комиссии идея создания и утверждения симфонии была, можно сказать, лейтмотивом направления ее деятельности. Так председатель Богословской комиссии митрополит Филарет во вступительном слове, высоко оценив подписание договора о сотрудничестве между Патриархией РПЦ и Министерством РФ по налогам и сборам, заявил: «Надеюсь, что нынешнее заседание Богословской комиссии станет еще одним проявлением сотрудничества Церкви и налогового ведомства».⁸⁶

Но разве такую цель должно иметь православное богословие? Не потому ли «в целом все выступавшие отметили богословскую необоснованность стремления связать ИИИ и “печать антихриста”»?⁸⁷

По поводу подобной направленности уместно вспомнить Евангельские слова: «Мы знаем, что Ты справедлив..., не смотришь ни на какое лицо, но истинно пути Божию учишь», и «не заботишься об утождении кому-либо» (Мк.

12, 14). Ведь при угождении кому-либо неизбежно последует и уклонение куда-либо.

Так почему же все-таки члены Богословской комиссии «никакого сходства в ИНН с печатью антихриста» не увидели?

Не потому ли, что были заинтересованы «не увидеть»? Ведь у Богословской комиссии была направленность, чтобы она (эта комиссия) стала «еще одним проявлением сотрудничества» Церкви и государства в лице налогового ведомства. В чем? Неужто в устроении «Царства Человеческого» на Земле, а не в познании и исполнении воли Божией и спасении душ наших? Прискорбно, но факт...

Вот что читаем в статье Дмитрия Сафонова «Авторитетнейшие старцы едины в вопросе об ИНН»: «Протоиерей Всеволод Чаплин осветил проблему в свете государственно-церковных отношений [а не в свете исполнения заповедей Христовых], отметив, что Церковь ведет диалог с государством и находит взаимопонимание, а протесты, направляемые госвласти против ИНН, которые содержат обвинения против нее, существенно осложняют этот диалог».⁸⁸

Так что, оказывается, вопросом познания и исполнения Воли Божией и спасения душ человеческих в этой ситуации с номерами Богословская комиссия не задавалась и не занималась.

6. ПРОСИМ ТАКЖЕ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ на фразу из синодального послания «Хранить христианское трезвомыслие» от 7 марта 2000 г., где написано: «Да, православный христианин, которому власти навяжут принятие документов с печально знаменитым числом, не повредит своей душе».

И на каком основании слов Священного Писания сделано такое категоричное утверждение?

Если **ТОЧНО** не повредят такие документы, то зачем было бы Святейшему патриарху Алексию II протестовать против штрих-кодов?

Если «не повредит», тогда, выходит, ошибается и заблуждается вся Элладская Церковь, протестующая против электронных документов? Ошибаются и заблуждаются Украинская Православная Церковь (потребовавшая от государства непринуждения принятия этих номеров), монастышующие и старцы Святой Горы Афон? В конечном счете, получается, и сам Священный Синод РПЦ ошибся, дав чадам Церкви свободу выбора в принятии или непринятии таких документов? Ведь если «не повредит», значит, и делу конец – никаких богословских исследований не нужно.

Но... – большое это «НО». Все «решила» одна фраза какого-то неизвестного «секретаря». И кто дерзнул «выдать» такое утверждение от лица всего Священного Синода? Это утверждение подобно мине, подложенной под его авторитет и под фундамент всей Русской Православной Церкви.

Спустя год, на Богословской комиссии 19-20 февраля 2001 г., фраза о безвредности принятия электронного кода возродилась вновь: на сей раз – уже в форме решительного вывода: «принятие... номеров... не имеет религиозного значения».⁸⁹

И теперь эта «безвредность» преподносится всему Вселенскому Православию как голос Русской Церкви.

А какие плоды принесут эти слова в миллионах душ человеческих?..

Святитель Игнатий Брянчанинов говорит: «Каждое слово, сказанное или написанное в духе мира сего, кладет на душу печать свою, которой запечатлевается усвоение души миродержцу».⁹⁰

Думается, к месту будет еще раз процитировать вышеприведенные слова митрополита Агафангела на VIII Всемирном Русском Народном Соборе: «С духовной точки зре-

ния, не существует процессов, происходящих как бы неким “естественным образом”. Признание существования так называемых “естественных” процессов является скрытым атеизмом... Величайшей ошибкой является утверждение, что принятие внешних знаков, символов, правил поведения, навязываемых новым временем, не может нам повредить. Они как раз и созданы по внушению диавола для того, чтобы посредством их повредить и “прельстить, если возможно, и избранных” (Мф. 24, 24)».⁹¹

7. **МНОГИЕ** ДЛЯ ТОГО, чтобы доказать, что присвоение ИНН не является грехом, приводят факт, что Святое Семейство ходило на перепись кесаря Августа. Толкования же и выводы из этого делают кто какие хочет.

Примером столь безответственного извращения Священного Писания является статья некоего Николая Каверина «2000 лет ИНН» («Благодатный огонь» 2001 г. № 6). Прочитав в этой статье понимание и толкование автора, не находим слов для выражения удивления. Как говорят в народе: «И смех, и грех, и горе!» Этому защитнику ИНН так по душе пришлась иннизация, что ему показалось: при переписи I века «записывались не только имена, но все люди пронумеровывались, чтобы... удобнее осуществлять “тотальный контроль”. ...Таким образом люди проходили процедуру, аналогичную современной “иннизации”...»⁹² Что сказать на это?..

Если ему «открылись» такие «познания», то, может быть, он нам сообщит номера кого-нибудь из Святых, кого он пронумеровал? Может, кто-то захочет номером ИНН уподобиться Святым, приняв на себя такой же?..

Далее он пишет: «Как и сейчас, вопрос об уплате налогов стоял тогда очень остро». Что это?.. Ведь сегодня остро обстоит вопрос вовсе не об уплате налогов. Никто из православных платить налоги не отказывается, а только отказы-

ваются от ИНН, и все платят по прежде установленному порядку. Как можно поверить такому толкователю событий 2000-летней давности, когда он столь грубо извращает события и проблемы сегодняшнего дня?..

Кроме того, по всей вероятности, автор не видит разницы между тем, что читает в Евангелии, и тем, что пишет: «И Христос Спаситель 2000 лет назад дал нам ответ, как относиться к проблеме ИНН: “Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу” (Мф. 22, 21)». Он, видно, сам под словом «отдавайте» понимает противоположное значение – «принимайте». Но не сказал это прямо, а искусно «подвел» читателя под такое понимание и прервался на цитате.

В конце статьи автор делает примечание: «Только, пожалуйста, не надо сразу говорить, что это лишний довод к тому, что ИНН – печать антихриста; мол, 2000 лет назад с переписью пришел Христос, а сегодня – антихрист. Не надо цифрами играть. Чай, не каббалисты».

В этом также проявляется очередное извращение. Во-первых, общее мнение не принимающих ИНН, что это «первый шаг», «начало», «фундамент печати», а не сама окончательная «печать». Во-вторых, никто не говорит, что сегодня антихрист уже пришел. А, в-третьих, мы действительно не каббалисты, но не мы же готовим пришествие антихриста, а как раз те самые каббалисты, которые «играют цифрами» (и которые в свое время осуществят то, что попущено Богом, да сбудется Писание).

Масоны прямо заявляют: «Не будем забывать, что мы антицарковь», «Триумф Галилеянина длился 20 веков. Иллюзия длилась слишком долго».⁹³ А вот еще одна цитата из масонских тайников, обнародованная Сергием Нилусом: «Повсеместное установление на всем земном шаре религии “доброго бога Люцифера” есть дело не одного года, не пяти лет, даже не одного века... XIX век узрел зарождение... XX век будет веком роста и полного созревания... когда навсегда окончится летоисчисление христианской эры».⁹⁴

Так что поголовная кодификация человечества на заре XXI века далеко не случайна...

Нам всем просто необходимо понять, ЧТО сейчас происходит в мире. Как говорит свт. Игнатий Брянчанинов: «Ознакомься с духом времени, изучи его, чтоб, по возможности, избежать влияния его».⁹⁵

Но сегодня у каждого из нас появилось множество забот «более важных» (особенно у архипастырей и пастырей стада Христова). Следствия же из этого, увы, самые плачевные. Как сказал святитель Василий Великий: «Ум, если развлечен тысячами мирских забот, не может ясно усматривать истину», и потому легко увлекается всяким ветром учения по стихиям мира сего.

Мы сейчас живем в такой период человеческой истории,⁹⁶ когда нужно внимательно рассматривать всякое явление от начала до конца, чтобы точно определить его качество, т.е. дух: с чего оно началось и к чему приведет. «Вся же искушающе, добрая держите. От всякия вещи злыя отгребайтесь» (1 Фес. 5, 21-22); «Испытывайте, что благоугодно Богу и не участвуйте в бесплодных делах тьмы, но и обличайте», — повелевают нам новозаветные заповеди (Еф. 5, 10-11).

В духе времени, в духе так называемой «новой эры», мы видим отступление от христианства и наступление неоязычества, возрастающей власти информации и информационных технологий,⁹⁷ всеохватывающей нумерации и иных холодных расчетов новой «житейской» религии грядущего антихриста.⁹⁸

Внимательное рассмотрение сего дела мы предоставляем на свободное изволение каждого. Только все-таки хотелось бы предупредить: сегодня мы стоим на грани между двумя Царствами (Царством Божиим и Царством Человеческим) ...и свободны в самоизбрании.

Как сегодня уместны слова святителя Феофана Вы-

шенского: «Надо всем кричать: сыны Царствия! не бегите из Царствия в неволю и рабство! — потому что бегут».⁹⁹

8. **ВЕСЬМА ЧАСТО СЕГОДНЯ** повторяется изречение Христово: «Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолеют ей» (Мф. 16, 18). Но замечено, что многие понимают эти слова по-своему. Слыша их, они рады оставаться в духовной полудреме и беспечности о бдительном сохранении нашей веры и Церкви.¹⁰⁰

Для правильного понимания слов Христовых необходимо выяснить: что же такое «врата ада»? Явно, что это обозначение пути гибели, т.к. об этих вратах в нагорной проповеди Христос сказал: «Широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими» (Мф. 7, 13).

А поскольку «тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их» (Мф. 7, 14), то правильнее будет понимать слова Христа о Церкви, что они относятся к существованию ее, как института, который сохранится, несмотря на все методы уничтожения, до последнего дня мира. Но только в каком численном составе?.. Ведь стадо Христово — это «малое стадо»,¹⁰¹ «не сообразующееся с веком сим».¹⁰²

В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ заслуживают внимания высказывания епископов Русской Православной Церкви Зарубежом, приводимые архимандритом Тихоном (Шевкуновым), которые он, по-видимому, оценил, как достойные подражания. К примеру, возьмем суждение архиепископа Алипия Чикагского: «У нас такие номера есть в Америке, и мы не испытываем по этому поводу давления от власти. Этот номер очень помогает нам в социальном обеспечении. Потому я не вижу в нем никакой опасности».¹⁰³

Таким образом, не заповеди Христовы и не крест

притеснений и неприязни со стороны «мира сего», а социальное обеспечение – вот критерий (!), по которому архиепископ определяет безопасность пути собственного спасения и своей паствы.

Горе!.. Горе!.. Неужели и у нас есть уже такие пастыри, которые подобным образом определяют добро и зло, путь спасения и путь гибели?! Неужели этот вышеупомянутый архиепископ никогда не слышал свидетельства Святых Отцов: «Никто не восходил на небо, **ЖИВЯ ПРОХЛАДНО**»?¹⁰⁴ Или уже сбываются слова свт. Игнатия Брянчанинова, что в христианах начнет проявляться искаительство временных благ, прикрываемое искательством благ вечных?¹⁰⁵

Неужели именно в наше время исполнится предсказание блаж. Нифонта Цареградского: «Занимающие престолы священства во всем мире будут вовсе неискусны и не будут знать художества добродетели. Таковы же будут и предстоятели монашествующих, ибо все будут низложены чревоугодием и тщеславием, и будут служить для людей более соблазном, нежели образцом, посему добродетель будет в пренебрежении еще более; сребролюбие же будет царствовать тогда, и горе монахам, богатеющим златом, ибо таковы будут поношением для Господа Бога и не узрят лица Бога Живаго. Монах или мирянин, который дает в лихву злато свое, если не отступит от такового лихоимства, будет погружен в глубоком тартаре, потому что пожалел принести в жертву Богу через благотворение нищим. Посему, сын мой, как я уже сказал прежде, многие, будучи одержимы неведением, падут в пропасть, заблуждаясь в широте [т.е. свободе] широкого и пространного пути» (4-ый ответ Нифонта Цареградского, в конце книги вопросов и ответов Варсонофия Великого и Иоанна Пророка).

ВОТ КАКОЕ СЕРЬЕЗНОЕ предостережение дано

нам. Но не будем кивать в сторону епископов, а лучше посмотрим каждый сам на себя, чтобы определить: «Не нахожусь ли я уже на широком пути?» Необходимо в первую очередь исправить (по требованию своей совести) то, что зависит от нас самих. А потом уже, принимая советы и благословения наших наставников, будем сличать их со словами Священного Писания и Святых Отцов и согласное принимать, а «чуждое выявлять и отбрасывать», по слову прп. Симеона Нового Богослова.

Если внимательно рассмотреть сегодняшние сети вражий, то с Божией помощью можно увидеть, что не столько угрожает нам (и нашей Церкви Православной) опасность от раскола, сколько все вышеупомянутое блаженным Нифонтом, т.е. **широкий путь**. И нужно обратить внимание на то, что находящиеся на нем будут одержимы **НЕВЕДЕНИЕМ**, т.е., находясь на пути погибельном, будут думать, что находятся на пути спасения... Вот такая опасность. Об этом пространно говорит прп. Нил Мироточивый.¹⁰⁶

Спаси, Господи, всех наших пастырей и архипастырей, которые заботятся о сохранении Церкви нашей Православной в духе деятельного исполнения заповедей Христовых!

Но нам думается (и не без оснований), что враги Церкви, которые говорят: «Мы победили коммунизм, теперь наш единственный враг – Русская Православная Церковь», ныне стараются победить Церковь не столько расколом, сколько соблазном свободы «широкого пути» – **улучшением ее внешнего благосостояния**. Они знают, что делают, ибо с широкого пути не возвращаются вспять, т.к. он весьма приятен и «безопасен» от притеснений. Но этот **широкий путь временных благ** по слову Христову «ведет в погибель» (Мф. 7, 13).¹⁰⁷ Потому на него и направляют нас наши враги бесплотные и во плоти.

Всем нам, а пастырям в особенности, необходимо помнить то, что сказал прп. Серафим Вырицкий: «Придет время, когда не гонения, а деньги и прелести мира сего отвратят людей от Бога, и погибнет куда больше душ, чем во время открытого богоборчества».

По этому же поводу Старец Паисий Святогорец говорит так: «Я увидел, что катастрофа для человека – когда у него есть все (материальные блага) в изобилии. Тогда трудно ему чувствовать присутствие Божие и благодеяния Его. Хочешь удалить кого-нибудь от Бога? Давай ему постоянно изобильно вещественное. Э, он и Бога забудет, и все».

И вот факт проявления всего этого в нашей жизни: «Согласно достигнутым договоренностям епископату, монашествующим, клирикам и церковнослужителям будет предоставлено право на получение трудовой пенсии в полном объеме [поскольку вступили в число друзей мира сего]... Ранее эта категория граждан России была ущемлена в своих правах. Соглашение было подписано Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и Председателем Правления ПФР М. Ю. Зурабовым».¹⁰⁸

Поэтому, думается, далеко не случайны слова масонов из «Плана борьбы синагоги сатаны с Христовою Церковью»: «Тогда будет даже полезно **возвратить вновь государственное пособие** членам клиров и даже явить великодушие к тем священникам адонаизма,¹⁰⁹ **которые подчинятся** создавшемуся положению вещей [т.е. «смиренно» и послушно будут принимать личные коды и все последующее за ними]. Тогда во всеуслышание будет провозглашено, что государство намерено покровительствовать религии с той поры, как она перестала служить гнездом заговора против него,¹¹⁰ и желает блистательно вознаградить показных членов клира..., что впоследствии даст возможность вы-

рвать ее с корнем — и уже навсегда». ¹¹¹

Разве не исполняются эти слова на наших глазах?

Так что, как видим, не антикодовики делают раскол в Церкви своим несогласием на ИННизацию, а ее убежденные сторонники, которые (может, и сами того не ведая) направляют Церковь на широкий путь сотрудничества с миром через свои «благословения» принимать номера...

ВСЕ МЫ ЧАСТО ВСПОМИНАЕМ слова Христовы: «Созижду Церковь Мою и врата ада не одолеют ей» (Мф. 16, 18). Но для того, чтобы не сделать ошибочного вывода, нужно помнить и другое слово Христа: «Но Сын Человеческий, прядя, найдет ли веру на земле?» (Лк. 18, 8).

Ясно сказано, какое будет оскудение веры. Естественно, возникает вопрос: «По какой же причине?» А по тсй, что «во многих охладее любовь» к Богу (Мф. 24, 12), которая должна выражаться в исполнении заповедей Христовых, но сегодня так почти уже не выражается. А вот дружба с миром выражается и словом, и делом, и сердечным желанием, хотя в Евангелии ясно сказано, что «никто не может служить двум господам» (Мф. 6, 24). «Кто хочет идти за Мною, — сказал Христос, — отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережет ее. Ибо какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за душу свою?» (Мк. 8, 34-37).

О причинах оскудения веры говорят многочисленные предсказания Святых Отцов, в том числе предсказание прп. Симеона Дивногорца: «Рече ми явивыйся ми Ангел, яко в последняя времена весь иноческий чин в погибель совертится, разве неции малии, возлюбившие труд, болезнь и

смирение. И спасая да спасет душу свою. В последние дни во стех [т.е. из ста] едва один спасаемый будет, в пятидесятих же не вем, аще обрящется. Все убо обратятся, любяще трапезы и объядения, любоначалство и сребролюбие; мнози убо звани, мало избранных. А о мирских речено есть Духом Святым, что от тьмы душ едва единый обретется спасающийся» (Скитский Устав).

Эту цитату мы решили поставить ради тех, кто находится в беспечности и самоуспокоении: дескать, бояться погибели нам нечего, поскольку мы члены Церкви, которую врата ада не одолеют... и спокойно «почивают на лаврах». Но ведь слово «тьма» по-славянски обозначает десять тысяч. Потому самоуверенным (монахам и мирянам) подобает внимательней посмотреть на образ своей жизни и спасения, чтобы не ошибиться и не плакать вечно в будущем.

Ради этого мы все это и пишем. Поймите нас правильно: мы не призываем бояться ни антихриста, ни его «печати», ни конца света. Мы только призываем во всех случаях жизни (больших и малых) всеусиленно стараться исполнять заповеди Христовы, начиная с первой (по тексту Евангелия): «Покайтесь...» (см. Мф. 4, 17; Мк. 1, 15). И самым образом своей жизни искать Царствия Божия, а не чего-то иного.

Приведем еще несколько святоотеческих изречений, дабы более ясно понять причины обширности отступления и скудости спасающихся в Церкви:

«Настанет некогда время, — сказал Антоний Великий, — и человеки вознедугуют. Увидев не подверженного общей болезни, возстанут на него, говоря: “ты по преимуществу находишься в недуге [т.е. прелести], потому что не подобен нам” [т.е. делаешь не так, как мы]. ...Здесь весьма не лишним будет заметить, что этому одному [не подверженному общей болезни] надо очень остерегаться помыслов ложного смиренномудрия, которые не преминут быть предъявлены

ему демонами и человеками – орудиями демонов. Обыкновенно в таких случаях плотское мудрование возражает: “неужели ты один – прав, а все или большая часть людей ошибаются!?” Возражение – не имеющее никакого значения! Всегда немногие, весьма немногие, шествовали по узкому пути. В последние дни мира этот путь до крайности опустеет».

Свт. Игнатий Брянчанинов, т. 6.

«Отступничество принимает огромные размеры. Наступают времена трудные в духовном отношении: затруднительность постоянно увеличивается. Это попущение Божие».

Свт. Игнатий Брянчанинов, т. 7.

«Христианство, как Дух, неприметным образом для суетящейся и служащей миру толпы и очень приметным образом для внимающих себе удаляется из среды человечества, предоставляя его падению его».

Свт. Игнатий Брянчанинов, т. 7.

«Рисуеться в голове очень неутешительная картина нравственно-религиозного состояния людей за последнее время. Евангелие будет всем известно. Но одна часть пребудет в неверии ему, другая, наибольшая, будет еретичествовать, не Богопреданному учению следуя, а построенная себе свою веру, своим измышлением, хотя на основании слов Писания... и все-таки будут себе присваивать имя христиан. Будет часть и содержащая истинную веру, как она предана святыми апостолами и хранится в Православной Церкви; но и из этих немалая часть будет только по имени правоверными, а в сердце же не будут иметь того строя, какой требуется верою, возлюбив нынешний век. Вот какая широкая ожидается область отступления.

Хотя имя христианское будет слышаться повсюду, и

повсюду будут видны храмы и чины церковные, но все это только видимость, внутри же отступление истинное. На этой почве народится антихрист в том же духе видимости без существа дела...»

Свт. Феофан Говоров

«Толкование посланий св. ап. Павла к Филиппийцам и Солунянам»

«Судя по духу времени и по брожению умов, должно полагать, что здание Церкви, которое колеблется уже давно, поколеблется страшно и быстро. Некому остановить и противостоять. Предпринимаемые меры для поддержки заимствуются из стихий мира, враждебного Церкви, и скорее ускорят падение ея, нежели остановят... [Думается, что и принятие от мира личных номеров членами нашей Церкви «ради поддержки» скорее ускорит падение ея, нежели остановит]. Милосердный Господь да покроет остаток верующих в Него. Но остаток этот скуден: делается скуднее и скуднее... Опять скажу: буди воля Божия. Что посеют, то и пожнут! Что посеяли, то и жнут!»

ВОТ ЧТО СОБОЙ БУДЕТ ПРЕДСТАВЛЯТЬ узкий путь спасения и что – широкий путь погибели, и насколько малочисленной останется Церковь спасающихся от «врат адовых». Написано же это для нашего предостережения.

Так что не будем себя убаюкивать и обманывать тем, что если мы находимся в числе членов (сегодняшней) Церкви, то это гарантия, что избавлены будем от врат адовых, т.е. широкого пути, ведущего в пагубу (Мф. 7, 13).

Наша Церковь земная – воинствующая. Наши враги – мир, плоть и диавол. Они нам постоянно советуют: «Будь милостив к себе... да не будет с тобою этого страдания». И мы, приняв этот соблазн, хотим найти путь на Небо, живя прохладно, без скорбей (хотя Святые Отцы говорят,

что «никто не восходил на Небо, живя прохладно»). Так незаметно начинаем «искать временных благ под прикрытием искательства благ вечных», как говорит свт. Игнатий Брянчанинов. И начинаем служить миру, прикрываясь (почти бессознательно) служением Богу.

НО УСВАИВАЕТ НАС БОГУ в мире сем только крест Христов: «Иже не примет креста своего, и вслед Мене грядет, несть Мене достоин» (Мф. 10, 38). И свт. Игнатий Брянчанинов говорит: «Не ищи совершенства в добродетелях человеческих, его здесь нет. Оно сокрыто в кресте Христовом».

Может ли быть человек истинным христианином без креста скорбей, без борьбы с самим собой¹¹² и сатаной? – Нет.

Может ли быть Церковь воинствующей без брани против мира, плоти и диавола? – Нет.

Возможно ли проходить путь спасения без скорбей от таких браней? – Нет.

Следовательно, если христиане захотят и будут проходить свой путь без борьбы против плоти, мира и диавола, в полном покое и при всех социально-экономических удобствах, то это будет уже **ПОДМЕНОЙ ХРИСТИАНСТВА** (которая, выражаясь словами о. Серафима Роуза, называется «православие с комфортом»).

Такая подмена самая незаметная, и потому – особо опасная, т.к. приятна и вожделенна для нашего падшего человеческого естества и плотского (недуховного) образа мыслей. Эта подмена – в антихристовом духе, и она уже сегодня воплощается в жизнь полным ходом. В ней все: и обольщение, и отступление, и отречение.

Миролюбца посещают такие мысли: «...Принимай

только номер и живи спокойно: чего боишься?! Посмотри: ведь почти все так живут. Разве все погибнут, что ли?.. Неужели Бог погубит столько людей? Да и за что? За то, что ты — человек и хочешь жить по-человечески? Это будет немилосердно, несправедливо и жестоко!.. » — и так незаметно друг миру становится врагом Богу.

Совершается же все это постепенно и незримо в глубине человеческих сердец, и только временами проявляется в чем-то внешнем...

ПОСЕМУ-ТО ОТ МИРОЛЮБЦА нет нужды требовать еще и словесного отречения. Ибо «кто любит мир, в том нет любви Отчей» (1 Ин. 2, 15). «Кто не любит Господа Иисуса Христа, анафема, маран-афа» (1 Кор. 16, 22).

Приведем несколько изречений Святых Отцов на эту тему:

«Наша погибель есть утеха настоящей жизни и исполнение своей воли и желаний» (прп. Кассиан Римлянин. 24 собесед.).

«Блага мира сего — суть препоны, кои не допускают нас возлюбить Бога и благоугодить Ему» (прп. Симеон Новый Богослов, сл. 3).

«Путь Божий есть ежедневный крест» (прп. Исаак Сирин, сл. 35).

«Любостяжание есть путевождь погибели... Любостяжание есть предтеча антихриста» (прп. Нил Мироточивый, I часть, гл. 29-30). А разве не ради приобретения стяжаний (вещей и денег) принимаются сегодня коды?

«Зверь беззакония — сокровиществование... Гордое оправдание себя — погибель человеков. Губите себя прожорственным питанием и сластолюбием...» (там же, III часть, 6 гл.).

«Многосокровиществование есть антихрист или царица погибели... Монахи стали поклоняться ей... и стали совсем бесчувственные к спасению и монашеской

жизни» (там же, III часть, 16 гл.). Это, кстати, обличение неправильности и наивности понимания «поклонения» в буквальном смысле. Вот каким образом «поклонение» незаметно совершается в жизни. Ведь само собой разумеется, что никто из монахов не поклонялся мистической царице погибели и духу антихриста телесным поклоном. Духом же Святым констатирован грех поклонения!.. Так что не будем убаюкивать себя самооправданием, что мы никому и никогда не поклонялись...

«Желающий, чтобы дела [в жизни] совершались, как он хочет – не знает куда идет... это бывает от неукоренения себя и есть незаметная погибель» (свящмч. Петр Дамаскин).

«ПОМЫШЛЕНИЯ И ПОЖЕЛАНИЯ НАШИ МЫ СОДЕЛАЛИ ДЛЯ СЕБЯ БОГАМИ, которых волю стремимся всеусердно исполнять» (свт. Игнатий Брянчанинов, т. 7).

«Погибель подобна скату [горы]: когда скатится один, то другой, видя... тоже идет на скат – так, глядя один на другого, скатываются все вниз... находясь же на скате погибельном, одобряют его, как будто он есть подъем спасения» (прп. Нил Мироточивый, III часть, 15 гл.).

Думается, комментарии здесь излишни...

9. НА БОГОСЛОВСКОЙ КОМИССИИ звучали высказывания, что противники иннизации не имеют духа смирения.¹¹³

Непонятно: кто и что имеется в виду? И что подразумевается под словом «нет самого главного – духа смирения»? Кто может сказать; что он имеет дух смирения? Ибо, как говорит святитель Игнатий Брянчанинов, «смирение не видит себя смиренным» (видит себя таковым лишь ложное смирение).

Но спросим тех, которые желают видеть это смирение: «Если протестовавший против номера вчера, услышав такой укор, вдруг сегодня уже отвергнет свой прежний страх согрешить принятием ИНН и согласится исполнять волю сильных мира сего и налоговой инспекции, то проявит ли он в этом дух смирения?» Если да – тогда беда. Если, боясь ослушаться голоса своей совести и прогневить Бога, он вчера не брал номер, а сегодня, желая представиться смиренным и угодить людям, взял, то что он сделал? Это не смирение, но человекоугодие.

У святителя Игнатия есть замечательная глава «О истинном и ложном смиренномудрии», где он, в частности, говорит: «...Не суди о человеке по наружности: горд он или смирен. “От плод их познаете их” (Мф. 7, 16). Слепые судьи часто признают смиренным и низкого человекоугодника, а он – бездна тщеславия... Им представляется гордым не ищущий похвал и наград от человеков, а потому не пресмыкающийся пред человеками. А он – истинный слуга Божий. Смирение надеется на Бога – не на себя, не на человеков. И потому оно в поведении своем просто, прямо, твердо... Слепотствующие сыны мира называют это гордостью. Смирение не дает никакой цены земным благам. В очах его – велик Бог, велико Евангелие».¹¹⁴

На эти слова нам сегодня нужно обратить особое внимание, потому что с каждым днем наши враги – плоть, мир и диавол – будут требовать от нас все больше и больше именно такого ложного смирения: чтобы мы «смирялись» и повиновались, исполняя «постановления» и «вымыслы человеческие»,¹¹⁵ а не законы Божии. И в награду за такое «смирение» мы будем получать доступ к земным благам. А это есть «смирение» бесовское.

Святитель Игнатий говорит, что «такого смирения требовал от Богочеловека сатана, обещая вознаградить за это... обильным изливанием земных благ и почестей (Лк. 4;

7). Точно так и мучители упрекали святых мучеников в гордости и требовали от них смирения. Точно такого смирения требует мир и сегодня, действующий по началам и духу миродержца. Такое смирение он любит и прославляет. Мир ненавидит смирение Христово. А Святые Божии столько ненавидели смирение бесовское, что подчинялись всем неудобствам и лишениям, всем бедствиям, лишь бы не подчиняться этому смирению. Они предпочитали смерть насильственную и позорную согласию на бесовское смирение. В этом смирении – отречение от Бога... Это понятие необходимо для современных иноков [а так же и всех православных христиан]. Оно научает их отличать демонское смирение от смирения Христова».¹¹⁶ И, действительно, этому учиться нам просто необходимо. Ибо то, что, смиряясь перед миром, можно отречься от Бога, – это понятие сегодня утеряно и представляется для многих странным и даже нелепым.

...А между тем, некоторые сторонники иннизации того, кто принимает удостоверение с личным номером, даже пытались назвать.. праведником! ...Что это? Псявляется новая духовность на фоне исчезновения прежней греховности?..

* * *

ОБОБЩАЯ СКАЗАННОЕ, еще раз подчеркнем: если вышеприведенные подмены не будут усилением всей Полноты Церкви (и, в первую очередь, христолобивых архиереев РПЦ, УПЦ и других Поместных Церквей) раскрыты и удалены из сознания людей и образа мыслей богословов и пастырей, то будет великая беда всем нам и во времени, и в вечности – от чего да избавит нас Милосердный Господь.

V. Можно ли решения Богословской комиссии (от 19-20 февраля 2001 г.)

считать голосом всей Русской Православной Церкви?

«Сын мой! ...храни здравомыслие и рассудительность, и они будут жизнью для души твоей... Тогда безопасно пойдешь по пути твоему, и нога твоя не споткнется».

(Притч. 3, 21-23).

«Отвергающий обличение — блуждает».

(Притч. 10, 17).

ЧТО СЧИТАТЬ ГОЛОСОМ ЦЕРКВИ? Вопрос серьезнейший, но исторически он возникал лишь время от времени. Сегодня сей вопрос возник вновь, требуя ясного и правильного понимания от всех членов Церкви.

Попытался разобраться в этом вопросе и известный богослов диакон Андрей Кураев. «Полемика вокруг “номеров” вновь поставила важнейшую проблему церковной жизни: люди не могут понять — что считать “голосом Церкви”», — пишет он в своей книге «Сегодня ли дают “печать антихриста”?»¹¹⁷ И далее отец диакон высказывает свое понимание: «Суждения Патриарха и епископата? Каноническое предание утверждает, что да».

Но ведь такое понимание более близко католическому сознанию, нежели православному. Если бы определение «голоса Церкви» так понимали христиане прежних веков, то мы давно были бы уже еретиками: какими-нибудь монофилитами¹¹⁸ или католиками. История Церкви знает много случаев свращения в ересь патриархов и епископов.¹¹⁹

Когда Старцу Паисию Святогорцу был задан вопрос об электронной документации, он не стал говорить “от себя”, но указал именно на “голос Церкви”, объяснив, что следует под этим подразумевать. «Я просто смиренно указы-

вако, — сказал Старец, — на мнение Церкви, которое есть **ЕВАНГЕЛИЕ И СЛОВА ХРИСТА**. Я согласен, что никто: ни Паисий, ни духовник, ни епископ, ни Патриарх не должны иметь своего собственного мнения и склонять к нему народ Божий, но свое мнение должно подчинять мнению и воле Божией, которая становится нам известной посредством Евангелия».¹²⁰

Вот Истина, которой должны держаться во все времена и пастыри, и овцы стада Христова. А в рассуждениях Богословской комиссии очень мало было уделено внимания словам Священного Писания.¹²¹ Евангельские же заповеди о разделении с неверными и вовсе не были приняты во внимание, как бы несуществующие. Проблема ИНН рассматривалась с разных сторон, но только не со стороны определения воли Божией; решения же принимались «в свете государственно-церковных отношений»,¹²² а не в свете новозаветных заповедей Христовых и наших отношений с Богом, Который сказал: «Царство Мое не от мира сего» (Ин. 18, 36). А без всего этого выводы Богословской комиссии никак не могут быть голосом Церкви Христовой.

НАИБОЛЕЕ РАЖНЫЕ вопросы в Церкви всегда решались соборно. И если вспомнить хотя бы историю Поместных Соборов РПЦ, то на них всегда присутствовали духоносные старцы, подвижники, люди святой жизни (к примеру, жребий патриарха Тихона тянул старец Алексей Зосимовский).

На Богословскую же комиссию почему-то не были приглашены старцы, которые в нашей Церкви пользуются значительным авторитетом.

Организаторы комиссии позаботились о том, чтобы участники выслушали мнения специалистов, экспертов и представителей государственной власти, и почему-то не позаботились о том, чтобы услышать мнение лично самого архимандрита Кирилла (Павлова), к которому очень многие

имеют доверие. И состояние его здоровья не являлось на тот момент препятствием к тому.

Были зачитаны мнения некоторых архиереев Русской Зарубежной Церкви, а полнотой мнений архиереев РПЦ никто не поинтересовался.

Выслушали и узнали отношение к этой проблеме старообрядцев, и – «забыли» о мнении старца-чудотворца Паисия Святогорца (свидетельства которого могут быть поставлены в один ряд со словами прп. Серафима Саровского и св. прав. Иоанна Кронштадтского). А если не внимаем словам духоносных мужей, то о чем это говорит?.. Как при этом выводы комиссии могут быть голосом Церкви?

Из постановлений Элладской Церкви было процитировано лишь то, что каким-то образом можно было приспособить в защиту «своего» мнения. А нижеследующих слов из того же послания как бы «не заметили» наши богословы: «Священный Синод [Элладской Церкви] полагает, что попирается религиозная советь православных верующих, и рекомендует верующим не брать новые паспорта...».

Не было обращено никакого внимания на мнение Кинота Святой Горы Афон, а также ее старцев, как бы на нечто, не заслуживающее внимания для православной богословской мысли.

Важнейший богословский вывод, сделанный Священным Синодом Украинской Православной Церкви от 3 июня 1998 года («индивидуальный идентификационный номер, который присвоится каждому человеку и нанесется на него через какую-то “несмываемую” технологию, может стать “печатью антихриста”») богословами комиссии вообще не был принят во внимание.

Разве так проявляется голос Церкви?

НЕ УДЕЛИЛИ ДОЛЖНОГО ВНИМАНИЯ рассмотрению мнений оппонентов, не согласных с принятием ИНН.

(К примеру, общественное движение «За право жить без ИНН» и участники «круглых столов» по этой теме высказывают весьма серьезные замечания и предложения, которые должны быть приняты во внимание). Это очень существенное упущение или точнее сказать — ошибка. Ведь иначе нельзя достигнуть взаимопонимания между оппонентами в обсуждении и решении данной проблемы. Давление авторитетом (которое, к сожалению, уже начало проявляться) не может дать прочного братского мира, любви и единства.

При изучении и рассмотрении этой проблемы нужно очень серьезно относиться к мнениям оппонентов и выяснять их до конца.

Весьма прискорбны некоторые моменты работы самой комиссии:

1) Вредящая делу поспешность (на доклад некоторым докладчикам давалось очень мало времени).

2) Еще не закончилось обсуждение, а секретариат уже представил итоговый документ (который был подготовлен, по-видимому, еще прежде — «кейсно»).

3) Когда этот неудовлетворительный итоговый документ был отвергнут и была создана иная рабочая группа для выработки нового документа, то и ей не дали возможности выслушать мнения выступающих.

В зале идут прения, а рабочая группа в соседней комнате составляет итоговый документ, не принимая во внимание мнения докладчиков и оппонентов. Кому нужна такая спешка? Разве таким образом можно достичь взаимопонимания и единомыслия, без которого останутся предпосылки к разделению? Где же здесь старания богословов сохранить единство и не допустить раскола в Церкви?

4) Рабочая группа состояла всего из восьми (!) человек. Но и среди них было разделение во мнениях. И этой группе предстояло составить документ, который войдет в мировую историю, выражающий мнение всей (!) Полноты

Русской Православной Церкви. От заключительного слова этого документа, так называемых «Выводов», будут зависеть судьбы миллионов людей и их участь в вечности. Эти же «Выводы» (из чего?!) окажут влияние на ориентацию Вселенского Православия.

Составленный документ не был подписан всеми участниками конференции. Более того: некоторые подписавшиеся, более глубоко вникнув в суть дела, пожелали снять свои подписи — разумеется, не по маловажным причинам. А посему правомочно ли объявлять итоговый документ этой Богословской комиссии голосом Полноты Церкви?

ПОЧТИ НЕ РАССМАТРИВАЛСЯ вопрос о карточках, электронных паспортах, чипах и прочей цифровой идентификации, хотя он непосредственно связан с проблемой иннизации и в совокупности способствует пониманию всей серьезности происходящих в мире процессов подготовки людей к принятию антихриста.

ПОЧЕМУ-ТО НИКАК не рассматривалась прямая связь между цифровой идентификацией и сегодняшней антихристианской глобализацией. Хотя очевидно, что глобалистам просто необходимо пронумеровать всех людей для устройства царства грядущему «мессии».

Святитель Игнатий Брянчанинов говорит о том, что «каждое слово, сказанное или написанное в духе мира сего, кладет на душу печать свою, которой запечатлевается усвоение души миродержцу».¹²³ А современные духовные наставники не усматривают этого запечатления души миродержцу ни в словах, ни даже в пожизненных (и посмертных) личных номерах. Что это?..

ОСТАВЛЕН БЕЗ ВНИМАНИЯ многозначительный факт нашей христианской жизни: почти каждый христианин

при первом известии о том, что ему хотят присвоить пожизненный номер, чувствовал в душе какое-то смущение, несогласие и протест. Этот факт подтвердил даже диакон Андрей Кураев: «Поначалу отношение всех церковных людей было достаточно негативным».¹²⁴

Пусть каждый вспомнит свою первую реакцию на этот номер, и откроется ложность утверждения, что смущение в церковном народе – плод распространения листовок и «страхов» антикодовиков. Нет. Это действие Святого Духа, принятого нами в Крещении, как говорит Иоанн Богослов: «Самое сие помазание [Святым Миром – как печать дара Духа Святого] учит вас всему, и оно истинно и неложно, то, чему оно научило вас, в том пребывайте» (1 Ин. 2, 27).

Вот что по этому поводу говорит свт. Феофан Затворник: «“Берегитесь лжепророков” (Мф. 7, 15-17). С начала христианства и доселе еще не было времени, когда бы не имело применения это предостережение... Всякое время порождает своих лжепророков. Они всегда выступают во одеждах овчих с видом доброжелательства... и с призраком истины в речах. В наше время одежда их сшита из прогресса, цивилизации, просвещения, свободы мыслей и дел... Потому-то, увидев выставку этой одежды, не спеши открывать уха твоего речам одетых в нее пророков. Знай, что Господь... единый Просветитель, единый дающий свободу и исполняющий сердце ощущениями истины, убеждение Которого ничто в мире не сильно поколебать. Потому, коль скоро заметишь в речах новых пророков какую-либо тень противоречия учению Господа знай, что это волки-хищники, и отворотись от них».¹²⁵

О ПОЗНАНИИ И ИСПОЛНЕНИИ Воли Божией в своих богословских выводах Богословская комиссия даже не упомянула! Что за странное явление? Как будто без испол-

нения воли Божией может существовать Церковь или спастись какая-либо душа. Тем не менее, решения БК представлены народу как голос Церкви – Священный Синод утвердил их и предложил для практического руководства пастырям и духовникам.

Даются «благословения», требуется «послушание». А чья воля-то будет исполняться?

ОСТАВЛЕНЫ БЕЗ ВНИМАНИЯ свидетельства Свыше – знамения мироточения и слезоточения многих икон. За это как бы и нам не подвергнуться справедливому осуждению подобно тем, о которых сказано: «Столько чудес сотворил Он [Христос] пред ними, и они не веровали в Него» (Ин. 12, 37). Подобно и сегодня: сколько слезоточивых икон сотворил Он пред нами! А мы какие выводы сделали? Что у нас «все хорошо и прекрасно» и нам «нечего бояться»?

Сегодня во многих обстоятельствах нашей жизни как бы повторяются случаи Евангельской истории. Взять следующий эпизод: «Некоторые фарисеи из среды народа сказали Ему: Учитель! запрети ученикам Твоим. Но Он сказал им в ответ: сказываю вам, что, если они умолкнут, то камни возопиют» (Лк. 19, 39-40). К большому прискорбию сегодня все более и более церковные «верхи» начали повелевать не желающим принимать номера «низам» умолкнуть. Но если даже сердца наши и стали подобны камню (грехов ради наших), то и тогда хочется вопиять вместе со святителем Феофаном: «Сыны Царствия! не бегите из Царствия в неволю и рабство! – потому что бегут».¹²⁶

И почему, в самом деле, мы находимся в таком состоянии нечувствия?..

И если внимательно присмотреться к тому, что сегодня происходит, то хочется оплакивать наше бедственное состояние, ибо оно во многом напоминает бывшее во времена Христа. Как бы это наше состояние нечувствия не было

аналогичным тому, о котором читаем в Евангелии: «И когда приблизился [Христос] к городу, то, смотря на него, заплакал о нем и сказал: о, если бы и ты хотя в сей твой день узнал, что служит к миру твоему! Но это сокрыто ныне от глаз твоих; ибо придут на тебя дни, когда враги твои обложат тебя окопами, и окружают тебя, и стеснят тебя отовсюду, и разорят тебя, и побьют детей твоих в тебе, и не оставят в тебе камня на камне, за то, что ты не узнал времени посещения твоего» (Лк. 19, 41-44). И сегодня многие не узнают времени, когда попадают во всемирную дьявольскую душегубную сеть...

...Иконы плачут, а мы – смеемся...

А посему будем внимательны.

ЗАСЛУЖИВАЕТ ВНИМАНИЯ тот скорбный факт, что председатель Богословской комиссии митрополит Филарет Минский по отношению к старцу Кириллу (Павлову) не проявил святой простоты, т.е. не спросил его: «Какова воля Божия? Угодно ли Господу, чтобы христиане принимали эти номера или нет?»

ВЕДЬ ЭТО ТОЛЬКО И НУЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ И ЗНАТЬ ВСЕМ НАМ, для этого и заседала комиссия! Или нет? Или она заседала лишь для укрепления «сотрудничества Церкви и налогового ведомства»?¹²⁷

Или хотя бы так спросил: «Как Вы рассматриваете ИНН? Благословляете ли Вы принимать его своим духовным чадам?» Но почему-то (наверное, зная неодобрительное старческое отношение к ИНН) задал вопрос с дипломатическим искусством: знаком ли о. Кирилл с мнением о. Иоанна Крестьянкина?¹²⁸

И было объявлено, что... авторитетнейшие старцы едины в своем мнении об ИНН, тогда как известно, что о. Кирилл имеет совсем другое мнение – не принимать ИНН, и что присвоение номеров людям – дело богоборческое и гре-

Комиссия же, в которой председатель и многие члены являются духовными чадами о. Кирилла, приняла определение, что принятие номеров не является греховным деянием. И старец отказался подписать ее итоговый документ (что, к сожалению, не оказало влияния на позицию его высокопоставленных духовных чад).

Это и многое другое дало основание сделать неудовлетворительные богословские выводы и дало соблазн и повод для недоверия. Ведь неискренность и натяжка благих плодов никогда не принесут, тем паче в таком серьезном и ответственном деле. А потеря доверия церковного народа к авторитету пастырей может обернуться бедой для всей Церкви.

И ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, почему не рассматривалась данная проблема в духе православной христианской простоты: «Угодно ли дело иннизации Богу или нет? Спасительно для нас или нет?» Или хотя бы: «В чем состоит грех принятия “печати”?», ибо тогда легче было бы понять, является ли принятие ИНН греховным деянием — доброе это дело или злое.

А поскольку на эти вопросы не слышали люди определенного, ясного ответа, то смущение в народе не прекращается. Потому есть необходимость продолжить рассмотрение всех сих вопросов с широким привлечением архипастырей, пастырей, монашествующих и мирян. Лишь в этом случае можно надеяться обрести единомыслие и церковный мир.

...А кого удовлетворило заключение Богословской комиссии, что принятие ИНН «не имеет религиозного значения» — тех просто жалко...

Они, кажется, нашли (или сами изобрели) «третий», новый путь: между добром и злом, грехом и добродете-

люю... Что ж, это, пожалуй, неудивительно. Это вполне отвечает теплораскладному духу третьего тысячелетия.

НЕОБХОДИМО срочно рассмотреть и урегулировать парадоксальные ситуации, проявляющиеся в сегодняшней жизни Церкви. VII-ым пленумом Синодальной Богословской комиссии и священноначалием РПЦ принятие или непринятие ИНН официально признано и объявлено делом личного выбора для каждого члена Церкви. А на деле те, кто склонен к принятию ИНН проявляют нетерпимость и оказывают давление на несогласных подражать им.

На проповедях убеждать людей принимать ИНН позволительно, а высказываться в духе заповеди «не любите мира, ни того, что в мире» (1 Ин. 2, 15) считается чуть ли не преступлением. Дело уже доходит до того, что несогласных принимать коды пытаются обвинить в расколе и продажности («подшивая» им, таким образом, «политику»). Сегодня, когда государство еще не принуждает к принятию номеров, некоторые архиереи уже откровенно «дают», «благословляя» принимать номера. А «непослушных» – изгоняют и запрещают.

И получается так, что те сторонники иннизации, которые нарушают 4-ый пункт Выводов БК¹³⁰ и незаконно начинают угрожать церковными прещениями, оказываются «правы» и пользуются благоволением Священного Синода. А тех, кто повинуется 1-му пункту Выводов БК, что «принятие... номеров... это дело личного выбора» (а не благословения епископов и настоятелей), пытаются обвинить в расколе.

Это весьма серьезные факты церковного неустройства, об устранении которых просим позаботиться архипастырей немедленно.

ПОРА внимательнее отнестись к деятельности профессора богословия диакона Андрея Кураева, поскольку он является идейным вождем нового, «модернистского», направления в богословии. И давно уже назрела потребность сделать подробный богословский анализ его «учений». Тем более, что он пишет и выступает от лица Церкви, а серьезных ошибок в его образе мыслей проявляется немало.

НУЖНО ПОНЯТЬ всю серьезность решения данного вопроса и исправить ошибки, ибо в случае повторного одобрения Священным Синодом вывода Богословской комиссии (что-принятие ИНН не является греховным деянием), со стороны светской власти изданы будут соответствующие законы и начнется не только давление на не принимающих его, но и со временем – настоящее гонение. И повод для начала притеснений и гонений фактически даст эта Богословская комиссия, «яко несправедно помышление их» (Пс. 118, 118). Потому и просим всех христолобивых архиереев принять самое искреннее и живое участие в этом деле. Теплохладность и безучастность здесь недопустимы.

НЕОБХОДИМО приостановить окончательное решение в Думе об изменениях в законодательстве, пока не будет рассмотрено и достигнуто единое мнение архипастырей, пастырей и паствы по отношению к предлагаемым личным номерам и электронным документам с учетом отношения к этой проблеме Украинской, Элладской, Кипрской и других Поместных Церквей.

* * *

ГОВОРЯ ВСЕ ЭТО, мы хотим подчеркнуть, что мы никого не уничижаем, а лишь высказываем свое рассужде-

ние по отношению к сегодняшним злободневным проблемам для более глубокого их изучения и рассмотрения всем народом Божиим.

И пусть не покажутся ревнителям церковного благочиния наши замечания в адрес богословов и архиереев слишком дерзновенны. Написали ведь мы не по какой-либо иной причине, как только по той, «дабы истина благовествования сохранилась в нас» (ср. Гал. 2, 5). Ведь и апостол Павел несмотря на то, что признавал себя грешником и не имел поначалу значимости по сравнению с апостолом Петром – когда тот «подвергался нареканию» (ст. 11) и вместе с ним лицемерили и прочие иудеи (ст. 13), видя, что «они не прямо поступают по истине Евангельской, ...сказал Петру при всех» свое замечание (ст. 14), дабы сохранилась истина благовествования.

А в чем мы не согласны с решениями Богословской комиссии, и на каком основании – мы постарались объяснить (хотя бы отчасти). Да мы и должны были это сделать как члены Церкви Христовой, чтобы «сохранить единство [Евангельского] духа в союзе мира» (ср. Еф. 4, 3) и не допустить разделения между нами. Впрочем, как говорит апостол Павел, (ср. Евр. 6, 9), мы надеемся, что наши архипастыри и богословы в лучшем состоянии, хотя и говорим так искренно и откровенно об их недосмотрах и упущениях. Быть может, даже и не совсем справедливо было бы требовать на первый раз от них чего-то большего – ведь нашему времени не приходилось еще решать вопросы столь огромной важности. Поэтому вполне могло показаться, что малочисленной Богословской комиссии достаточно, чтобы за один-два дня разрешить все возникшие вопросы по теме личных номеров. Или достаточно написать 2-3 Синодальных послания, дабы уладилось дело с этой глобальной проблемой, которую поставил сегодня перед Вселенским Православием мир, лежащий во зле.

Но это – дело всенародного осознания, требующее продолжения в рассмотрении и осмыслении. Так что не будем слишком требовательны – «яко вси человецы есмы». И поскольку мы имеем одного Отца Небесного, то не будем укорять друг друга за ошибки, и не будем разделяться, «ибо, – как сказал апостол Павел, – надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные» (1 Кор. 11, 19). И, сделав душеполезные выводы из первых ошибок, будем стараться в дальнейшем творить дело Божие более внимательно и усердно. Ибо «мы многие одно тело [Христово]» (1 Кор. 10, 17).

VI. Вопросы-ответы

«Истинное христианство и истинное монашество заключается в исполнении Евангельских заповедей. Где нет этого исполнения, там нет ни христианства, ни монашества, какова бы ни была наружность».

(Свт. Игнатий Брянчанинов).¹³¹

В КАЧЕСТВЕ ДОПОЛНЕНИЯ к основному тексту «Рассуждений» предлагается подборка ответов на различные вопросы, касающиеся той же темы. Часть этих вопросов возникла у людей, читавших «Рассуждения» в рукописи, и связана с недопониманием отдельных положений, высказанных в тексте. Другая часть вопросов связана с различными недоумениями духовного и практического характера, возникающими у людей, сталкивающихся в своей жизни с проблемой принятия ИНН.

В подборке «вопросов-ответов» нет достаточно строгой системы. Однако, думается, что она может быть полезным дополнением к основному тексту.

О «числе человеческого»

1. **ВОПРОС:** Почему в «Рассуждениях» так много места отводится рассмотрению проблемы личных номеров?

ОТВЕТ: Наши «Рассуждения» основаны на учении святителя Андрея Кесарийского и прочих Святых Отцов, упоминаемых нами. Святитель Андрей признан лучшим толкователем Апокалипсиса, он высказал много замечательных мыслей. По отношению к «печати» антихриста он высказался следующим образом: «Известное ведение числа, якоже и прочая о нем писанная, время открьет и искус целомудрствующим и бодрствующим».¹³²

Подчеркнем: святитель Андрей говорит о «известном ведении [т.е. ясном, достоверном узнавании] ЧИСЛА» человеческого, а не чего-либо другого.¹³³

И вторая важная мысль: это число, говорит святитель Андрей, «время откроет» – а не научные эксперты, к мнению которых так доверчиво прислушиваются богословы. Откроет «целомудрствующим и бодрствующим» – а не тем, кто сердечной привязанностью «земли прилежит, о небесных нерадяще» (по слову того же святителя). К тому же и оскудение целомудрия сегодня всем хорошо известно. А это непосредственно влечет за собой и оскудение духовного ведения (в частности, в опознавании готовящегося «начертания»).

Вот потому-то так сильно диавол и воюет против целомудрия. Потому он так усиленно старается о растлении малолетних детей и оскверняет ум всего человечества через всевозможные печатные издания, телевизор, интернет и другие средства массовой информации. Но говорить об этом подробно сейчас не будем – на эту тему уже достаточно много сказано и написано.

Итак, мы, дожив до времени предантихристовой кодификации, сегодня на опыте (т.е. «искусе») жизни духов-

ной и жизни мира наблюдаем, как зарождается и развивается эта «печать», а точнее «начертание» числа, без которого в создаваемых новых условиях «никому нельзя будет ни покупать, ни продавать» (Откр. 13, 17). И им оказывается совсем обыденное, ничего особо как бы не значащее, личное число человека – «число человеческое» в прямом смысле слова. Таким образом, цифровые идентификаторы оказываются в центре всего апокалиптического «дела», и потому от нас требуют соответствующего внимания при рассуждении о спасении в наше время.

* * *

О пророчестве прп. Нила

2. ВОПРОС: Как понимать предсказание прп. Нила Мироточивого, что на печати будет написано: «Я твой есмь» – «Да, ты мой еси» – «Волею иду, а не насильно» – «И я по воле твоей принимаю тебя, а не насильно»?

ОТВЕТ: При антихристе, в принципе, может быть что-то подобное – как вариант дополнения к принятому сегодня номеру.

Но давайте рассудим. Если человек придет в банк или магазин только с вышеупомянутыми надписями (если предположить, что печать будет состоять именно из них), но без личного номера – что будет? Ему все равно никто ничего не даст, т.к. компьютер, не имея номера его дела, не сможет произвести банковский расчет. Без личного номера завтра (при осуществлении уже планируемой отмены денег) нельзя будет обойтись, имея какие угодно знаки, символы (даже «ббб») или слова (любые, даже такие).

Но более вероятно, что эти изречения нужно понимать духовно, а не буквально. Человек, заполняя анкету или заявление о присвоении ему ИНН, как бы уже говорит: «Я

твой есмь».¹³⁴ При этом «дух антихриста, который есть уже в мире» (ср. 1 Ин. 4, 3) и устраивает земное благоденствие, как бы отвечает, принимая его в число членов своей системы: «Да, ты мой еси». И человек, желающий наслаждаться жизнью в этом компьютеризируемом обществе «нового мирового порядка», идет получать жизнеобеспечивающий «номерок» и показывает делом, что «волею иду, а не насильно», т.е. иду собственным желанием получить от «нового порядка» земное благополучие. «И я по воле твоей принимаю тебя, а не насильно», – отвечает ему князь мира сего и выдает удостоверение с пожизненным (а, точнее, вечным) номером члена устроваемого «земного рая»...

Вот к чему ведет христианина желание жить на земле «как все люди живут».

* * *

О 13-ой главе Апокалипсиса

3. ВОПРОС: Но ведь еще ничего не исполнилось из того, что написано в 13 главе Откровения до 16 стиха. И первого зверя еще нет, и никто не сводит огонь с небес и не прельщает этим людей, и никто не поклоняется никакому образу...

ОТВЕТ: Во-первых, никто ведь и не утверждает, что это уже окончательная «печать» антихриста. Так что есть еще время исполниться всему, что должно исполниться.

А во-вторых, нужно иметь в виду, что Священное Писание не излагает событий в хронологическом порядке, т.е. во временной их последовательности. Например, в третьей главе Евангелия от Луки в 20-ом стихе написано, что Ирод «заклучил Иоанна в темницу», а после этого в 21-ом стихе говорится о крещении народа и Иисуса. Но на этом основании никто не утверждает, что Иоанн крестил

Иисуса Христа, находясь уже в темнице.

Конечно, все то, что предсказано в Священном Писании, сбывается до единой иоты (ср. Мф. 5, 18). Но вся сложность в том, что сбывается оно зачастую не так, как это представляется нам в нашем понимании. Книжники ветхого Израиля потому-то и сделали роковую ошибку, что понимали пророчества по-своему, ожидая исполнения своих ожиданий. Как бы и нам в чем-то не повторить их ошибки.

А вот другой факт нашей, уже сегодняшней жизни, когда миллионы людей обольщаются «голубым огоньком» телевизора, «сводимого» со спутников на землю в этот искусно обрамленный наподобие иконного киота ящик – мало кем серьезно оценивается в духовном плане. А ведь более массового и более душепагубного «опиума для народа», чем пристрастие к телевизору, еще не было в истории человечества. Это, фактически – телемания. Но, к сожалению, этой, так называемой «слабости», предаются нередко даже монахи и священнослужители, и мало кто сознает себя увлеченным, а тем более прельщенным «голубым огоньком».

Более того, известный богослов диакон Андрей Кураев учит: «Православному человеку вообще не стоит проявлять особую активность при выискивании антихриста. Его и искать-то не надо: он сам себя предьявит миру. Надо просто время от времени смотреть НТВ».¹³⁵ Вот – ориентация будущего православного богослова XXI века (и живой пример проявления в нашей жизни «православия с комфортом»). Выходит, не нужно нам пребывать в посте и молитве, как это делали прежние Святые Отцы, дабы Господь открыл лукавство диавольских сетей, а просто нужно смотреть телевизор. Так, по слову апостола Павла, «малая закваска квасит все тесто»¹³⁶ тела Церкви Христовой, давая ей новую «заповедь»: смотреть НТВ.

...Если бы в квартире каждый день лопались канализационные

трубы, и содержимое выплескивалось в квартиру, – это было бы неприятно, но не столь вредоносно, нежели ежедневное выплескивание в души людей всеразличных греховных скверн через эту квадратную «клоаку» любимого телевизора.

Подумайте сами: сколько вечерних часов, предназначенных для молитвы, украл телевизор? Сколько мыслей осквернил? Сколько душ охладело к вере и к Церкви через него? Скольким грабегам, убийствам и другим преступлениям он обучил? Сколько иных грехов стимулировал? Какой идол больше обольстил, и какая лжерелигия достигла большего в греховном осквернении душ человеческих, чем этот «невинный» «голубой огонек»?.. А ведь на него пристально смотрят миллионы и миллиарды людей по всей планете Земля! Люди, и даже христиане, забывают о Боге и внимают тому, что предлагает экран!..

Но, думается, сегодня многие уже понимают, что компьютерная и телевизионная системы, притягивая к себе «больстительными «огоньками» своих экранов, готовят народные массы к принятию антихриста. И, скорее всего, эти «огоньки» сделают свое дело: они нужны будут для того, чтобы через них антихрист вступил в общение с людьми, и люди бы сначала приняли его как «благодетеля», а потом... как «спасителя» и «бога».

...Не напрасно нам Христос сказал: «Блюдите, да не прельщены будете» (Лк. 21, 8); «Блюдите, бдите и молитесь» (Мк. 13, 33).

* * *

О современном прогрессе

4. ВОПРОС: Но нельзя же всякое усовершенствование современных технологий, в частности компьютерных, рассматривать как антихристовы и бесовские ухищрения. Это же неразумно. Ведь человек наделен от Бога творческими способностями по подобию Творца...

ОТВЕТ: Понимание сего вопроса зависит от того, кто каким умом руководится – духовным или плотским.

Данный от Бога всякому человеку талант свободного творчества, действительно, велик. Но насколько велик, настолько и ответственен...

Если уж говорить об уподоблении Творцу, то нужно на это смотреть вот с какой стороны. Если человек свое свободное творчество направит на исполнение воли Божией, то этим он уподобится Сыну Божию, Который сказал: «Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня Отца» (Ин. 6, 38). А если человек пренебрежет тем, что говорит нам Бог в Священном Писании, и будет творить свою волю («плоти и помышлений» – ср. Еф. 2, 2), или волю отвратившихся от истины людей (ср. Тит. 1, 14), то станет чадом гнева Божия и уподобится отступнику-дьяволу.

А потому, если не будет делаться сверки и согласования с волей Божией (открытой людям в Священном Писании), то рано или поздно (даже и не намеренно) творчество человеческого гения станет противным Богу и угодным дьяволу и антихристу.

Грех принятия «начертания», по-видимому, будет выражаться в повторении человечеством первородного греха Адама и Евы, которые вкусили в раю запрещенный плод, т.к. он был «хорош для пищи» и «давал знание» (Быт. 3, 6). Подобным образом и человечество последних времен поставится перед выбором – перед возможностью или исправить ошибку прародителей, отвергнув дьявольский соблазн, или повторить и навечно закрепить грех Адама и Евы: вкусить «запретный плод» – на сей раз, приняв начертание числа, через которое можно будет получать пищу и знание (информацию) с ветвей насажденной дьяволом на Земле компьютерной системы.

Прародители приняли плод с запретного дерева рукой. Подобным образом и их потомки примут на руку начертание числа, через которое будут получать пищу и знание. Ведь поскольку Бог – всеведущ, то и те, кто будет стремиться к самообожению, устремятся к информации, и, неограниченно получая ее, возомнят быть «яко божи» (Быт. 3; 5).¹³⁷

Сегодня мы совсем забыли, что мир во зле лежит, и в нем (по попущению Божию) воплощает свою идею самообожения князь мира сего – падший Денница. Это попущено Богом для того, чтобы люди определились в свободном избрании добра или зла, света или тьмы, приобщения Господу Иисусу Христу или Его врагу – отступнику-диаволу.

Христос сказал: «Кто не со Мною, тот против Меня, и кто не собирает со Мною, тот расточает» (Лк. 11, 23).

Так что все, создаваемое на Земле без Бога, в конечном счете, имеет богоборческую идею, цель и дух. Недаром сатана назван его служителями «великим архитектором» Вселенной...

А, следовательно, выводы из этого делайте сами: может ли участие нас, христиан, в построении «нового мирового порядка» быть безгрешным? И может ли дело глобальной кодификации не иметь религиозного значения?

Если кто был на строительной площадке при постройке какого-либо здания, то каждый, конечно же, понимал, что всякая подготовительная работа, которая там производилась, имела отношение к постройке здания. А если бы кто начал утверждать, что, к примеру, рытье траншей и закладка фундамента никакого отношения к постройке здания не имеет, то его сочли бы за безумного.

А современные богословы-теоретики учат сегодня всю Православную Церковь в таком духе: дескать, если вы видите, что разноименные служители грядущего антихриста закладывают фундамент его глобального царства и «печати-начертания», выдавая всем личные номера, то верьте нам, а не своим глазам; верьте, что принятие их «не является греховным деянием». И все остальное, что делается на строительной площадке мира сего «архитектором» Вселенной не имеет отношения к предстоящему обожению антихриста и сатаны, «не имеет религиозного значения». Участвуя в этом, «вы не повредите своей душе», «вам нечего бояться» и т.п.

И многие, от простецов до членов Священного Синода, верят блеску эрудированных авторитетов, красноречиво говорящих по «преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу» (Кол. 2, 8). И

пастыри, которые не имеют времени во всем этом разобраться, со «спокойной душой» вторят им, проповедуя сие «человеческое» (Кол. 2, 8) понимание и мировоззрение с церковных амвонов...

Как искренне жаль сегодняшних обмирщенных богословов, отступивших от практического руководства Словом Божиим, и вторящих им пастырей!..

Кстати, масоны по поводу оценки происходящих в мире событий говорят так: «Если мы теперь сумели овладеть умами гоевских [т.е. всех не еврейских] обществ до той степени, что все они почти смотрят на мировые события сквозь цветные стекла тех очков, которые мы им надеваем на глаза, ...то что же будет тогда, когда мы будем признанными владыками мира в лице нашего всемирного царя?!»¹³⁸

Свт. Игнатий Брянчанинов говорит, что «все человеки, руководствующиеся светом падшего естества своего, отчуждившиеся от руководства светом Божиим, увлекутся в повиновение обольстителю».¹³⁹

А что такое «свет Божий», которым необходимо руководствоваться? «Заповедь Господня светла, просвещающая очи» (Пс. 18, 9). «От заповедей Твоих разумею, сего ради возненавидех всяк путь неправды. Светильник ногама моима закон Твой, и свет стезям моим» (Пс. 118, 104-105). Мы же забываем о заповедях и не рассматриваем все в свете слова Божия, а потому ошибаемся в оных определениях происходящих в мире процессов. А ошибки бывают разные: не только малые, но и великие – на всю бесконечную вечность.

* * *

О чипах и трезвомыслии

5. ВОПРОС: Как относиться к микрочипу, вживленному в тело человека? Является ли он уже окончательной

«печатью» антихриста?

ОТВЕТ: Выдаваемые сегодня цифровые пожизненные идентификаторы являются началом, ядром «печата-начертания». За ними следуют карточки – так называемые «электронные документы». А вот что за ними уже предлагают и микрочипы.

В Россию в начале 2004 года уже завезены тысячи таких чипов ([http:// russgps. ru](http://russgps.ru)), при помощи которых через спутниковую систему GPS осуществляется постоянный контроль за местонахождением запечатленного человека, а также производится воздействие на его сознание и полное им управление ([http:// kevinwarwick.org](http://kevinwarwick.org)). Микрочип под кожей уже полностью заменяет все необходимые ключи и документы, удостоверяющие личность, в том числе наличные деньги и электронный паспорт.

6. ВОПРОС: А что делать, если чип введут инъекционной иглой без согласия человека: обманом или если в больницу попадет в бессознательном состоянии? И получится, что «запечатают» безо всякого согласия...

ОТВЕТ: Если допустить, что все будет так, как о чипах написано, то весьма сомнительно, что их будут вживлять насильно прежде принятия личного номера. Ведь без кода человек для компьютерной системы «чужой» и недосыгаемый. В принятии ИИН есть уже согласие на вступление в систему антихриста, и поэтому для служителей князя мира сего главное присвоить каждому человеку пожизненный номер. Сегодня, пока глобальная система только формируется, его выдают на бумаге, или пластиковой карточке. А при сформировавшейся системе личный номер будут ставить человеку непосредственно на тело, при чем прямо в роддоме. Старец Паисий Святогорец предупреждал, что чипы бу-

дут ставить также под видом прививок.

* * *

Что делать, чтобы избежать раскола в Церкви?

7. ВОПРОС: А, может, не надо эти понимания обнародовать, чтобы не вызвать еще большего разномыслия и разделения в церковном народе?

ОТВЕТ: Наоборот. Для того мы и выносим это на всеобщее рассуждение, чтобы на основании Слова Божия достигнуть единомыслия в Церкви и избежать разделения. Ведь именно то и разделяет народ церковный, если в нем нет практического исполнения заповедей Христовых – если общее дело в нем каждый рассматривает из своих соображений, а не в свете Слова Божия.

Псалмопевец Давид сказал: «От заповедей Твоих разумех: сего ради возненавидех всяк путь неправды. Светильник ногама моима закон Твой и свет стезям моим» (Пс. 118; 104-105). Только Слово Божие объединяет и утверждает единоверных на пути спасения, почему мы постоянно и говорим о заповедях Господних.

* * *

8. ВОПРОС: Но слова Священного Писания одни понимают так, а другие иначе. И если послушать то одного, то другого, то третьего – каждый, кажется, по-своему прав...

ОТВЕТ: Вот для этого-то и нужно нам читать и изучать Новый Завет, толкования и поучения Святых Отцов и жить так, как они учат – полноценной христианской жизнью. Нужны братские встречи, беседы, собрания с рассуждением – как сейчас говорят, дискуссии. Но, высказыва-

ясь самим, нужно также уметь без лицемерия выслушать и оппонента, «велик» он или «мал» (ибо в Боге нет лицепрития). И в этом разномыслии и временном несогласии в понимании всячески стараться избегать разделения, ибо мы все дети одного Отца Небесного.

Во время дискуссий нужно терпеть друг друга любовью (ср. Еф. 4, 2-3), снисходя к немощам. В частности, к тем немощам, которые проявляют люди простые, не имеющие опыта таких выступлений: неводержанность чувств, поспешность выводов, категоричность суждений, опрометчивость в словах и т.д. И тогда сильные понесут немощи мало-сильных (ср. Рим. 15, 1),¹⁴¹ и сохранится единство Церковное.

И несогласие не должно восприниматься как разделение (по слову апостола Павла: «Надлежит быть и разномыслиям между вами»¹⁴²). Ибо при тщательном рассмотрении и рассуждении рассеиваются несогласия и достигается единомыслие.

И критерий истинности пониманий должно искать не большинством голосов, как учит диакон Андрей Кураев.¹⁴³ А то ведь сегодня все более и более проявляется угроза превратить Церковь – мистическое Тело Христово – в религиозно-гуманитарную организацию, а народ Божий – в «верующих материалистов», не усматривающих духовного смысла в событиях частной и общественной жизни.

Об этом пишет тот же диакон Андрей: «На Западе “быть христианином” понимается как “быть порядочным гражданином, исправно платить налоги и в меру заниматься филантропией”». ¹⁴⁴ Похоже, в таком же духе воспитывают уже и нас. И есть реальная опасность, что скоро и у нас, как и на Западе, христиане не смогут дать ответа на вопрос: «Что же значит быть христианином?» Ибо забывают учащие, что всё в жизни должно быть рассматриваемо в свете заповедей Христовых и святоотеческого учения. И уже сло-

во Вселенского учителя Церкви о том, что «истинно Евангельская жизнь есть жизнь мироотреченная среди многолюдства или в пустыне»¹⁴⁵ для многих из них становится понятием неместимым и неприемлемым...

Потому и говорим, что нам нужно усердно молиться, наблюдая за событиями самой жизни, т.е. что показывает жизнь мира и жизнь Церкви.

* * *

9. ВОПРОС: А не послужат ли такие «свободные дискуссии» поводом к расколу?

ОТВЕТ: Если эти дискуссии будут вестись ради познания воли Божией и пути спасения, то не послужат. Людей по-настоящему объединяет только истина, а разъединяет ложь. И сколько бы ни были затруднительны рассматриваемые нами вопросы по теме глобализации и кодификации, но если участники дискуссий будут искренно стремиться к вечному спасению во Христе Иисусе (а не к чему-то временному и земному) и будут проводить рассмотрение на основании заповедей Христовых (а не только человеческих), то все равно придут к единому спасительному, богоугодному пониманию.

По слову архимандрита Панкратия (Жердева): «нам крайне необходимо преодолеть дух разделения, недоверия и отчуждения [в церковной ограде]... и найти основу для... общецерковной точки зрения».¹⁴⁶ А такой основой являются заповеди Христовы – в частности, о разделении с неверными.

* * *

10. ВОПРОС: Что делать, чтобы избежать раскола в

ОТВЕТ: Во-первых, если Русская Православная Церковь не будет игнорировать голоса Синода Украинской Православной Церкви¹⁴⁷ (о том, что индивидуальный идентификационный номер МОЖЕТ стать «печатью антихриста»), согласится также с выводом и рекомендацией Синода Элладской Церкви¹⁴⁸ «не брать новые [электронные] паспорта» и поддержит новое послание Синода УПЦ,¹⁴⁹ защищающее чад церковных от цифровой кодификации, тогда повода к расколу не будет.

А во-вторых, если пастыри и архипастыри, которые сегодня склонны принимать ИНН, будут высказываться приблизительно в таком духе: «Мы по причине своих внутренних расположений и внешнего положения пока не решаемся отказаться от ИНН. А тем, кто желает это сделать, говорим: “Бог вам в помощь победить плоть, мир и диавола и претерпеть все до конца”», – то раскола в Церкви не произойдет. Если же «верхи», принимающие номера, начнут оказывать давление на непринимавшие «низы» (принуждать, запрещать, отлучать), то последствия будут плачевны.

Думается, что теперь в истории Церкви Христовой начинается новая эпоха, во многом сходная с мученическим периодом первых веков христианства. Как тогда христиане сами определяли для себя выбор образа жизни и подвига веры, так и сегодня мы к этому уже подошли. Как в первые века никто не принуждал укрывающегося в пустынных местах и нежелающего идти на мученичество, а желающих потерпеть ради Христа благословляли и поддерживали, так к подобному образу действия мы ныне уже приблизились.

* * *

О конфликте между сторонниками кодификации и антикодовиками и об урегулировании его в свете заповедей Христовых

11. **ВОПРОС:** Некоторые считают, что шумное обсуждение проблемы личных номеров устроено специально врагами Церкви – для того, чтобы навесить страхи, внести смущение в церковный народ, и, таким образом, отвлечь нас от возделывания своего спасения: покаяния, смирения, любви, мира и других христианских добродетелей – одним словом, от истинной христианской жизни. Так ли это?

ОТВЕТ: Как и во всяком другом случае, здесь нужны молитва и рассуждение. Мы должны учиться отличать пшеницу от плевел – истинную христианскую добродетель от ее личины. К сожалению, в современной церковной среде существует духовная неразборчивость, уклоняющая людей либо «налево», либо «направо». Возымевших ревность о своем спасении враг благовидно доводит до чрезмерных крайностей, переходящих в различные пагубные искажения духовной жизни. А склонные к жизни «в покое» тем же лукавым духом незаметно увлекаются в другую крайность соображения с веком сим, лишь бы ничем не нарушить свой покой. Таким образом, они постепенно и незаметно для себя становятся друзьями мира сего (Иак. 4, 4).

Но, думается, большую опасность представляет все-таки «левый» перегиб. Дело в том, что сегодня произошло глубокое обмирщение Церкви. Уж больно крепко мы привязались к миру и всему мирскому и потому, имея уши, не слышим слов Святых Отцов, дающих определение христианской жизни: **«Истинно Евангельская жизнь ЕСТЬ ЖИЗНЬ МИРООТРЕЧЕННАЯ СРЕДИ МНОГОЛЮДСТВА или в пустыне».**

Но несмотря на то, что это говорит Вселенский учитель Православной веры – святитель Василий Великий – для души, омраченной духом миролюбия, такое определение неудобовместимо: не нравится, не принимается нутром и не исполняется на деле. В данном случае – не хочется такой душе отказываться от номеров, посредством которых сильные мира сего будут давать доступ к житейским «благам»...

А теперь давайте посмотрим, что такое покаяние. Покаяние, по определению прп. Иоанна Лествичника, есть очищение совести. А каков был первый ее голос в этом деле? Несогласие на принятие пожизненных номеров.

«Покаяние составляется из исполнения всех Евангельских заповедей», – говорит свт. Игнатий Брянчанинов. А при принятии кодов их нарушается целый ряд.

«Покаяние, – по слову прп. Исаака Сирского, – есть сугубое, произвольное умертвие [т.е. умирание] для всего мирского». Только не для личного номера – основы антихристианского мирового порядка, что ли?

Смирение и любовь также проявляются христианами в исполнении заповедей Божиих (Ин. 14, 15), а не в исполнении постановлений людей, отвращающихся от истины (ср. Тит. 1, 14).

А о «мирном» объединении с людьми мира сего Христос сказал: «Думаете ли вы, что Я пришел дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение» (Лк. 12, 51). Однако весьма многим из нас сегодня очень не хочется разделяться с неверными, но сильными людьми мира сего, а они с духом антихриста, который в мире (1 Ин. 4,3).

Вот насколько удалились мы от Евангельского и святоотеческого понимания основных христианских добродетелей и пути нашего спасения, и недалеко от того, чтобы добродетели признать грехами, а греховные дела – добродетелями... Христиане, незнающие христианства, – вот беда, о которой говорил еще 150 лет назад свт. Игнатий

Брянчанинов, и о которой сегодня надо бить в набат!

* * *

12. ВОПРОС: Приходилось слышать мнение некоторых «крайних радикалов», что принявший ИНН погиб безвозвратно...

ОТВЕТ: Хотя мы и определяем навязываемый людям личный номер как основание будущей «печати-начертания», но не считаем, что принявший ИНН уже не спасется и не покается. Христос пришел взыскати и спасти погибшее овча и сказал, что «грядущаго ко Мне не изжену вон» (Ин. 6, 37). Так что, кто кается в этом искренне, того Господь не отвергнет.

Мы не разделяем и такого мнения, что одного отказа от ИНН достаточно для спасения. Для того чтобы спастись, необходимо и в дальнейшем проводить богоугодное жителство (где бы оно ни было — в столичном особняке или на необитаемом острове), во всех обстоятельствах поступать по своей совести и заповедям Христовым, со смирением, покаянием и благодарением неся свой крест. Ни в коем случае не надмеваться самодовольством и не унижать других.

* * *

13. ВОПРОС: Есть некоторые ревностные священники, которые не поминают Патриарха и епископа за то, что те сторонники иннизации. Правильно это или нет?

ОТВЕТ: Нет, это ошибка весьма серьезная, мы не одобряем такую безрассудную ревность. Всякая крайность внушается сатаной. Подобные ревнители сами падут жалким

образом, ибо без благодати Святого Духа, которая дается за смирение и сострадание, а за осуждение отступает, никакой человек не устоит.

Христиане должны ненавидеть грех (в данном случае — нумерацию людей), но любить человека, не осознавшего всей серьезности дела цифровой кодификации. А любовь, в первую очередь, выражается в сострадании и молитве. Таким ревнителям подобает более обратить внимание на себя и на слова прп. Симеона Нового Богослова: «Всякий человек немоществует... не может иметь чистой любви... не осуждать... не гневаться, не похотствовать благ мира сего [ради чего и принимаются в основном эти номера]... Почему Святые Отцы предали [заповедали] нам, чтобы мы молились [и] так взывали к Богу с сокрушенным сердцем: “Призри на нас, Господи, по милости Твоей и уврачуй немощи наши имени ради Святого Твоего”... [ибо] если [кто] умрет неуврачеванным, тот вечно будет плакать во аде».¹⁵⁰

Итак, мы должны молиться, чтобы Господь дал силы и нам, и им преодолеть в себе желание благ мира сего. А если надмимся и осудим, что, дескать, «я презираю все это, а они пристрастились...», то за это благодать отступит, и мы сами попадем в подобный грех.

Молитвенное поминание есть умилоствление Бога, чтобы Он ниспослал нашим архипастырям благодать Свою, которая укрепила бы их против всех соблазнов плоти, мира и диавола и помогла бы им «право правити слово Христовой Истины». Как же об этом не молиться?

Нам нужно понять, что все слуги сатаны (во плоти и бесплотные) направили сегодня свою брань на Православие, и по преимуществу на архиереев (чтобы они сказали или сделали что-то нужное для них и соблазнительное для паствы). Понимая это, как же нам отказываться молиться за них Богу, чтобы Он их укрепил, дабы они устояли, а если в чем-

то уже и уступили врагам и были побеждены, то покалялись бы и исправились? Такая молитва – проявление любви и деятельная забота о сохранении Церкви.

Еще раз говорим: для того, чтобы нам устоять в великой борьбе против плоти, мира и диавола, нам необходимо стяжевать благодать Святого Духа и пребывать во Христе Иисусе, приобретая и проявляя Его свойства – в особенности кротость, смирение и любовь. А в этом невозможно пребывать, если мы будем осуждать ошибающихся и согрешающих и вместо сострадания проявлять к ним лишь негодование, презрение и якобы праведный гнев.

И о каком, скажите, «праведном гневе» может идти речь, если вот что говорит нам св. апостол Иаков: «гнев человека не творит правды Божией» (Иак. 1, 20); «все мы много согрешаем» (Иак. 3, 2); «признавайтесь друг пред другом в проступках и молитесь друг за друга, чтобы исцелиться» (Иак. 5, 16); «будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающие самих себя» (Иак. 1, 22); «кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чем-нибудь, тот становится виновным во всем» (Иак. 2, 10); «суд без милости не оказавшему милости» (Иак. 2, 13); «мудр ли и разумен кто из вас, докажи это на самом деле добрым поведением с мудрою кротостью» (Иак. 3, 13), а не злобным гневом с пеной у рта. Потому, если мы хотим спастись и не попасть в тот же грех, то должны учиться молиться о людях искренне, со слезами, и свое негодование на беззаконие претворять в усиленную молитву обо всех нас. Ведь Святые Отцы учат нас: «Люди христиане [сознавая, что мы едино тело Христова и друг другу уды] да взывают день и ночь: “Призри, Господи, и уврачуй немощи наши!”»¹⁵¹

Посему по-братски просим всех несогласных друг с другом оппонентов, – пусть каждый постарается сегодня определить и осознать свои личные немощи, чтобы не оказались они нам помехой в решительный момент борьбы с пло-

тью, миром и дьяволом.

А чувство негодования на ближних за их немощи пусть каждый заменит в себе чувством сострадания. Как на великом повечерии читаем: «...яко **ВСИ** есьмы в бедах. Да прелести избавльшеся лукаваго, ангельскую вопием песнь: Свят, Свят, Свят, Трисвятый Господи, помилуй и спаси нас. Аминь».

* * *

14. ВОПРОС: Значит, можно молиться за тех, кто принял ИИИ, и за тех священников и епископов, которые сами приняли номера и пасомых убеждают к тому же и проповедуют о безгрешности этого дела?

ОТВЕТ: Номера сегодня приняли в основном по недооценке серьезности дела, недоразумению, духовной беспечности или немощи. А нам дана заповедь: «Молитесь друг за друга, яко да исцелее» (Иак. 5, 16). Если кто и сильно уклонился, то молиться по состраданию все равно нужно. А переставший сострадать и молиться может впасть в осуждение и самодовольство, за что отступит хранящая Благодать и человек сам падет.

Всем нам, сегодняшним христианам, нужно понять и всегда помнить, что если будем иметь сострадание к немощам других, то будем приобщаться Духа Христова. А если будем иметь осуждение и ненависть, то будем приобщаться духа дьявольского, как говорит прп. Нил Мироточивый: «Кто осуждает – себя обессиливает и в три раза больше грехи сотворит... Тот, кто обвиняет и осуждает другого, что в нем находится малый или большой грех, тот чужевер... а не христианин». Но сострадать – это отнюдь не значит подражать или участвовать в греховных немощах такого человека: нужно безо всякого осуждения, с болью сердца мо-

литься о нем.

* * *

15. ВОПРОС: Но сегодня все чаще приходится слышать мнение, что нельзя поминать в церкви архиереев – сторонников принятия номеров. Говорят, что если кто за них молится, тот их сообщник и соучастник. Даже появилась листовка, где четыре женщины при обращении к Святейшему Патриарху Алексию II уже называют его не Патриархом, а «господином Ридигером». Как относиться к такому явлению?

ОТВЕТ: Всем нам полезно знать бесовскую тактику духовной брани против нас. Всякого человека, который имеет усердие и ревность о спасении своей души, если он вырвется из болота нерадения и теплохладности, диавол пытается втолкнуть в противоположную крайность – ревность не по разуму, и очень скоро внушает требовать исполнения заповедей Божиих и Уставов Церковных не столько от себя, сколько от других. Этим он доводит такого человека до осуждения ближних, после чего следует отступление благодати от самого ревнителя, за сим – падение и... или покаяние, или погибель.

А проверить, кто из ревнителей находится на пути спасения, а кто – на пути погибели, весьма просто. Если такой ревнитель увидит телесными глазами в реальной жизни (как свт. Игнатий Брянчанинов¹⁵²) или духовными очами в видении (как прп. Серафим Саровский¹⁵³), что архиереи и духовенство находятся в бедственном духовном состоянии, и если при этом у христианина возникает желание (переходящее в дело) молиться за них, чтобы Господь их вразумил, укрепил, избавил и спас, то он идет по пути спасения. А если у ревнителя не возникает даже такого желания, а не

только действительной молитвы, то... пусть спешит покаяться и изгнать из себя духа гордости и братоненавистничества, а точнее — духа человекоубийцы-дьявола.

Молиться за заблуждающихся пастырей учит нас Дух Святой, Который научал этому прп. Серафима Саровского, прп. Силуана Афонского и других Отцов нашей Церкви (спасающей грешников, а не мнимых, самодовольных «праведников» (Мф. 9, 12—13).

Мы должны ненавидеть грех, людей же — любить и молиться за них. Как сказал апостол Иоанн Богослов: «Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца» (1 Ин. 3, 15). «Дети Божии и дети дьявола узнаются так: всякий, не делающий правды, не есть от Бога, равно и не любящий брата своего» (1 Ин. 3, 10).

И у тех четырех женщин, написавших провокационную (к расколу) листовку, к сожалению, не проявилось чувства христианской любви и сострадания.

Пусть каждый рассмотрит свою ревность повнимательней, в Духе Христовом, Который так определяет Своих учеников: «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13, 35).

А что значит быть в «Духе Христовом» видно из следующих слов преподобного отца нашего Силуана Афонского:

«Есть люди, которые желают своим врагам или врагам Церкви погибели и мук в адском огне. Так мыслят они потому, что не научились любви Божией от Духа Святого, ибо тот, кто научился, будет проливать слезы за весь мир.

Ты говоришь, что он злодей, и пусть горит в адском огне.

Но спрошу тебя: если Бог даст тебе хорошее место в раю, но ты будешь видеть в огне того, кому ты желал огня мучений, неужели и тогда тебе не будет жалко его, кто бы он ни был, хотя бы враг Церкви?

Или у тебя сердце железное? Но в раю железо не нужно. Там нужны смирение и любовь Христова, которой всех жалко.

Кто не любит врагов, в том нет благодати Божией.

Милостивый Господи, Духом Твоим Святым научи нас любить врагов и слезно молиться за них».

Ведь никакой человек не спешит отсечь парализованную руку или ногу, а долго ждет и лечит ее всеми способами. А Церковь есть мистическое Тело Христово.

Всем нам сегодня полезно помнить, что многие из числа попавших в обновленчество (20-ых годов) потом покались и стали новомучениками. Но, вероятно, не все из тех, кто по неразумной ревности возгорелся презрением и ненавистью к увлекшимся в раскол, смогли спастись.

Так что нам сегодня нужно учиться ненавидеть грех, но любить человека. Сострадать сердцем увлеченному грехом, но не участвовать в его грехе. Не осуждать согрешающего, но и не подражать ему, если даже он «благословляет» на нарушение той или иной заповеди «за послушание». Ибо и св. апостолы Петр и Иоанн, будучи простецами, ответили старейшинам и книжникам: «Судите, справедливо ли пред Богом слушать вас более, нежели Бога?» (Деян. 4, 19) Такой путь и есть путь между двух крайностей, т.е. путь христианской добродетели.

И поскольку все мы немощны и подобострастны¹⁵⁴ (т.е. имеем подобные другим людям страсти), то будем молиться друг за друга, яко да исцелеем¹⁵⁵ с помощью Благодати Божией, всем человекам хотящей спастися и в разум истины приидти.

Понятно, что среди нас в Церкви могут находиться люди, которые, если доживут до антихриста, возможно, примут его как «благодетеля человечества», со всеми его «благоденствиями» и «улучшениями». Но до этого ведь такие сами будут постепенно откалываться и отпадать от Церкви, ее Уставов, Правил и мировоззрения. А об образе спасения Своего «малого стада» Господь позаботится Сам.

Посему всем, кто хочет остаться верным Христу и избежать действительного раскола, необходимо кроме веры всем Догматам и Преданию Православной Церкви еще ста-

раться ежедневно во всех случаях жизни поступать по заповедям Христовым и требованиям своей христианской совести, действительно храня то учение, которое мы приняли от Святых Отцов наших. «Вспомни, что ты принял и слышал, и храни и покайся» (Откр. 3, 3).

* * *

16. ВОПРОС: Как расценить высказывание одного протоиерея, что «в Москве уже нет ни одного храма, куда можно было бы ходить молиться» (по причине иннизации)?

ОТВЕТ: Мы не поддерживаем тех мнений и разговоров, которые ведутся о потере и отступлении благодати от Церкви за принятие священнослужителями ИНН. Причина такого мнения и высказывания – неразумие и маловерие. Подумайте сами: что было бы, если бы благодать священства отступала от священника за его личные грехи и не совершались бы Таинства Церковные? Тогда все люди остались бы без Крещения, Причастия и других Таинств, а, следовательно – и без спасения.

К тому же нужно помнить, что определять меру потери благодати – не человеческого ума дело, а Духа Святого, потому нельзя человеку дерзать «ограничивать» действия Премудрого и Всеблагого Бога какими-то своими условиями. К примеру, как читаем в Отечнике: от одного монаха отступила благодать Святого Духа только за то, что он, беседуя с евреем, опрометчиво выразил свое согласие его мнением о Христе, сказав на слова еврея, что Христос не Мессия: «...Может быть, и так». А от другого монаха не отступил совсем Бог даже после того, как он отрекся от монашества и христианства. И он, познав такую милость Божию, обратился к покаянию. Так что нужно чтить Бога как Бога и не писать Ему своих «законов» – кого спасать, а кого оставлять благодатью. Наше дело – удаляться от всякого греха, боясь оскорбить Бога даже помыслом, тем паче словом или делом. «Начало премудрости – страх Господень» (Пс. 110, 10), которым всякий человек уклоняется от греха великого и малого.

ВОПРОС: Так до какого же предела Церковь, идущая на уступки «новому мировому порядку», будет являться кораблем спасения?

ОТВЕТ: Ставить вопрос таким образом неверно. Церковь, как столп и утверждение Истины, мистическое Тело Христово, не идет ни на какие уступки мировому злу. А отдельные ее члены (независимо от санов и численности), если делают какие-либо отступления от заповедей Христовых и Правил Церковных, соответственно подвергаются суду (суть которого можно понять, если вникнуть в слова молитвы, читаемой священником над всяким кающимся грешником: «Примири, и соедини его Святей Твоей Церкви...»¹⁵⁶).

ВОПРОС: Но это касается более Церкви-организма. А что может служить признаком предела для Церкви-организации? Приходилось слышать много различных «свободных» толкований Священного Писания, Святых Отцов и так называемых «пророчеств блаженных». В результате многие верующие перестали ходить в храмы, начали поносить священнослужителей, говорить об отступлении благодати от Церкви и т.п.

ОТВЕТ: Скорбно, но факт... В Священном Писании нам дан верный признак «предела»: «Когда увидите мерзость запустения... стоящую на святом месте, — читающий да разумеет...» (Мф. 24, 15). А для того чтобы разуместь, необходимо жить благочестиво, по-христиански, по заповедям Христовым, наипаче же блюстись от осуждения. Нам не нужно самоизмышленно выискивать проявления «мерзости запустения», выносить свой суд о Церкви и подписывать ей

приговор. Господь Сам явит Свой праведный суд во время оно – тогда, когда Он Сам усмотрит.

ВОПРОС: А как Вы считаете: нужно ли антикодовикам отмежевываться от церковных сторонников нумерации, «благословляющих» принимать ИНН и прочие личные коды?

ОТВЕТ: Для того чтобы поступать правильно и Богоугодно, нужно, во-первых, усердно молиться о вразумлении. А потом с Божией помощью искать разъяснения этого недоумения в Священном Писании и святоотеческом учении (как учит прп. Нил Сорский).

Мы не будем доказывать, что мы правы – просто выскажем свое мнение. Отмежевываться сегодня от церковных сторонников кодификации мы не намерены, даже понимая, что несправедны помышления их (по отношению к кодификации). Основание этому мы видим в Священном Писании. Отделяться от неверных устроителей глобального царства нас побуждают вышеупомянутые заповеди, и в особенности следующие: «выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому, и Я прииму вас» (2 Кор. 6, 17). И: «выйди от нее [блудницы, сидящей на звере багряном] народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее» (Откр. 18, 14). И потому, не принимая от нее номеров, выходим из нее.

Однако в последней главе Откровения читаем: «...время близко... несправедный пусть еще делает неправду... праведный да творит правду еще... Се, гряду скоро, и возмездие Мое со Мною, чтобы воздать каждому по делам его» (Откр. 22, 10-12). На этом основании мы не усматриваем необходимости начинать размежевываться с единоверными нашими братьями из-за того, что они берут номера, не видя в этом греха. Мы, конечно, не разделяем такого от-

ношения к кодификации, что оно «не имеет религиозного значения». Но и не говорим, что человек, принявший номер, уже потерял благодать, что он не сможет покаяться, что он уже примет «печать антихриста». Это – судьбы Божии. Ведь все мы знаем, что нужно устраняться от любого греха. Но, тем не менее, каждый из нас каждый день творит какой-либо больший или меньший грех. И потому мы совершенно не можем судить, что будет завтра с сегодняшним сторонником нумерации и что – с нами. И кто устоит (в решающий момент брани), а кто – не устоит.

Так что, думается, согласно этих слов («неправедный пусть еще делает неправду..., праведный да творит правду еще») нам и подобает поступать: ВНИМАТЬ СЕБЕ, терпя окружающую греховность и неправду. Если ты делаешь правду – благодари Бога и блюдись, чтобы ты в ней устоял до конца, а не смотри, какую неправду делает твой ближний. Тем более, что почти все сегодняшние церковные сторонники нумерации «от мала даже до велика» принимают, одобряют и «благословляют» брать коды по недооценке серьезности этого дела.

Быть может, не лишним будет здесь сказать о некоей скрытой, но подающей весьма тревожные симптомы опасности. Она проявляется в том, что воцерковленные христиане, проводившие серьезную христианскую жизнь, но по многим различным причинам принявшие личные номера, начали жаловаться на потерю искреннего, глубокого чувства покаяния в содеянных грехах. И даже более того – начали впадать в постыдные страсти, противиться которым и покаяться в которых не обрелось сил: на душу надвинулись небывалая тягота и мрак.

Носит ли это явление частный характер или всеобщий, конечно, могут засвидетельствовать только те, кто принял эти номера.

ВОПРОС: И до какого же предела терпеть нам эту «окружающую греховность и неправду»?

ОТВЕТ: Если доживем – увидим. Господь вразумит. А для того чтобы Господь вразумил, нужно бодрствовать и

молиться: «Бдите и молитесь, да не внидете в напасть» (Мф. 26, 41), – вот это нам, действительно, необходимо.

* * *

17. ВОПРОС: В связи с нововозникшими в церковной жизни проблемами от многих приходится слышать известную фразу: «Послушание – выше поста и молитвы»...

ОТВЕТ: Сегодня всем христианам, кто серьезно занимается делом своего спасения, должно быть очень внимательными и остерегаться двух крайностей, в которые толкает диавол каждого из нас.

Первая крайность – осуждение уклонившихся пастырей вплоть до откола.

Вторая – если можно так выразиться – безрассудное человекоугодие, которое прикрывается личиной послушания и которое в повседневной жизни может проявляться по-разному. По злободневной проблеме оно может проявляться, например, в такой форме: «Как христианин, я против всяких пожизненных номеров, карточек и прочего проявления глобализма, но, как чадо Церкви нахожусь в подчинении (у духовника, настоятеля, наместника, епископа, Патриарха). И если будет благословение, то буду принимать все, чтобы не впасть в грех преслушания».

Но при глубоком, искреннем рассмотрении самого себя, думается, нетрудно будет заметить лукавую подоплеку такого «самоотверженного послушания», скороиспеченного на огне постигшего искушения. Оно (это лукавство) обычно рождается в следующем размышлении: «Если откажусь от номеров и карточек, то могу потерять все, и будет не жизнь, а мучение... А если приму самоизвольно, то совесть все-таки не даст покоя, т.к. понятно, что эти номера и карточки – не Божие ведь дело, а богоборцев-глобалистов... Как же

быть?...» Подумав немного в поисках выхода из положения: «Ах, да!.. Ведь Богословская комиссия, Патриарх и Синод не увидели в этом никакого греха и религиозного значения. Прекрасно!.. Значит, я и в жизни ничего не потеряю, и послушание священноначалию проявлю, и, главное, совесть не будет обличать. Да и на Страшном Суде, может, осужден не буду – я же не сам решал, а понадеялся на их компетентное решение этой проблемы. Ну, все – дело разрешилось весьма удачно и хорошо, можно и другим советовать поступать так же!»

...Но... совесть рано или поздно все равно обличит в лукавстве, что это не настоящее, не искреннее послушание, а только его личина, пародия. Ведь цель послушания – отсечение воли падшего естества (точнее: плоти, мира и дьявола) и исполнение Воли Божией, а не просто воли другого человека.

ВОПРОС: Однако ведь есть и такие чада, которые находятся в самом искреннем послушании у своих пастырей (или архипастырей)...

ОТВЕТ: В процентном отношении таких блаженных послушников не так уж много. И если у них, действительно, все так и есть, как сказано в вопросе, то, думается, Господь знает, как их спасти от гибели. Таковых Господь не оставит, Он найдет способ, как их вразумить и избавить от сетей дьявольских. Лишь бы они искренне стремились творить Волю Божию, и послушание их не было бы заквашено на пристрастии к личности наставника или на человеческом страхе подвергнуться прещениям и лишениям от него.

ВОПРОС: И все-таки многие сейчас занимают такую позицию: «Если мы не будем брать номеров (ИНН и прочих кодов), то мы будем против священноначалия нашей Церкви, а, следовательно, нас сделают раскольниками, и мы ока-

жемся вне Церкви и вне вечного спасения в Царствии Небесном. Потому мы и получаем эти номера». Как здесь правильно разобраться?

ОТВЕТ: Если рассуждать подобным образом, то получается так: «Если хочешь войти завтра в число спасенных в Царствии Небесном, ты должен войти сегодня в число друзей мира сего». Абсурдность такого мнения очевидна, и нет нужды рассматривать его подробно. Ведь Христос ясно сказал, что «Царство Мое не от мира сего» (Ин. 18; 36) и «никто не может служить двум господам» (Мф. 6, 24). И «кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу» (Иак. 4, 4).

Но если сегодняшнюю ситуацию рассмотреть более внимательно даже с позиции сторонников принятия номеров, то и тогда можно увидеть следующее.

Во-первых, священноначалие официально предоставило полную свободу чадам Церкви относительно принятия номеров как «дело личного выбора» (об этом сказано в 1-ом пункте Выводов СБК), и потому никто не в праве давать свое повеление: «Иди и получай номер, я благословляю».

И, во-вторых, дело, которое «не имеет религиозного значения» (по определению Богословской комиссии) никак не может поставить человека вне Церкви.

На все же вопросы по этой теме наиболее верно, полно и ясно ответил Старец Паисий Святогорец. «Я не выражаю своего собственного мнения, – сказал Старец, – а просто смиренно указываю тем, кто меня об этом просит, на мнение Церкви, которое есть **ЕВАНГЕЛИЕ И СЛОВА ХРИСТА**. Я согласен, что никто: ни Паисий, ни духовник, ни епископ, ни Патриарх не должны иметь своего собственного мнения и склонять к нему народ Божий, но свое мнение должно подчинять мнению и воле Божией, которая становится нам известной посредством Евангелия».¹³⁷

В этих словах духоносного Старца всё и для пастырей, и для пасомых.

* * *

18. ВОПРОС: Сторонники кодификации обвиняют непринимавших номера в том, что они якобы призывают к преждевременным страданиям...

ОТВЕТ: Мы согласны с тем, что среди противников кодификации встречаются различные перегибы, искажения и ревность не по разуму. Но ведь каждый человек имеет рассудок, чтобы отличить одно от другого – добродетель от болезненной подмены. Это нужно помнить, дабы правильно рассматривать всякое дело и всякое мнение, и дабы не было повода компрометировать Церковь и спасительную ревность по Бозе.¹⁵³ Подобаёт вообще избегать обобщений, а тем паче – по этой теме.

Что же касается вопроса о страданиях, здесь нужно понять такую вещь: преждевременных страданий не бывает, если человек решается на них ради того, чтобы не согрешить против голоса своей совести или не нарушить ту или иную заповедь Христову. Примером являются тысячи новомучеников Российских, которых наша Церковь недавно канонизировала. Они пошли на страдания именно потому, что не могли поступиться своей христианской совестью. Одни до конца исполняли свой пастырский долг, другие противились изъятию церковных ценностей, третьи не проявляли лояльности к безбожной советской власти, четвертые не вступали в колхозы, отказываясь строить коммунизм и т.д. И сегодня все таковые, претерпевшие до конца, предстанут пред Престолом Божиим в белых одеждах (ср. Откр. 7; 9).

Думается, здесь к месту будет привести беседу Стар-

«...На меня произвел большое впечатление рассказ одного епископа из Патриархии. Сначала я говорил ему: “Ну что же это за дела? С одной стороны надвигается экуменизм, с другой — сионизм, сатанизм. Скоро вместо двуглавого орла будем воздавать почести двурогому диаволу!” “Сегодня, — ответил он мне, — нелегко найти такого епископа, каким был Паисий II, епископ Кесарийский”.¹⁶⁰ Что же делал Паисий II? Когда он ходил с прошениями к султану, то перепоясывался веревкой, то есть он заранее решил на то, что турки его повесят. Он словно говорил султану: “Не ищи веревку и не теряй времени. Если хочешь меня повесить, то веревка готова”. Его посылали к султану по нелегким вопросам, и часто в трудных ситуациях он спасал Патриархию. Когда он состарился, а надо было опять ехать к султану, то через седло лошади перебрасывали две большие корзины, связанные между собой. Одну чем-нибудь нагружали, а в другую сажали его, и так он путешествовал в Константинополь.

...Видите, как? ...Это потому, что [Паисий] решился на смерть. **А ЕСЛИ НЕ РЕШИТЬСЯ НА СМЕРТЬ, ТО НИЧЕГО НЕ ДОБЬЕШЬСЯ. ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ЭТОГО.**

Итак, еще раз отметим: мы призываем не к безосновательным страданиям, а к рассуждению, покаянию, к жизни по Евангельским заповедям и к искреннему, в любви и преданности сердца следованию с крестом за Христом. Главное, чтобы самому человеку хранить свою совесть чистой и быть готовым умереть за всякую заповедь Христову, как учат нас Святые Отцы. Господь же Своим Всепремудрым Промыслом будет подавать такому человеку по силе его все, что нужно ему для спасения. Может быть, кто-то будет спасаться через исповедничество или мученичество, а кто-то просто через покаяние, по слову: «Приблизилось Царствие Божие: покайтесь и веруйте в Евангелие» (Мк. 1, 15). Но (несмотря на разнообразие подвигов и путей спасения), всякий христианин в своей жизни должен оказать верность Христу,

противясь своей греховной воле (точнее – обольстительной воле плоти, мира и диавола). И, воюя против этих трех наших главных врагов, нужно быть готовым, если потребуется, даже умереть, но не согрешить в том, что противно заповедям Христовым и о чем совесть говорит, что это греховно и неумодно Богу.

* * *

О вере и спасении

19. ВОПРОС: В «Рассуждениях» много говорится о новозаветных заповедях. А разве все, что написано в Новом Завете, мы обязаны выполнять? Думается, что мы, как христиане, должны выполнять лишь определенные Законом Божиим 10 заповедей (Моисеевых), 9 заповедей блаженств (Евангельских) и две главные: о любви к Богу и к ближнему.

ОТВЕТ: Проявление истинной любви – исполнять волю Любимого без установок типа: десять, две или двадцать две и ни на одну больше. Заповеди нам даны не для пунктуального механического исполнения, а для познания Воли Божией и усвоения Духа Христова, Который во всем противоположен духу мира сего. Господь нам заповедал: «Аще любите Мя, заповеди Моя соблюдайте» (Ин. 14, 15), и «Не любяй Мя словес Моих не соблюдает» (Ин. 14, 24). И апостолам сказал: «Слушай вас, Мене слушает, и отмечаясь вас, Мене отмечается» (Лк. 10; 16). Потому апостолы научали народ устно и через послания, говоря: «Это заповеди Господни» (1 Кор. 14, 37).

Заповедей много потому, что очень многообразны обстоятельства нашей жизни и много у нас греховных склонностей. И потому на каждую из них дана нам заповедь, как лекарство против болезни и вразумление в недоумениях.

Чтобы не говорить много, приведем слова апостола

Павла из послания к Тимофею: «Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности, да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен. Итак, заклиная тебя пред Богом и Господом нашим Иисусом Христом, Который будет судить живых и мертвых в явление Его и Царствие Его: проповедуй слово, стой во время и не во время, обличай, запрещай, увещевай со всяким долготерпением и назиданием. Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням» (2 Тим. 3; 16-17 и 4; 1-4).

Итак, как видим, нам предстоит одно из двух: или руководствоваться заповедями Божиими всего Священного Писания (Нового Завета), или – заповедями человеческими (чужими или своими), точнее же льстивыми баснями, которые приятны для страстного ветхого человека. Как сказал свт. Игнатий Брянчанинов: «Помышления и пожелания наши мы соделали для себя богами, которых волю стремимся всеусердно исполнять» (том 7).

* * *

20. ВОПРОС: А что плохого во мнении, что нет определенной заповеди на случай с принятием номера (поскольку дело принятия или непринятия ИИИ не признано греховным деянием)?

ОТВЕТ: Если кто действительно так думает, что нет запрещающей заповеди на этот случай, тот, кроме всего прочего душепагубного, упомянутого нами выше, рано или поздно дойдет и до богохульства: «Почему же Бог не дал никакой заповеди на этот случай? Не предвидел этого об-

стоятельства жизни мира? Или не знал, что мы окажемся в таком недоумении? Или вознерадел о нас Своим попечением? Или...?» И другие подобные хуления могут родиться в таком человеке.

А вся беда в том, что мы отвыкли руководствоваться во всех случаях жизни заповедями Христовыми, поэтому мы и в данном случае не знаем, какую из них нужно применить. Нам все равно: ту или эту, или иную, или... НИКАКУЮ.

А о чем это свидетельствует?.. Ради чего мы живем на земле?.. И куда пойдем завтра, если будем творить волю плоти и помыслов и станем чадами гнева, как прочие, неведущие Бога?.. (ср. Еф. 2, 2-3).¹⁶¹

* * *

21. ВОПРОС: Может быть, сегодня еще преждевременно так решительно сопротивляться и идти на все, чтобы не портить себе нормальную жизнь? Ведь идентификационный номер не есть еще окончательная «печать-начертание», а только ее начало, да и антихрист еще не объявился.

ОТВЕТ: Мы всего лишь объяснили, почему мы не согласны на принятие ИНН и прочих цифровых идентификаторов, но никого не принуждаем следовать этому. То-то и ценно, когда человек избирает что-то своей свободной волей – ведь, как говорят, «невольник – не богомольник».

Но что нужно понимать под «нормальной жизнью» христианина? Жизнь обычную по плоти, о которой апостол сказал, что «живущие по плоти Богу угодить не могут»?¹⁶² Или жизнь по духу, к которой призывает нас тот же апостол: «плоть желает противного духу, а дух [желает] противного плоти»,¹⁶³ «посему умоляю вас: подражайте мне, как я Христу»,¹⁶⁴ ибо «нынешние временные страдания ничего не стоят в сравнении с тою славой, которая откроется в нас»?..¹⁶⁵

Давайте рассудим. Если мы не решаемся сегодня отказаться от номера из-за некоторых затруднительных условий жизни, которые последуют за сим отказом, то это вовсе еще не означает, что мы обеспечили себе полное благополучие вперед на многие годы. Каждый человек на земле что-то терпит. Но терпение ценно и спасительно именно тогда, когда мы, исполняя заповеди Христовы, несем скорби при сопротивлении греху, предлагаемому нам от плоти, мира и дьявола.

Нам, христианам, различных скорбей и страданий бояться нечего, ибо христианина без креста скорбей не бывает. А бояться нам подобает только одного: чтобы не оскорбить Бога каким-либо грехом (в данном случае — принятием личного номера от «сынов противления» или помыслами ропота при нетерпении). Такой «страх Господень — источник жизни [вечной], удаляющий от сетей смерти» (Притч. 14, 27).

Нам необходимо отогнать ложные страхи потерять земное кратковременное благополучие, и рассудить здраво. Ведь при сегодняшнем положении дел нам пока еще не угрожает тюрьма или голодная смерть через 5-10 дней. И если не хотим решиться сегодня на отказ от номеров, то как же мы решимся отказаться завтра от этого же самого номера, но сформировавшегося уже до полноты «печати антихриста»? Тогда уже все люди нас, христиан (не принимающих нового порядка жизни), будут ненавидеть. К тому же будет еще и страшнейший голод — что и трупы человеческие будут пожирать, как говорит преподобный Нил Афонский. Без этого начертания ничего абсолютно не получишь от государственной власти. И люди, голодные и ненавидящие, ничего не дадут нам. И сами мы, по причине голодовки, нигде ничего не найдем. Да еще и судить, и мучить будут, как «врагов народа», непослушных «благодетелю» человечества, и преступников, «игнорирующих светские законы». И лжебратия, и лжецерковь, принявшие начертание, будут досаждают из-

рядно, и на тех, кто не уподобляется им, будут изрыгать анафемы. Да еще и слуги антихриста во плоти и бесплотные как будут нападать на нас, неповинуящихся незаконным законам власти глобалистов-беззаконников... И многое другое, еще неведомое нам сегодня, может встретить нас. Возьмем ли мы решимость и силу воспротивиться всему этому тогда? Так что нужно обо всем этом рассуждать теперь, а не беспечно ждать антихриста, беря от жизни «все, что можно».

Как показывает опыт духовной брани, в чрезвычайных обстоятельствах исход битвы зависит от одного помысла. Поэтому, перед лицом воцарившегося антихриста и принятия его окончательной «печати-начертания» на тело, человека может сразить и погубить один лукавый помысел: «Да ты и не думай сопротивляться, т.к. надо было это делать раньше, чтобы совесть была чиста, тогда бы и Бог тебе помогал. А если ты тогда в малом оказался неверен (приняв личный номер и карточку), то теперь ты уже не устоишь, так что поздно начинать сопротивление...» – и т.д., и т.п.

Но надо сказать, что подобные лукавые попытки врага рода человеческого погубить душу побеждаются словом Христовым: «Не приидох бо призвати праведники, но грешники на покаяние» (Мф. 9, 13). И: «Грядущаго ко Мне не изжену вон» (Ин. 6, 37). Искренне кающемуся Господь прощает и подает всесильную благодать. Как видим на примере апостола Петра: Господь не только простил его, но и восстановил в апостольском достоинстве. Тем, кто уже принял номер, нужно каяться Петровым покаянием, и Господь их не отринет. Но только чтобы не лукавить: сегодня приму, поживу, а потом покаюсь. Ибо те, кто лукавит подобным образом («согрешу, а потом покаюсь»), часто умирают внезапной смертью.

Кто не принимает личных номеров – тому легче: совесть будет чиста и легче будет пройти узким путем. В От-

кровении Господь сказал: «...ты не много имеешь силы, и сохранил слово Мое, и не отрекся имени Моего. ...И как ты сохранил слово терпения Моего, то и Я сохраню тебя от го-
дины искушения, которая придет на всю вселенную, чтобы испытать живущих на земле. Се, грядущий скоро; держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего. Побеждающего сделаю столпом в храме Бога Моего, и он уже не выйдет вон; и напишу на нем имя Бога Моего, и имя града Бога Моего, нового Иерусалима, нисходящего с неба от Бога Моего, и имя Мое новое» (Откр. 3, 8, 10-12).

Сии слова дают обетование, что если кто не отречется принятием «номерного имени» от имени Христова¹⁶⁶ и своего христианского, и претерпит нечто за это, тот избежит великого искушения, грядущего на всю вселенную, т.е. порабощения царству антихриста, и удостоится уже нового имени от Бога во Царствии Его. Так что не унывать и мало-душествовать нам нужно, а радоваться, т.к. ничтожны нынешние страдания по сравнению с тем, что уготовал Бог на бесконечную вечность любящим Его и терпящим что-то скорбное ради исполнения Его заповедей.

ВОПРОС: А, может, мы еще успеем жизнь прожить? Ведь неизвестно, сколько времени пройдет до «печата-начертания».

ОТВЕТ: Христианам нужно жить по Евангельским заповедям во всех случаях жизни (в том числе и в этом случае с принятием пожизненных номеров¹⁶⁷). Сколько при таком образе жизни мы проживем в этом мире – год, пять или пятьдесят пять – это уже зависит от Господа. Да это даже и не столь важно. Главное, чтобы мы поставили целью своей жизни во всех случаях действовать согласно Воле Божией, а не согласно воле плоти, мира и диавола. И ради этого были готовы претерпеть всякую скорбь (зная, что «любовь к Богу

испытывается противностями»¹⁶⁸), а не ожидали бы в жизни всестороннего комфорта и покоя. Если же будем искать комфорта и покоя, то как бы не исполнилось на нас слово Священного Писания: «Как рыбы попадают в пагубную сеть, и как птицы запутываются в силках, так сыны человеческие уловляются в бедственное время, когда оно неожиданно находит на них» (Еккл. 9, 12).¹⁶⁹

Потому должно жить в этом мире так, как учит апостол: «Пользующиеся миром сим [должны жить] как не пользующиеся; ибо проходит образ мира сего» (1 Кор. 7, 31).

* * *

22. ВОПРОС: Но если все-таки не хочется портить себе жизнь — как быть?

ОТВЕТ: Если это говорит христианин, который хочет, чтобы с помощью веры во Христа обустроилась в комфорте и благополучии его земная жизнь, то это по его недомыслию, неверию и незнанию христианства. «Если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков», — говорит апостол Павел (1 Кор. 15, 19).

А вот что говорит по этому же поводу прп. Исаак Сирин: «Тем и отличаются сыны Божии от прочих, что живут они в скорбях, а мир веселится в наслаждении и покое. Ибо не благоволил Бог, чтобы возлюбленные Его покоились, пока они в теле, но паче восхотел, чтобы они, пока в мире, пребывали в скорби...

[Дабы] исполнилось на них слово Господа: «в мире скорбни будете», но о Мне возрадуетесь (Ин. 16, 33). Господь знает, что живущим в телесном покое невозможно пребывать в любви Его [т.к. «по мере приобретаемого нами покоя даем в себе место страстям»¹⁷⁰] и потому вос-

претил покой и услаждение оным Христос Спаситель наш, любовь Которого превозмогает телесныя смерти. Он да явит нам крепость любви Своей!»¹⁷¹

...Но каждый избирает, что желает: временное или вечное. Полная свобода дана всем.

А если все-таки совесть обличает нас в таком нехотении (портить себе земную жизнь), то нужно укорять себя за это, каяться, молиться и плакать. И просить, чтобы Господь укрепил «слабую волю, немощное произволение наше» в смирении донести свой христианский крест земных скорбей до конца.

А для начала полезно хотя бы чаще читать Жития Святых.

* * *

23. ВОПРОС: В «Рассуждениях» были упомянуты два изречения Христова: «Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолеют ей» (Мф. 16; 18) и «Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле?» (Лк. 18; 8). Они представляются противоречащими друг другу.

ОТВЕТ: Вышеупомянутые изречения не будут казаться противоречивыми, если принять во внимание упомянутые выше высказывания прп. Симеона Дивногорца и свт. Игнатия Брянчанинова о предельном оскудении спасительного узкого пути в последние дни (т.е. о том, что спасительную деятельную веру будут проявлять весьма немногие).

Таким образом, при тщательном исследовании и сопоставлении по этому вопросу слов Священного Писания и толкования их Святыми Отцами, противоречия здесь нет. Истинны слова Христовы: «Не бойся, малое стадо...», ибо «врата ада не одолеют» той малочисленной Церкви, которая будет идти узким путем исполнения закона Божия, а

не широким путем исполнения незаконных законов человеческих.

Некоторые спрашивают: неужели слова Самого Христа («Созижду Церковь Мою и врата адавы не одолеют ее») могут ввергнуть человека в состояние беспечности и нерадения?

Но не слова Христовы вводят нас в это состояние, а мы сами склонны находиться в нем. Поскольку на все мы смотрим через очки своих страстей, то данное изречение нам просто «подходит». Слыша его, мы убаюкиваем себя: «Ну, вот и хорошо, можно жить спокойно, в свое удовольствие. Сказал же Господь, что “не одолеют нас врата ада”, поэтому бояться нам нечего». А на второе изречение («Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле»), когда о нем кто-то скажет или сами его прочитаем, реагируем совсем по-иному: «Это что-то непонятное...» Ибо оно — не по нашему духу, не по нашему направлению мыслей и желаний. Потому мы, слыша его, — как бы не слышим и не обращаем внимания. Таким образом, находимся в своеобразном самообольщении: «Мы же в церковь ходим, молимся, а, значит, нормально живем и спасаемся. Нам нечего бояться».

...И получается, что путь спасения в Церкви хотим превратить в «путешествие спящих»: устроились помягче, накрылись потеплее, сладко поспали... Потом открыли глаза, и мы — в Царствии Небесном. Как хорошо!.. «Мы ведь немощные и нести какие-то труды и подвиги сегодня уже не можем, мы за одно стояние в вере будем спасены!» И не хотим увидеть, что это — не «стояние», а беспечное просыпание, которое не может нас спасти.

* * *

24. ВОПРОС: В чем же тогда усматривается самая большая опасность и самый большой вред для каждого из нас, а, следовательно, и для всей Церкви?

ОТВЕТ: Беда наша в том, что мы отвыкли руководствоваться Евангельскими заповедями в своей повседневной жизни. Порой даже ревностные, искренние христиане, слыша о руководстве Евангельскими заповедями, не понимают, о чем идет речь и как эти заповеди можно применять

в жизни.

Беда наша в том, что зачастую живем «как придется» и «как уж получается». А если и сознаем (отчасти) свои грехи, то не каемся в них подобающим образом и не исправляемся, забывая, что «не изцеляй себе во своих делах брат есть погубляющему себе самого» (Притч. 18, 9).¹⁷²

Беда в том, что не хочется нам терпеть борьбы и скорбей от плоти, мира и диавола – хочется спастись, «живя прохладно». Ревность о спасении по большей части проявляется нами только вначале, а потом незаметно, смотря на других (и по собственному сластолкобию), начинаем более искать временного «спасения» от болезней, скорбей, бед, страданий, скудости, притеснений и т.д. Одним словом, ищем спокойной сытой жизни, забывая о том, что «многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие» (Деян. 14, 22).

А, имея такое расположение к земным благам, склоняемся принять всевозможные улучшения от слуг князя мира сего и готовы ради этого объединиться с ними посредством принятия от них на себя пожизненных номеров (а в будущем возможно и того, что за ними последует). И это уже – наибольшая опасность, т.к., по слову Священного Писания, «кто прикасается к смоле, тот очернится, и кто входит в общение с гордым [и неверным Богу и Его заповедям], сделается подобным ему» (Сир. 13, 1), т.е. подобным тем гордецам, которые устраивают «новый порядок жизни» без Бога.

25. ВОПРОС: Но ведь спасительная православная вера у нас сохраняется без повреждений. Чего же нам бояться?

ОТВЕТ: Да, догматическая вера в целом (если не брать в расчет отдельные случаи) у нас пока без повреждений. Но вера деятельная – сильно «хромает». Сегодня в Церкви развивается и усиливается болезнь обмирщенности

(и это отмечалось даже на Богословской комиссии). Мы так оземленились, что не воспринимаем христианство, как Царство не от мира сего, во всем ему противоположное. Мы как бы и не слышали слов: «О горнем помышляйте, а не о земном» (Кол. 3, 2).

Потому здесь стоит поразмыслить: а почему нам дана такая заповедь — о горнем помышлять, а не о земном? Да потому, что никто не может «Богу работать и маммоне» (Мф. 6, 24), ибо **«ГДЕ СОКРОВИЩЕ ВАШЕ, ТАМ И СЕРДЦЕ ВАШЕ БУДЕТ»** (Лк. 12, 34).

И не нужно смотреть на других, ибо, как сказал апостол, «многие, о которых я часто говорил, а теперь даже со слезами говорю, поступают, как враги креста Христова. Их конец — погибель, их бог — чрево, и слава их — в сраме: они мыслят о земном. Наше же жительство на небесах», — говорит апостол (Флп. 3, 18-20). «Итак, испытывайте самих себя: в вере ли вы?» (2 Кор. 13, 5). «Вера без дел мертва» (Иак. 2, 26), «вера бо чиста и нескверна пред Богом и Отцем сия есть ... нескверна себе блюсти от мира» (Иак. 1, 27), «ибо всякий, рожденный от Бога, побеждает мир» (1 Ин. 5, 4). А кодификацией мир побеждает нас, загоняя в компьютерный концлагерь, и, как побежденным военнопленным, присваивает номер «физического лица».¹⁷³

Мы же, видя все это, как бы не видим. И, может быть, именно к нам относятся слова Христовы: «...глазною мазью помажь глаза твои, чтобы видеть. Кого Я люблю, тех обличаю и наказываю. Итак, будь ревностен и покайся. Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему, и буду вечерять с ним, и он со Мною. Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моём, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его. Имеющий ухо да слышит, что Дух говорит церквям» (Откр. 3, 18-22). И почему мы не обращаем внимания на такие слова Божии?

А потому каждому из нас необходимо быть ревностными в покаянии и исполнении Евангельских заповедей и внимательно испытывать самих себя: какую мы имеем веру – чистую или нет? Деятельную или нет? Живую или нет? И это всё при истинной догматической вере, которой хвалимся.

* * *

26. ВОПРОС: Осознать, что кодификация – дело сатанинское, Богу неуютное и для души пагубное, – это только половина проблемы. А как быть, если не хватает решимости на терпение всего неприятного, что последует за отказом от ИНН и новых электронных документов? Смущают колебания.

ОТВЕТ: Все мы немощны без помощи благодати Божией. Поэтому будем усиленно просить укрепления «немощных сил и произволения нашего», молясь хотя бы краткой, но усердной молитвой. Ведь Христос обещал: «Просите, и дастся вам» (Мф. 7, 7).

А также – больше читать на эту тему Житий Святых и поучений из Святых Отцов и Священного Писания. Слово Божие питает и укрепляет немощные силы наши. Вот что, к примеру, заповедал нам Христос: «Терпением вашим спасайте души ваши» (Лк. 21, 19). Также и апостолы говорили: «Се блажим терпящих» (Иак. 5, 11); «Итак, братья, будьте долготерпеливы до пришествия Господня» (Иак. 5, 7).

Назидательно в этом отношении житие Тимофея и Мавры (3 мая ст. ст.). О Мавре сказано: «Первое она бояшеся мук, а после сама просяще больших».

Также назидательно житие мученика Акакия (память 7 мая), которого шесть воинов били весьма долго. И отвеча святой: «Не пожру бесом. Имам бо Господа Моего Иисуса Христа, помогающего ми, и ныне крепчайший есмь в муках, неже бых прежде доселе; ожидание мук смущаше отчасти помыслы моя, а яко начах та страдати, укрепихся помо-

цию Христовою и готовейший сотворихся на вся тягчайшая мучения».

Мученик Уар (память 19 октября) также боялся мук прежде подвига.

Подобным образом назидательны и многие другие жития.

Также духовный образ мыслей, который освобождает человека от недоумения и смущения, воспитывают в нас поучения Святых Отцов, в частности, писания прп. Марка Подвижника. Приведем для примера некоторые его высказывания.

«Будь постоянен в духовном образе мыслей и не будешь изнемогать во искушениях». 1 ч. «О духовном законе» № 163.

«Настоящие [сегодняшние] скорби сравнивай с будущими благами, и нерадение никогда не расслабит твоего подвига». 1 ч. № 156.

«Желающий отклонить от себя будущие бедствия должен с радостью претерпевать настоящие». 2 ч. «О думающих оправдаться делами» № 187.

«Кто противится постигающим скорбям [т.е. старается всеми способами избежать их], тот сам, того не зная, противится повелению Божию. А кто принимает их с истинным ведением, тот, по Писанию, терпит Господа». 2 ч. № 197.

«Познавший истину не противится скорбным приключениям». 2 ч. № 150.

«Как добродетель рождается от скорбей и бесчестия, так и порок — от сластей и тщеславия». 2 ч. № 157.

«Всякая телесная сласть происходит от предшествовавшего упокоения [тела], а упокоение тела рождается от неверия». 2 ч. № 158.

«Познавший волю Божию и посылно исполняющий оную, через малые труды избежит великих». 1 ч. № 188.

«Исполнивший заповедь должен ожидать за нее искушения. Ибо любовь ко Христу испытывается противностями». 1 ч. № 88.

«Враг знает правду духовного закона и ищет только согласия ума..., а иногда и побуждает [человека] возставать против... скорбей, дабы таким образом и здесь [в земной жизни] умножить болезни, и при смерти, по причине нетерпения, показать человека неверным». 1 ч. № 91.

«Алчущему Христа ради благодать бывает пища, жаждущему — сладчайшее питье, зябущему — одежда..., плачущему — утешение». 2 ч. № 117.

Таковыми чтениями постепенно приобретает духовный образ мыслей и начинается преобразование в нового человека во Христе Иисусе.

И так читая, рассуждать с единомышленными. Да и про-

сто, уменьшая суету, чаще реально смотреть на жизнь: что дают нам (к чему ведут и чем заканчиваются) радости и сладости в этой временной жизни? И что дают сегодняшние страдания и терпение для вечности? Ведь если мы все равно рано или поздно умрем, то не лучше ли умереть ради исполнения заповедей Христовых и через это войти в вечную радость Царствия Небесного?

Для чего вообще мы живем на земле? Для того чтобы приготовить душу свою к бесконечной вечности: очистить себя от грехов и страстей, усвоить богоугодные свойства (кротость, смирение, терпение и проч.), и, таким образом, стать способными к общению с Богом. В этом-то и заключается наше спасение. А в страданиях ради Христовых заповедей как раз и совершается Святым Духом преобразование человека в новую тварь во Христе Иисусе и происходит избавление от грехов и вечной смерти.

* * *

27. ВОПРОС: Если уж говорить о «последних временах», то возникает вопрос по поводу семейной жизни. Взять, к примеру, замечание по этому поводу диакона Андрея Кураева. «Налоговая регистрация отнюдь не является единственной ниточкой, которая держит человека “в мире сем” и которая может помешать ему сделать правильный выбор в минуты последнего выбора, — пишет о. Андрей в своей книге «Сегодня ли дают “печать антихриста”?» — Так что же — начнем рвать все эти ниточки?! Если уж проявлять максимум неуступчивости по поводу ИНН — то столь же решительно надо отсекаать и иные слабые места, к которым может приражаться искушение... Если уж всерьез готовиться к антихристовым временам — то надо запрещать православным людям вступать в браки, рождать детей, получать светское образование, приобретать жилье... Впрочем, одна

такая листовочка появилась... “Выбирайте, или вы кормите детей, и в погибель, муку вечную уходите, или голодной смертью умираете. Почему святые отцы сейчас говорят: “время свадеб кончилось”... И если... через детей многие примут печать антихриста... лучше бы не жениться и не иметь детей”». ¹⁷⁴ (Это о. Андрей цитирует слова некоего проповедника). И что тут скажешь? Вопрос, действительно, предельно острый.

ОТВЕТ: По этой теме вспомнились слова одной пожилой инокини, которая при разговоре о детях сказала: «Если бы я имела своих детей (выйдя замуж), то я никогда бы и ни за что бы их не оставила». Конечно, с таким расположением, которое никогда бы «не услышало» слов Христовых: «Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня» (Мф. 10, 37), действительно, опасно обзаводиться семьей — не только в «последние времена», но и в любые...

Здесь вопрос очень многогранный и многосложный. Во-первых, нужно сделать различие. Одно дело — подготовка к антихристовым временам такая, как говорит Андрей Кураев — однобокая, и, можно сказать, вполне неверная (к сожалению, многие люди воспринимают ее за истину). А другая подготовка — та, о которой нам сказал Христос в Евангелии: «Исполнилось время и приблизилось Царствие Божие: покайтесь и веруйте в Евангелие» (Мк. 1, 15). Такая подготовка будет верной и спасительной — покаяние и жизнь по Евангельским заповедям. А о. Андрей утрирует этот вопрос, говорит, что если уж готовиться к антихристовым временам, то надо призывать православных не вступать в браки и не рождать детей, не приобретать дома, и прочее... Говорит, что это подготовка. Это не подготовка, это безрассудство. Такое понимание не является православным.

Православное мировоззрение требует от христиани-

на, чтобы он готовился воспротивиться антихристу своим христианским образом жизни. А это — покаяние и жизнь по заповедям. А где, как, в чем — это уже каждый поставляет на свое, определенное ему Промыслом Божиим место. Если человек не может понести безбрачия, то ему лучше жениться, нежели разжигаться, как и апостол сказал: «Если не могут воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться» (1 Кор. 7, 9). Эти заповеди нам даны на все века, и они никогда не потеряют силу для исполнения. Потому если кто может, рассудивши, обходиться без брачных уз, пусть живет одиноко (но по-христиански). А если кто не может этого понести, чувствует желание проводить семейную жизнь, пусть женится и выходит замуж, рождает детей и живет — но, обратно-таки, только по-христиански.

Вспомним, что Господь ответил юноше, когда тот спросил: «Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?» — «Если хочешь войти в жизнь вечную, соблюди заповеди» (Мф. 19, 17). Вот это одно и определяет всю суть рассматриваемой проблемы. Был ли тот юноша женат или не был, Евангелие нам не говорит. Господь только сказал ему: «Соблюди заповеди». Так и здесь. Женатый или неженатый — каждый человек должен соблюдать заповеди, — на этом зиждется все наше спасение. А все остальное приложится Промыслом Божиим. Если такой здраво рассуждает, то, будучи и женатым, он может отказаться от всех антихристовых обольщений, которыми будут улавливаться люди. Лишь бы только человек сознательно, усердно стремился к исполнению воли Божией во всех случаях жизни, искал ее, и Господь будет его вразумлять, что ему делать.

Это только страстность наша — страстная привязанность (к дому, к жене, к мужу, к детям, к богатству, к власти и т.д.) — прилепляет нас к земле, тормозит на пути к Царству Небесному и препятствует тому, чтобы в решительный мо-

мент проявить ко Христу большую любовь, нежели ко всему земному.

Если взять первые века – ведь на какие страшные мучения шли люди! И шли с семьями, с детьми. То же самое может быть и в последнее время. Также могут отказываться от печатей и от других козней дьявольских и женатые, и с детьми. Но только, чтобы они жили по-христиански и осознали, в какой период истории они живут. Чтобы были готовы к тому, что вся эта их семейная жизнь может скоро прекратиться, и нужен будет решительный подвиг за сохранение заповедей Христовых и чистоты совести, когда предстанет выбор любви либо к Богу, либо к чему-то житейскому.¹⁷⁵

ВОПРОС: Но семейная жизнь тянет за собой целую цепь житейских забот: ведь и дом нужен, и для дома что-то нужно, и машина нужна, и работа нужна... Как это сочетать со спасением?

ОТВЕТ: Просто эти многообразные «нужно» должно ограничивать действительной потребностью семьи, чтобы они не переходили в удовлетворение прихотей, т.е. страстей. Можно, допустим, ездить на машине на работу, в храм, по святым местам. Но совсем другое дело, когда эта машина используется для поездок по развлечениям, для удовлетворения своего сластолюбия, своей гордости, своего самодовольства, превозношения, самохвальства... блеснуть, «вот какая у меня машина», «вот какой я “крутой”» – масса может быть разновидностей удовлетворения страстей и греховных склонностей и желаний. Можно, допустим, иметь дачу и уединяться туда для молитвы. А можно устраивать там гулянки-пьянки. Можно иметь земельный участок и использовать его для обеспечения своей семьи и помощи нуждающимся. А можно с помощью его приобретать деньги и

пускать их на грех.

Вот таким рассуждением и определяются машины, дома, дачи и все прочие житейские дела. Господь создал «вся добра зело», и мы должны использовать все по своему назначению. А удалиться надо от пристрастного, греховного употребления дара Божия. Этим определяется вся цена и последствия нашего имени.

ВОПРОС: Думается, что человеку, желающему проводить семейную жизнь, для того чтобы спастись, предстоит большой подвиг борьбы со всевозможными пристрастиями, нужна особая работа над своим сердцем, чтобы его сердце не было ни к чему прилеплено...

ОТВЕТ: Все зависит от чистоты нашего сердца, от памятования о будущем Страшном Суде и от того, где мы собираем себе сокровища: на Небе или на земле. А соблазны сейчас умножились и в миру, и в монастыре. И подвиг предстоит большой тому, кто больше поработился страстям, прилепился сердцем к земному.

Само собой разумеется, что среди большого числа соблазнов требуется большая бдительность и большая борьба против своих страстей, против мира и диавола. Об этом мы говорим уже много, но ответ на все вопросы по данной теме мы можем прочитать в апостольских посланиях: «Я вам сказываю, братия: время уже коротко, так что имеющие жен должны быть, как не имеющие; и плачущие, как не плачущие; и радующиеся, как не радующиеся; и покупающие, как не приобретающие; и пользующиеся миром сим [т.е. земными благами], как не пользующиеся; ибо проходит образ мира сего» (1 Кор. 7, 29-31). Вот такое должно быть беспристрастное отношение у христианина ко всему в этой жизни. Чтобы он, все это имея, как бы не имел. Чтобы все житейское не привязало его в решительный момент к чему-то любимому более Христа. Вот и все. Внутренне у него должна быть от-

решенность, а внешне он ведет обычную христианскую жизнь. И делает ежедневно то, что требуют от него заповеди и его совесть.

ВОПРОС: Диакон Андрей Кураев к этому тоже вроде бы подводит, но только он говорит, что «это – вполне обычная аскетическая проблема, а отнюдь не “апокалиптическая”». ¹⁷⁶ А Вы как считаете?

ОТВЕТ: Это его очередная грубая ошибка, потому что апокалиптическая проблема основана как раз на аскетической проблеме. По мере утрачивания людьми аскетизма, т.е. самоотверженного следования заповедям Христовым (в искоренении своих страстей), надвигаются на мир и апокалиптические события. Господь сказал: «Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объядением и пьянством и заботами житейскими, и чтобы день тот не постиг вас внезапно, ибо он, как сеть, найдет на всех живущих по всему лицу земному; итак бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избежать всех сих будущих бедствий и предстать пред Сына Человеческого» (Лк. 21, 34-36).

«И как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого: ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и пришел потоп и погубил всех. Так же, как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили; но в день, в который Лот вышел из Содома, пролился с неба дождь огненный и серный и истребил всех; **ТАК БУДЕТ И В ТОТ ДЕНЬ**, когда Сын Человеческий явится» (Лк. 17, 26-30).

Как было в те дни Ноя и Лота – а была привязанность к житейскому – так будет и при конце. Отсутствие именно АСКЕТИЗМА в христианах последнего времени повлечет за собой апокалиптические бедствия на всю вселенную: найдет

на людей, чьи сердца отягощаются объядением, пьянством и заботами житейскими, величайшее искушение – сеть антихриста. *(Ведь не даром сей противник Божий построит свой соблазн именно на «житейской» основе).* Так что грубейшей ошибкой является разъединение этих двух проблем – аскетической и апокалиптической. Они – следствие одна из другой.

* * *

28. ВОПРОС: И все-таки сердечная привязанность (например, к детям или к родителям) сильно осложняет правильный выбор...

ОТВЕТ: Свою любовь обязательно нужно определить: Евангельская она (т.е. духовная) или же земная (душевная)? Если человек верующий по-настоящему, то он, любя своих детей (или родителей), в первую очередь заботится о том, чтобы и в бесконечной вечности его любимым чадам (или родителям) было хорошо, а уже во вторую очередь – во временной жизни. Нужно стараться свою естественную любовь к нашим близким возвести на степень вышеестественной, Евангельской любви. А это достигается посредством исполнения Евангельских заповедей, рассуждения и горячей молитвы. И особенно – к Богородице! Ибо Она Свое любимое Божественное Чадо провожала на Голгофу и стояла перед крестом Его Страданий... Об этом нам полезно чаще размышлять.

В решении подобных вопросов при нерешительности избрать страдания, какие могут постигнуть нас за отказ от кодификации (а могут ведь и не постигнуть), немаловажно и следующее здравое рассуждение о нашей жизни. Нам (т.е. нашему ветхому, падшему человеку), естественно, не хочет-

ся страдать. Однако нужно рассудить: мы ведь, идя на уступки миру, избегнем этих страданий только в настоящий момент, т.е. при принятии номеров и карточек. Но надолго ли? Внезапная болезнь, авария или другой несчастный случай в любой день могут принести нам несравненно большие страдания. И никакие номера и электронные документы нас от них не избавят, еще не благоволит избавить Господь.

А если от Бога все зависит, то не лучше ли и благо-разумнее сразу предаться в руки Божии с верою, что Он не попустит нам отяготиться страданиями более, нежели мы можем их понести? «Верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так, чтобы вы могли перенести» (1 Кор. 10, 13). И самим внимать голосу совести и действовать согласно Христовым заповедям. В этом проявляется наша вера, смирение, самоотречение, терпение, верность и преданность Христу. Одним словом – заключается вся мудрость пути нашего спасения.

* * *

29. ВОПРОС: Думается, что дети, родители которых не возьмут сейчас номера и карточки, будут потом роптать на них за этот отказ.

ОТВЕТ: Такое может быть в том случае, если дети будут жить без христианского мировоззрения. Но также нужно подумать и о следующем: а что скажут наши потомки, если родители заведут своих детей в эту диавольскую сеть? В этом случае нам угрожает еще большая ответственность пред Богом и всем человечеством. Ведь все последующие поколения рода человеческого (если, конечно, жизнь еще сколько-то продлится) будут не только роптать, но, может быть, даже и проклинять современных людей (а духовных учителей и руководителей – в особенности¹⁷⁷) за

то, что так безрассудно и опрометчиво вступили сами и предали всех своих потомков в полнейшее рабство страстям, бесам и злым человекам — устроителям так называемого «нового мирового порядка». А главное, сориентировали к отступничеству от Бога (от исполнения заповедей Его) через одобрение и принятие антихристианского «порядка» жизни. За такое дело, действительно, может постигнуть «плач и скрежет зубов».

Не нужно ведь особой мудрости (не нужно иметь семь пядей во лбу), чтобы понять, что концлагерному «раю» антихриста, так называемому «новому мировому порядку», можно сопротивляться только в начале его устроения, а не тогда, когда это устроение завершится. Ведь, как известно, универсальный идентификатор личности будет присваиваться человеку с момента рождения, а, следовательно, и все прочие атрибуты этой антихристианской системы будут внедряться в жизнь человека с роддома. Так что противление, практически, возможно только сегодня — в «начале», а потом, при завершении, будет не возможно.

А, следовательно, какова величайшая ответственность пред Богом и человечеством берется на себя теми, кто одобряет и «благословляет» принимать этот числовой богорборческий «порядок» жизни?... Да еще и препятствует тем, кто заметив это «начало», поднимает голову (от житейских забот) и пытается как-то противиться и протестовать. «Когда же НАЧНЕТ это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши» (Лк. 21, 28), — сказал Господь наш Иисус Христос.

* * *

30. ВОПРОС: Мы понимаем, что в искушениях, а тем паче в страданиях, необходима помощь Божия. Что же де-

дать, чтобы Бог был с нами?

ОТВЕТ: Нам просто нужно предать себя в волю Божию, ибо, как говорят Святые Отцы, «кто предается воле Божией, с тем неотлучно пребывает Бог».

В годы советских гонений жил некий иерей. Много лет провел он в ссылках и там часто в простоте сердца молился так: «Боже, я к Тебе с одной мольбой: будь же Ты всегда со мной!» И, действительно, Господь избавлял его от многих бед – проведя около двадцати лет в страданиях, он и поныне здравствует. Так на нем исполнились слова Господни: «Призови Мя в день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя» (Пс. 49, 15).

* * *

31. **ВОПРОС:** Но при мысли о предстоящих страданиях все-таки смущает малодушие (быть может, за свои прежние грехи)...

ОТВЕТ: Святые Отцы, которые познали любовь Божию к человеку, сказали: что горсть песка в море, то грехи всякой плоти (т.е. всякого кающегося человека) в море милосердия Божия. Будем просить прощения – и Господь простит, ибо Он же сказал: «Просите, и дано будет вам» (Лк, 11, 9). И, прося прощения, мы абсолютно не должны сомневаться в том, что Господь прощает. Ведь Он настолько милостив и любвеобилен, что мы и представить этого не можем.

И если кто претерпит что-то до конца ради исполнения Его заповедей, тому простятся все его грехи. Ибо, по слову прп. Исихия Иерусалимского, «смирение и злострадание освобождают человека от всякого греха». Даже более того: человек сподобляется прощения грехов уже с того самого момента, как только он решился угождать Богу «до

положения жизни», как говорит об этом прп. Антоний Великий: «Если твердо положишь исполнять все [угодное Богу] до положения жизни, то будь уверен, что прежние грехи твои **УЖЕ** прощены» (Добротолюбие, 1 том).

Приведем по этой же теме выдержки из писем, предоставленных нам некоей инокиней:

«ВОПРОС: Может быть, не за горами уже гонения по своей жестокости такие, каких еще не было. Приходят помыслы: «Ты не выдержишь, ты слабенькая. Когда будет выбор “крест” или “хлеб”, ты не устоишь и выберешь “хлеб”. В результате ты пойдешь в ад, т.к. окажешься предателем. Надеешься на Господа? Но Господь будет помогать Своим, соблюдающим заповеди Его, а тебя нельзя отнести к разряду “своих” из-за той безпечной жизни, какую ты ведешь, потому и особого Божиего покровительства не жди». Понимаю, что это от лукавого. Но как бороться с этими помыслами, как противостоять им?

ОТВЕТ: Во-первых, должно заметить следующее. Многие ошибаются, когда говорят, что будет, мол, такое время, когда положат крест и хлеб и скажут: «выбирай». Буквально такого не будет. Выбор «крест или хлеб» – это смысл будущих испытаний.

Когда же приходят помыслы: «Ты все равно не спасешься», говори себе: «Да, сама я не спасусь. Но к нам пришел Спаситель, и Он спасает меня Своими крестными страданиями – как и всякого грешника, обращающегося к Нему».

Твердо нужно помнить, что не мы спасаем сами себя, а Господь – «глубиною мудрости вся строяй и полезная всем подаваяй». «И хотя я немощная, – говори сама себе, – но Господь сказал: “Сила Моя совершается в немощи” (2 Кор. 12, 9). И “призови Мя в день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя” (Пс. 49, 15)».

Вспомни апостола Павла, который сказал: «Благоволю [быть] в немощех» (2 Кор. 12, 10), «да вселится в меня сила Христова» (2 Кор. 12, 9). Ведь он, будучи в различных испытаниях и «умирая по вся дни» засвидетельствовал всем нам: «Верен Бог, иже не оставит вас искуситися паче, еже можете, но сотворит со искушением и избытием [т.е. облегчение], яко возмоги вам понес-

ти» (1 Кор. 10, 13).

Так что «благо есть надеяться на Господа... нежели уповать на князи» (Пс. 117, 8-9) или на самого себя, ибо «блажени вси надеющиеся Нань [на Него]» (Пс. 2, 12).

Почитай со вниманием Жития Святых мучеников: Ведь большинство из них перед мучениями чувствовали свою немощь, но, боясь проявить пред Богом неверность и оскорбить Его грехом нарушения заповеди, не боялись уже временных страданий – и Господь их укреплял. Ибо Он заповедал: «Буди верен [заповедям Моим] даже до смерти [и согласишься умереть, но не нарушить ту или иную заповедь] и дам ти венец живота [т.е. жизни вечной]» (Откр. 2, 10).

А на помыслы отчаяния отвечай только делом – касаясь рукой свечи, электролампочки или пламени зажигалки, вопрошай себя: «Согласна ли я терпеть вечный огонь»? И таким образом прекращай эти препирательства с демонами, ибо им конца не будет. Гони каждый лукавый помысел с презрением и ненавистью: «Вон отсюда, лстец и лжец!» И чем с большей решительностью будешь гнать этих «советников», тем быстрее они отойдут. А потом будут только изредка наведываться: может, ты передумала, соскучилась и снова хочешь с ними «побазарить»? Они с удовольствием начнут старую песню...

Так что все зависит от тебя.

А на помыслы малодушия, что мы люди грешные и потому Господь не поможет нам, вонми сердцем следующим словам: «Слушайте, возлюбленные Мои, говорит Господь: вот пред вами дни скорби, и от них Я избавлю вас. Не бойтесь и не сомневайтесь, ибо вождь ваш – Бог. Если будете исполнять заповеди и повеления Мои, говорит Господь Бог, то грехи ваши не будут бременем, подавляющим вас, и беззакония ваша не превозмогут вас» (3 Езд. 16, 75-77).

ВОПРОС: В том-то и дело, что «если будете исполнять»!.. А у меня только на языке: «Господи, люблю Тебя», а делами далека от той любви. Поэтому как бы нет ответа на этот вопрос-прилог...

ОТВЕТ: Ответ есть в вышеприведенных словах Священ-

ного Писания. Но почему не внимаешь им с должным вниманием, почему из всей цитаты видишь только «если будете исполнять»? Неужели и впрямь тебя так ослепил лукавый, что, видя, не видишь и не понимаешь, кому Господь адресует эти слова? Ведь ясно, что они обращены к грешникам и беззаконникам: «...грехи ваша не будут бременем... и беззакония ваша...». Но если такие люди все-таки сохраняют направленность на исполнение заповедей и повелений Господних, то и таких грешников не оставляет Господь, но является, действительно, их вождем. И в дни скорби Он неложно обещает им: **«ИЗБАВЛЮ ВАС»**. Истинно всякое слово Владыки и Бога нашего. Неужели ты не веришь Его обещанию **ПОМОЧЬ** и **ИЗБАВИТЬ**?! Ведь Бог наш – это Бог, спасающий нас, Бог нашего спасения: «Господь Бог благословен, благословен Господь день дне, поспешит нам Бог спасений наших: Бог наш – Бог спасти».¹⁷⁸

А если тебе еще и это кажется неубедительным, то читай книгу «Посмертные вещания прп. Нила Мироточивого». Этот святой многократно являлся грешному и страстному монаху Феофану, который сделал себя повинным во множестве грехов: непослушании, нетерпении, нерадении, ропоте, гневе и т.д. И даже смертных грехов, таких, как блуд, намерение отречься от Христа, принять ислам и даже совершить самоубийство. И при всей этой, как ты выражаешься, «свинской» жизни, Господь не оставил его погибнуть и избавил от всех бесов и страстей за доброе расположение его души.

Так что Господь никогда не оставит человека, лишь бы сам человек не оставил Его, ибо сказал Бог: «Хотением не хочу смерти грешника, но еже обратится и живу быти ему».¹⁷⁹ И как Он еще сказал через пророка: «Еда забудет жена отроча свое еже не помиловати исчадия чрева своего, аще же и забудет сих жена, но Аз не забуду тебе, глаголет Господь» (Ис. 49, 15).¹⁸⁰

Так что «перекуйте орала ваши на мечи и серпы ваши на копья, и слабый пусть говорит “я силен”» (Иоиш. 3, 10) – не сам от себя, но помогающим Богом, ибо «не ваша война, а Божия» (2 Пар. 20, 15)».

КАК ВИДИМ, нет причины нам, христианам, малодушествовать перед грядущими испытаниями. Ибо, как сказано у Святых Отцов, «иже не прельстится великими прельщениями [в те дни], друг Христов [наречется]. Блажени бо суть, и более блажени, и треблажени иже при антихристе хошут мучени быти. Велика бо слава примет их без конца». Так что не унывать, а радоваться подобает при мыслях о предстоящих страданиях.

А вот, что говорит по этой теме Старец Паисий Святогорец:

«Сейчас Бог попускает крепкую встряску. Грядут нелегкие времена. Нас ждут великие испытания. Давайте отнесемся к этому серьезно и станем жить духовно. Обстоятельства вынуждают и будут вынуждать нас работать духовно. Однако эта духовная работа будет иметь цену, если мы совершим ее с радостью, от своего произволения, а не оттого, что нас принудят к этому скорби. Многие Святые просили бы о том, чтобы жить в нашу эпоху, чтобы совершить подвиги.

Я радуюсь, когда некоторые угрожают мне расправой за то, что я не молчу и разрушаю их планы. Когда поздно вечером я слышу, как кто-то прыгает во двор каливы через забор, мое сердце начинает сладостно биться. Но когда ночные пришельцы просят: «Пришла телеграмма, помолись за такого-то больного!», то я говорю себе: «Ах, вот оно что! Выходит, опять неудача!..» Я говорю так не потому, что мне надоело жить, но потому, что мне радостно умереть за Христа. Давайте же радоваться тому, что сегодня представляется такая благоприятная возможность. Того, кто желает мученичества, ждет великая мзда.

В прежние времена начиналась война, и человек шел сражаться с врагом, защищая свое Отечество, свой народ. Сейчас мы вступаем в сражение не ради защиты Отечества. Мы идем в бой не для того, чтобы воспрепятствовать варварам сжечь наши дома, надругаться над нашей сестрой и нас обесчестить. Мы ведем войну не за национальные интересы и не за какую-то идеологию. Сейчас мы сражаемся либо на стороне Христа, либо на сторо-

не дьявола. Кто с кем – расстановка сил предельно ясна. Во время оккупации ты становился героем, если не приветствовал немца. Сейчас ты становишься героем, если не приветствуешь дьявола [насаждающего свой «порядок» в мире].

Так или иначе, нам предстоит увидеть страшные события. Произойдут духовные битвы. Святые еще больше освятятся, а нечестивые станут еще более скверными.¹⁸¹ Я чувствую в себе утешение. Нас ждет гроза, и наша борьба имеет цену, потому что сейчас наш враг – это не Али-Паша, не Гитлер и не Муссолини, но сам дьявол. А поэтому и награда наша будет наградой небесной».¹⁸²

Но нужно отметить, что существуют две крайности: одна – боязнь потерпеть что-либо скорбное, а другая – самонадеянность, т.е. страстное, гордое желание стать мучеником (даже пред лицом самого антихриста). У истинного же христианина должно быть такое расположение: он должен предать себя на делание заповедей Христовых во всех обстоятельствах своей жизни, а все последующее за сим – искушения, скорби, напасти, страдания и даже умерщвление предоставить воле Божией. И если что-либо таковое совершится по устроению Промысла Божия, то претерпевать это ради Христа (и за свои грехи) со смирением и благодарением. А если Господь не допустит до страданий, то будем спасаться покаянием и исполнением иных заповедей Христовых.

В дополнение к сказанному, для избежания обоих крайностей, приведем еще одно наставление Старца Паисия Святогорца, в котором говорится, в каком случае человек, не имеющий достаточного смирения и очищения от страстей, все-таки может идти на мученический подвиг:

« – ГЕРОНДА,¹⁸³ МЫ ЧАСТО ПОВТОРЯЕМ, что в трудный момент испытаний Бог даст силу...

— Бог даст силу человеку смиренному, имеющему чистое сердце и доброе расположение. Если Бог увидит действительно доброе расположение, смирение, то Он даст силу многую. Итак, от расположения самого человека зависит, даст ли ему силу Бог.

— Геронда, вы сказали, что человеку должно иметь смирение и доброе расположение. Тогда получается, что можно иметь гордость и доброе расположение?

— Говоря о смирении, мы сейчас подразумеваем то, что человеку нужно иметь его, по крайней мере, по отношению к мученичеству [сознавая свою немощь, страстность, недостаточность мужества]. Можно иметь гордость [как не вполне изжитую страсть], но в решающий момент сказать: **«БОЖЕ МОЙ, Я ГОРД; ОДНАКО ДАЙ МНЕ СЕЙЧАС НЕМНОГО СИЛЫ, ЧТОБЫ Я В МУЧЕНИИ ЗАСВИДЕТЕЛЬСТВОВАЛ ЛЮБОВЬ К ТЕБЕ И ИСКУПИЛ МОИ ГРЕХИ»**. И ТОГДА, ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК РАСПОЛОЖЕН СМИРЕННО И ИДЁТ НА МУЧЕНИЕ С ПОКАЯНИЕМ, БОГ ДАЕТ ЕМУ МНОГУЮ БЛАГОДАТЬ. Нельзя идти на мученичество с расположением гордым...

— А может ли, Геронда, человек жить в лености, а когда потребуется, со дерзновением исповедать Христа?

— Для того чтобы такой человек пошел на это, **В ЕГО СЕРДЦЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ДОБРОТА, ЖЕРТВЕННОСТЬ**. Потому я и сказал вам, что нужно возделывать в себе благородство, жертвенный дух. Один должен жертвовать собой ради другого. Помнишь святого Вонифатия и святую Аглаиду?¹⁸⁴ Там, в Риме, они вели скверную жизнь, но когда садились обедать, их ум устремлялся к бедным. Сначала они спешили накормить голодных, а уже потом ели сами. Несмотря на то, что они были порабощены страстям, в них была доброта и боль за бедных людей. В них была жертвенность, и поэтому Бог помог им. Аглаида, несмотря на свою греховную жизнь, любила святых мучеников и заботилась об их святых мощах. Она велела Вонифатию вместе с другими слугами из ее дома отправиться в Малую Азию для того, чтобы выкупить там, собрать и привезти в Рим святые мощи му-

чеников. А будущий мученик, улыбаясь, сказал ей: «Если тебе привезут мои мощи, примешь ли ты их?» – «Не шути с этим», – ответила ему Аглаида. Наконец святой Вонифатий достиг Тарса и, желая выкупить мощи мучеников, отправился в амфитеатр. Там, наблюдая за мучениями христиан, он был потрясен их выдержкой. Подбежав к ним и лобызая их узы и раны, Вонифатий просил их помолиться, чтобы Христос дал ему крепость прилюдно исповедать себя христианином. Итак, он мученичеством засвидетельствовал свою веру, его спутники выкупили его останки и перевезли их в Рим, где Ангел Господень уже известил Аглаиду о том, что произошло. Так и сбылось то, о чем, шутя, пророчествовал Вонифатий перед своим уходом из Рима. После этого Аглаида, раздав свое имение, прожила еще пятнадцать лет в подвиге и нищете и достигла святости.¹⁸⁵ Видите, их жизнь сложилась так, что **ВНАЧАЛЕ ОНИ УВЛЕКЛИСЬ СТРАСТЯМИ И СБИЛИСЬ С ВЕРНОГО ПУТИ. ОДНАКО В НИХ БЫЛ ДУХ ЖЕРТВЕННОСТИ, И БОГ НЕ ОСТАВИЛ ИХ.**¹⁸⁶

* * *

32. ВОПРОС: Что делать в том случае, если другие заполнили за человека анкету и ему присвоили ИНН?

ОТВЕТ: Греха на человеке нет, если на таких документах нет его собственноручной подписи, выражающей его свободное согласие. Но если начнет применять этот номер в своих житейских делах – значит, усвоил, признал его своим. Так применение номера в жизни определяет его усвоение. (Это условие действительно и в том случае, если человек сам и не расписывался при его получении – например, за него расписались родственники).

Как видим, различные способы присвоения цифровых идентификаторов в разных странах еще раз подтверждают факт, что главная цель служителей князя мира сего – под всевозможными благовидными предлогами навязать человеку личный номер так, чтобы он не решился его отверг-

нута, и согласны наименовать и присвоить его как угодно. Ибо ОН – ЯД, а все остальное: удостоверения, паспорта, карточки и т.п. – это лишь упаковка яда.

Хотелось бы надеяться, что этот яд выдают нам сегодня еще не в смертельной дозе (поскольку возможность покаяния еще остается). Это «порция» для «медленного умирания», и желающие спастись могут еще спастись покаянием – да поможет им Господь не упустить эту возможность!

Потому, как только человек узнает, что ему присвоили номер, он не должен проявлять своего согласия, т.е. не должен ставить свою подпись, получать удостоверение и применять номер в жизни.

А если уже принял его, расписался, и только теперь осознал свою большую ошибку (или каким-либо образом принял его без росписи), то пусть пишет заявление с отказом. Но главное – пусть сам кается, как только может, и исповедует этот грех пред священником, не одобряющим нумерации. Пусть, как сказано, всю жизнь старается приносить Петрово покаяние.

* * *

33. ВОПРОС: А пользоваться номером после того, как написал отказ, тоже нельзя?

ОТВЕТ: Кто хочет пользоваться личными номерами – свободен делать, как хочет. Никто не возбраняет ему жить так, как ему нравится.

Но только можно предупредить...

С таким человеком может получиться, как с занумерованным теленком. Однажды совхозные пастухи решили пополнить число пропитых телят за счет сельских. Улучив удобный момент, они угнали двух телят из крайних домов,

поставили им на уши совхозные номера и пустили в совхозное стадо. Но телята к вечеру по старой привычке прибежали домой. Одна хозяйка, увидев на ухе своего теленка номер, почувствовала неладное и отсекала номер вместе с крѳмкой уха. А вторая хозяйка сказала: «Да мне нечего бояться, ведь все знают, что это мой теленок, и рубить ухо я не буду».

Через некоторое время те же пастухи, снова заметив на пастбище тех же телят, забрали в совхозное стадо теленка с номером, а того, что с надрезанным ухом, не тронули. И когда хозяйка пронумерованного теленка начала оспаривать свое право, то все ее доводы оказались недостаточными, т.к. в пополнении стада телятами было заинтересовано совхозное начальство, а не только пастухи. И с горечью пришлось ей признать свою ошибку...

А нам наша душа – не теленок...

* * *

34. ВОПРОС: Что же будет с теми, кто уже получил этот номер? Неужели они погибли?

ОТВЕТ: Нет, пока продолжается жизнь, есть и возможность покаяния. Это еще не окончательная «печать-начертание», а основа, фундамент ее. Такие люди еще не окончательно определились в выборе. Большинство ведь ожидает только, когда будут что-то ставить на лоб или руку, а на остальное просто не обращают внимания. Такие, следовательно, взяли номер по беспечности, сластолюбию или неведению. Теперь же, осознав, к чему сие привело и чем угрожает, пусть спешат каяться и не откладывают на «потом»: «Поживу, пока есть возможность, в свое удовольствие, а каяться буду после». Отлагающие покаяние часто умирают внезапной смертью, т.к. это есть лукавство перед Богом. (О

сути покаяния можно узнать, прочтя соответствующие главы у Святых Отцов. Например, прочтя 5-ую Ступень «Лестницы» прп. Иоанна Лествичника).

И нужно помнить, что Божий суд весьма отличен от человеческого суда. Не нужно бояться осудить себя, бояться нужно самооправдания (т.к. это – свойство диавола). Святитель Игнатий Брянчанинов говорит так: «В обвинении себя найдете утешение [заметьте: вот в чем обретается истинное утешение!] Обвините себя и осудите себя, а Бог вас оправдает и помилует».¹⁸⁷

Но это мы говорим для тех, кто действительно хочет спастись, а кто хочет наслаждаться жизнью, тому – полная свобода до самой смерти... которая может постичь, кстати, и завтра. (Но такие люди слушают обычно подобные предупреждения, как «сказку»...)

* * *

35. ВОПРОС: А если человек принял номер, но не имеет решимости отказаться от него?

ОТВЕТ: Таковому нужно усилить молитву об укреплении «немогущих сил и произволения», читать больше Святых Отцов и Житий Святых, каяться, поститься, вести воздержанную жизнь, непрестанно себя укорять, никого не осуждать и искоренить ту причину, по которой он этот номер принял.

А для начала такому человеку нужно определить: в чем же состоит коренное различие верных от неверных – людей мира сего от людей Божиих?

...Да в том, что неверные – люди мира сего – живут ради того, чтобы побольше насладиться жизнью: покоем и утешением, радостью и удовольствиями, богатством и славой и т.д. Для этого они и создают такую материально-

техническую базу и лжедуховное мировоззрение, т.е. новый порядок жизни этого мира, завершением которого будет «земной рай» с новой «житейской» религией.

И вся эта беда имеет внутренним началом расслабление души, ищущей земных наслаждений. О таковых Святые Отцы говорят: «Всякий, предающийся услаждениям, расслаблен душой, лежит на одре сладострастия с соответствующей этому расслабленной распущенностью тела. Но когда, убежденный Евангельскими увещаниями, покаившись, он восторжествует над своими грехами и над порожденной ими расслабленностью души, тогда его приносят к Господу эти четверо: презрение к себе, исповедь согрешений, обещание воздерживаться от зла и молитва к Богу. Но они [эти четверо] не могут приступить к Богу [пока не разметают] многочисленный нагроможденный материал – все, что имеет отношение к страстям и к земному. И вот, когда [это нагромождение] будет разрушено и уничтожено теми четырьмя, тогда действительно мы сможем припасть и приступить к Господу и получить от Него исцеление» (свт. Григорий Палама).

Истинно верующий «произвольно удаляется от наслаждений земных», живет ради приготовления себя к вечной жизни, стараясь (в меру своих сил) уподобляться Христу. А проще всего уподобиться Христу терпением всего неприятного – делая добро, благодушно претерпевать зло, почитая себя грешным и недостойным утешений. Как говорит священномученик Петр Дамаскин: «От мудрости происходит воздержание и терпение..., [таковой] принимает все скорбное, как достойный того, и считает себя заслуживающим еще больших скорбей, нежели постигшия, и радуется, что удостоился немного поскорбеть [потерпеть] в нынешнем веке во облегчение многих мук, которые приготовил себе в будущем. И от того, что удостоился это узнать и потерпеть, приходит в любовь Божию». Но напротив этому – «от безу-

мня рождаются наслаждения и огорчения, и от них – всякое зло, ибо безумный бывает сластолюбив и не может быть братолюбив и Боголюбив, и не имеет воздержания от своих хотений, ни терпения огорчений».

Размышляя обо всем этом в свете святоотеческого учения, человек будет освобождаться от неверного понимания о происходящем в жизни (его личной и всего мира) и будет приобретать духовный образ мыслей и пониманий. И тогда осознанно возьмет свой крест и последует за Христом.

* * *

36. ВОПРОС: А что делать, если человек, приняв и номер, и карточку добровольно, возымеет со временем решимость отринуть от себя все это и захочет покаяться, желая заботиться о спасении своей души, а не о временном благоденствии?

ОТВЕТ: Если он действительно искренне хочет покаяться, то пусть не сомневается во Христе, Который пришел призвать не праведников, но грешников на покаяние. Пусть законным образом откажется от номера и терпит, что уж Господь ему определит потерпеть в этой жизни, да избавлен будет от мук вечных.

И не нужно бояться смотреть на свои грехи, ибо, по слову Святых Отцов, «зрение грехов своих служит всеоружием. Оно дает силу претерпевать все встречающиеся скорби» (авва Исаия).

«С верою предадим себя Богу. Такая вера – смирение», – говорит свт. Игнатий Брянчанинов.¹⁸⁸

А за смирение дается Благодать Святого Духа, которой да сподобит Господь всех нас по Своему человеколюбию.

37. ВОПРОС: Можно ли принимать материальную помощь от тех, кто получил «жизнеобеспечивающий» номер?

ОТВЕТ: Мы не желаем принимать. А другие пусть решают сами.

ВОПРОС: А почему? Из-за тяжести греха?

ОТВЕТ: Не будем определять тяжесть чужого греха — своими нужно заниматься. По той причине не желаем принимать от них помощь, чтобы они не сочли себя мудрыми и сделавшими доброе дело: мол, взяли “полупечать”, но зато имеем возможность подавать милостыню и кормить не взявших!

ВОПРОС: А чем же тогда кормиться?

ОТВЕТ: «Возверзи на Господа печаль твою, и Той ты препитает» (Пс. 54, 23).

38. ВОПРОС: Можно ли исповедаться и причащаться у священников, взявших номер?

ОТВЕТ: Можно. Только не забывать общего правила духовной жизни: наблюдать «како назидает наставник». Но делать это нужно единственно с целью рассуждения, для исправления себя по заповедям Христовым (т.е. чтобы страх Божий, страх согрешить, стоял у нас на первом месте), крайне остерегаясь при этом осуждения и уничтожения священника.

ВОПРОС: Непонятно: милостыню у «иннизированного» отца брать нельзя, а духовную милостыню – можно?

ОТВЕТ: Во-первых, мы не сказали «нельзя», а сказали «не желаем»; другие пусть поступают, как сами желают. А во-вторых, причастие и исповедь – это таинства Церкви Христовой, через которые человек получает благодать Святого Духа от Бога. А милостыня (в данном случае материальная помощь) – от человека. Поэтому называть то и другое одним словом «милостыня» неверно.

* * *

39. ВОПРОС: А, может, лучше все-таки уйти из города куда-нибудь подальше? Там ведь еще какое-то время можно будет прожить безбедно...

ОТВЕТ: Это дело совести каждого, и решать это нужно со старцем или духовником. Нужно молиться, чтобы Господь явил Свою волю, «что подобает творить».

А если сказать в общем, то спасение наше – не в бегстве от скорбей, а в благодушном терпении их. На всяком месте, во всем, что Господь попустит нам Своим Премудрым и Всеблагим Промыслом, мы должны поступать по-христиански.

Давайте рассудим следующим образом. К примеру, некто предусмотрительный продал в Москве трехкомнатную квартиру, машину, дачу и все прочее, поехал в тайгу, сделал там себе бункер с богатым запасом продуктов и пережил номера, карточки, чипы, войну, хаос, «печать» антихриста и даже дожил до Второго Пришествия Христова. Ну и что? Перед Христом предстанут все мученики в венцах, получен-

ных ими за скорби, страдания, мучения, голод, холод и мученическую кончину. А какую награду получит этот за свои «дачные» условия в бункере, не претерпев ничего ради Христа? «Ибо по мере, как умножаются в нас страдания Христовы, умножается Христом и утешение наше» (2 Кор. 1, 5).

Ведь «многими скорбями [а не благополучием] подобает нам внити в Царствие Божие» (Деян. 14, 22) – вера наша в страданиях цветет. Так что не будем в этом деле забывать заповедь Христову: «Терпением вашим [а не уклонением от него] спасайте души ваши» (Лк. 21, 19). «Верен же Бог, иже не оставит вас искушиться паче, еже можете [т.е. не попустит искушиться вам более, нежели вы можете понести]» (1 Кор. 10, 13).

Но каждый должен сообразовать свой подвиг со своими силами. В первые века христианства некоторые решались на мучения, некоторые укрывались в пустынных местах. И последних Церковь не осуждала. Так не решился выступить на подвиг мученичества преподобный Павел Фивейский, а ушел в египетскую пустыню и прославился и ным подвигом. Когда на Святую Гору Афон нападали католики, один из иноков монастыря Зограф услышал от иконы Пресвятой Богородицы предостережение: «Враги Мои идут на вас. Кто сильный духом, пусть терпит мучение, кто более слаб — пусть бежит в горы. Только с ними не молитесь». Так и здесь: важно сохранить верность Иисусу Христу. А каждый пусть избирает себе подвиг по силам. Но без навыка непрестанной Иисусовой молитвы очень трудно будет выдержать мучения. Каждый должен сам для себя «семь раз отмерить, а один раз отрезать».

Но должно заметить, что мы в наших «Рассуждениях» лишь предлагаем на всеобщее рассмотрение свое понимание сегодняшней кодификации, не навязывая при этом каких-то своих «вариантов» и «решений». И при всем нашем сочувствии к недоумевающим людям, мы не можем давать

ответы на все вопросы частных лиц в ситуациях по данной теме по многим причинам. Наряду с иными и по той, чтобы «не дать повода ищущим повода».¹⁸⁹ К примеру, чтобы не начал диакон Андрей Кураев обвинять нас в том, что мы якобы не даем кому-то спокойно рождать и воспитывать детей или выгоняем из квартир «в леса»...

Единственное наше христианское предложение – это всем нам (от новокрещенных до архиереев) начать и продолжить жить в чистой совести по заповедям Христовым и святоотеческому учению. Чтобы во всех ситуациях и обстоятельствах жизни, – независимо: в городе или в пустыне, на кафедре или в тюрьме, – везде стараться быть такими, какими мы должны быть как христиане. Чтобы ни в чем не обличала нас наша совесть в ежедневной брани против нашей грехолюбивой плоти, мира и дьявола. При таком лишь действовании будут спасаться души наши, будет укрепляться Церковь и восстанавливаться Святая Русь. А если нет – всего лишимся, и никакое место не сможет дать нам спасения.

* * *

40. ВОПРОС: Читая сегодняшние издания по данной теме различных современных авторов и приводимые ими изречения Святых Отцов, почему-то не составляется единого ясного понимания происходящего сегодня процесса кодификации и глобализации...

ОТВЕТ: Нужно заметить, что для того чтобы верно понимать святоотеческое учение, по нему необходимо жить, а не только что-то просто читать. Ибо такое оторванное от жизни чтение сопряжено с опасностью ошибиться в верном понимании этого учения. Одна из самых серьезных опасностей та, что можно начать незаметно, полусоз-

нанно «подгонять» святоотеческие изречения под свои «немощи». Ведь в основу того, что читающий (или пишущий) видит у Святых Отцов, положено вчутреннее направление, избранное человеком: либо православие с крестом Христовым, либо – православие «с комфортом»...

* * *

41. ВОПРОС: А что нужно делать, чтобы жить по-христиански?

ОТВЕТ: Делать так, как сказал Христос, начиная со слов: «Покайтесь и веруйте в Евангелие» (Мк. 1; 15). И быть внимательным к словам Священного Писания, «которые могут умудрить... во спасение... [ибо] все Писание Богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности. Да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен» (2 Тим. 3, 15-17).

Именно от нашего невнимания к слову Божию и происходят все смуты и беды настоящего времени в частной и общественной жизни. Ибо, как говорит апостол, «будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху, и от истины отвратят слух и обратятся к басням» (2 Тим. 4, 3-4).

А сегодня многие пастыри и богословы говорят в таком духе: не беспокойтесь, не волнуйтесь, живите спокойно – все хорошо. Как жили вчера, так живите и сегодня. Страхи антихристовы будут еще неизвестно когда, так что еще можно спокойно наслаждаться жизнью. Зачем лишать себя радостей жизни раньше времени?

И всему этому «успокоению» задает тон диакон Андрей Кураев, несмотря на то, что прежде он высказывался

так: «Все, что говорит “успокойся”, мне кажется каким-то ядом, ядом паралича, который уничтожает самый нерв религии».¹⁹⁰ А сегодня многие проповедники, сторонники ИНН, дают пить этот яд «успокоения», как «воду жизни». И паралич распространяется по всему телу Церкви: коды уже принимают спокойно (кто-то – по слепой вере «утешителям», а кто-то – чтобы «пожить еще немного в своей стихии»).

Ведь, к сожалению, слыша такие «утешительные» речи, многие из нас рады жить «по-вчерашнему» и сегодня, и завтра, как будто погубить душу может только антихрист и словесное отречение от Бога, а не наше многообразное нерадение о заповедях Христовых. Мы как будто никогда не слышали, что сказал Христос: «Кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое; и Отец Мой возлюбит его, и Мы придем к нему и обитель у него сотворим. Нелюбящий Меня не соблюдает слов Моих» (Ин. 14, 23-24). И эта нелюбовь и неисполнение слов Христовых почти не производят в нас (уже по привычке) никакого страха, тогда как апостол Павел решительно изрек: «Кто не любит Господа Иисуса Христа, анафема, маранафа» (1 Кор. 16, 22).

Какая еще нужда требовать от нас словесного отречения от Бога, когда делами своими отрекаемся от Него? (ср. Тит. 1, 16).¹⁹¹ Так, действительно, по словам преподобного Нила Мироточивого, мы «губим спасение свое невниманием нашим» к словам Священного Писания. Потому-то апостол Павел заповедал: «Вникай в себя и в учение, занимайся сим постоянно; ибо, так поступая, и себя спасешь, и слушающих тебя» (1 Тим. 4, 16).

На эти слова нам и нужно обратить свое внимание, чтобы жить по-христиански и спастись, чтобы в жизни не быть нам более сластолюбцами, нежели Боголюбцами, имеющими только вид благочестия, силы же его отрeksi-мися (ср. 2 Тим. 3, 1-5). Ибо именно **СЛАСТОЛЮБИЕ**

служит основанием греховной жизни, поводом к нарушению заповедей и понуждает человека принимать сегодня номер, завтра – карточку, послезавтра – «печать» антихриста (а, точнее, «начертание») уже на тело.

* * *

42. ВОПРОС: Неужели только страсть сластолюбия является причиной принятия грядущей антихристовой «печати-начертания» и сегодняшних номеров?

ОТВЕТ: Понятно, что не только она. Но в подавляющем большинстве случаев – именно сластолюбие (т.е. любление всевозможных «приятностей»). Сластолюбивая душа умирает заживо.¹⁹² И кто хочет не взять печать завтра, тот должен начать бороться со своим сластолюбием сегодня. Как бороться? Это каждый должен решать индивидуально со своим духовным наставником. А если сказать в общем, то, по слову прп. Нила Мироточивого, нужно хранить себя от всего, что нравится (т.е. удаляться от всего, к чему есть сластолюбивое пристрастие).

И еще нужно обратить внимание на слова прп. Марка Подвижника: «Причина **ВСЯКОГО** греха есть тщеславие и сласть. [Но и тщеславие – та же сласть, только невещественная, неосязаемая.] ...Сребролюбие из них составляется. Не возненавидевший их не истребляет страсти. Ум ослепляется сими тремя страстями: сребролюбием, тщеславием и сластолюбием. Разум и вера притупились в нас не от чего иного, как только от них» (прп. Марк Подвижник, сл. 1).

Вот ПРИЧИНА нашего непонимания происходящего сегодня в мире, а также причина слабости нашей веры. «Только потому мы побеждаемся страстями нашими, – говорит свт. Игнатий Брянчанинов, – что забываем о казнях, последующих за ними; только потому считаем тяжкими

земные скорби, что не изучили адских мучений [ожидающих нас в вечности]». ¹⁹³ А это, в свою очередь, происходит от того, что «пока душа остается нерадивою и покрыта проказою сластолюбия, страха Божия чувствовать не может, хотя бы кто непрестанно толковал ей о Страшном Судилище Божиим» (блаж. Диадок III т. Добротолюбия, 17 гл.).

Вот по какой причине в основном происходит небоязнь принимать номера. ¹⁹⁴ А сторонники кодификации пытаются представить такое бесстрашие, даже как доброе устроение и сильную веру, хотя в Священном Писании сказано: «Премудр, убоявся, уклонится от зла, безумный же, на себе надеявся, смешивается со беззаконным» (Притч. 14, 16). ¹⁹⁵

«От сластолюбия рождается нерадение», — говорит прип. Марк Подвижник. А сластолюбие — от неверия [сердечного] и самолюбия. А от них идет пагубная цепь желаний и требований, удовлетворение которых, в конечном счете, доводит человека до неистовства. Неудовлетворенность же рождает озлобление и потом — уныние, за ним — отчаяние. И такому человеку без удовлетворения страсти «мне хочется» уже кажется «жизнь не в жизнь». А что бывает после этого, многие знают и по себе, и по окружающим...

Это говорится к тому, чтобы показать, куда ведет страсть сластолюбия и что она не такая уж безобидная, как кажется на первый взгляд.

Нам нужно понять, что чем больше человек стремится к получению всевозможных удовольствий, тем более он становится несчастен в реальной жизни — не столько от внешних обстоятельств, сколько от этого своего внутреннего эгоистичного, сластолюбивого, нетерпеливого настроения. Таковой будет всегда страдать в самом себе даже среди всевозможных внешних наслаждений — томясь, изнывая, малодушествуя и изнемогая душевно. Но чем менее человек стремится к получению утешений (сознавая себя грешником, не достойным утешений), тем светлее и отраднее быва-

ет его внутреннее устройство – такового не сломают никакие житейские скорби. Это относится ко всем людям.

А если кто имеет решимость потерпеть что-либо скорбное ради чистоты своей христианской совести, т.е. ради Бога и Его святых заповедей, тот получит утешение от Духа Святого (в этой жизни – частично, в Царствии Небесном – сполна).

Все это так бывает потому, что душа создана Богом для жизни и радости в Боге. И ни от кого и ни от чего она не может получить настоящего утешения и наслаждения, кроме как от Духа Святого, Который только один есть истинный Утешитель для души человеческой. Дьявол же по зависти и злобе внушает людям неверие в Бога, а естественную жажду живого Богообщения всячески старается заглушить земными наслаждениями. Но как голодного ребенка не может удовлетворить подслащенная пустышка, так все земные «блага» не могут удовлетворить тоски души человеческой по Богу. Душа жаждет утешиться в Боге, а дьявол предлагает ей «пустышку» земных благ... И это – самая глубокая и незаметная подмена и обольщение в истории человечества!.. И как жаль, что даже христиане не всегда это понимают: бывают слишком привязаны к земным «благам» и «утешениям» и потому лишают себя утешений Святого Духа.

* * *

О «добре человеческом»

43. **ВОПРОС:** Кажется, что борьба со страстями – это одно, а «борьба с номерами» – это совсем другое, и ничего общего они не имеют. Сколько таких людей, которые берут номера не для того, чтобы удовлетворять свои страсти, а чтобы делать, к примеру, дела благотворительности...

ОТВЕТ: Весьма сомнительно, чтобы те, которые занимаются делами благотворительности, уже достигли бы бесстрастия и чтобы их страсти не оказывали влияния на принятие различных решений (в том числе и на принятие номеров). Так что думать, что «борьба со страстями – это одно, а борьба с номерами – это совсем другое», ошибочно.

Нужно иметь в виду, что вся земная деятельность человека регламентирована заповедями Божиими. Посему думается, что многие сегодняшние благотворители мыслят и действуют несколько однобоко – в узком спектре своей направленности на благотворительность. И если они не будут помнить ряда заповедей, ограждающих христиан от «сообразования с веком сим» (т.е. заповедей о разделении с неверными), то деятельность их неизбежно рано или поздно сольется в один поток с внешне подобным, но в корне чуждым христианству обольстительным гуманизмом.

Достаточно вспомнить «концентрат» этого гуманизма под названием «Моральный кодекс строителя коммунизма», чтобы понять, как соотносится с христианством «благотворительность» без Бога от своего «я». И не нужно думать, что идея коммунизма по объединению народов в «одну большую братскую семью» уже изжила себя и уничтожилась. Нет. Она жива и продолжает развиваться под другим именем – глобализация. Происходит тот же процесс объединения государств, народов, правительств (а на этот раз – и религий) ради построения нового мирового антихристианского порядка жизни. Это объединение, как и прежний коммунистический «вариант», также имеет богоборческую цель. «Посему я говорю и заклинаю Господом, – говорит апостол Павел, – чтобы вы более не поступали, как поступают прочие народы, по суетности ума своего, будучи помрачены в разуме, отчуждены от жизни Божией, по причине их невежества и ожесточения сердца их» (Еф. 4, 17-18).

О свободе и духовном разуме

44. ВОПРОС: Когда современный человек слышит, что христианство – это одно сплошное «нельзя», то невольно впадает в уныние. «Не любить удобств жизни сей», «любостяжание есть путевождь погибели» – такие высказывания просто ужасают современного человека. Как же тогда жить?

ОТВЕТ: Для того, чтобы правильно понимать данную тему, нужно со вниманием рассматривать приводимые святоотеческие цитаты. Возьмем, к примеру, изречение прп. Нила Мироточивого: «любостяжание есть путевождь погибели». Здесь ведь ясно сказано, что не просто стяжание, не просто наличие какого-то имущества есть погибель, а **любостяжание**, т.е. любовь к накоплению, греховная страсть – когда человек приобретение денежных средств и вещественных накоплений **поставляет целью своей жизни**. И не сказано, что «уже погибель», а «**путевождь** погибели». Это означает, что любостяжание **направляет к** погибели. Но человек вполне может еще опомниться, увидеть, к чему ведут его страсти и исправить свою жизнь, употребляя свои стяжания во благо своей душе.

Многие имели большие имения, в том числе и царские. Но, тем не менее, они, сохраняя себя от пристрастия, сумели угодить Богу и спасти свои души и души тех, кто был близ их. Так что самое главное – нужно понимать, что является целью нашей христианской жизни и хранить себя от любостяжания: «Богатство еще течет, не прилагайте сердца» (Пс. 61, 11).

И еще можно отметить вот что. Почему любостяжание есть путевождь погибели? Потому, что человек только и заботится о накоплении богатства, а не о спасении души; к

тому же любостяжание поплзновенно. Т.е. человек при возбуждении страстей может запросто их удовлетворить. А, удовлетворяя страсти, он становится на путь гибели. Поэтому человеку необходимо быть весьма осторожным в этом отношении.

ВОПРОС: Но почему, как ни послушаешь сегодняшних православных проповедников (особенно монахов), основная тема у них – одно сплошное «нельзя»...

ОТВЕТ: Конечно, не подобает так преподавать христианство, что это – сплошное «нельзя». Нет. Апостол Павел сказал так: «Все мне позволительно, но не все полезно» (1 Кор. 6, 12). Можно иметь всё: Господь дает нам полную свободу. Но мы должны здраво рассуждать, что нам будет полезно, душеспасительно, а что нет. Можно иметь и богатство, и жену, и детей; заниматься учебой, работой, наукой, государственной службой, еще какими-то нужными делами. Но при этом каждый человек должен определить главное: для чего он живет? А потом определить: что ему на пользу? Чем ему заниматься и от чего удаляться? Всё позволительно человеку, но только пусть разбирает, что ему на пользу: какой ему выбрать образ жизни, образ занятий, чтобы ему было беспрепятственнее спастись. Так что человек свободен в самоизбрании.

ВОПРОС: Но ведь сколько «запрещающих» заповедей?

ОТВЕТ: Заповеди запрещают грехи. А здесь имеются в виду те земные блага, которые Господь дал в распоряжение человеку. У свт. Игнатия Брянчанинова сказано: «Причины греха: вино, женщины, богатство, здоровье тела, власть и почести». Они не являются греховными сами по

себе, но только могут служить поводом ко греху. Потому всем нам (и мужчинам, и женщинам) при избрании образа жизни и занятий нужно рассуждать.

* * *

О неофитах

45. **ВОПРОС:** Сегодня в нашей стране людям дали возможность зарабатывать деньги, прикрыв глаза на то, как они зарабатываются. Сейчас спекуляция – купил дешевле, продал дороже – это ж на каждом шагу (а в советское время за нее людей лишали свободы на несколько лет). Сегодня как бы такая политика: «Добывай деньги, как можешь. До времени мы не будем тебя об этом спрашивать, если уж только совсем неприлично не будешь себя вести». Итак, люди имеют деньги. Деньги людей очень изменяют. Сразу улучшается благосостояние: если раньше была скромная машина – теперь это уже не какие-нибудь «Жигули», а «Джип»; если была квартира – сегодня это пять квартир и т.д. Деньги ведь надо куда-то вложить, потому что они могут вроде бы как «испариться», но реально будет земля, дом, автомобиль, яхта – кому что по плечу.

И вот такой человек слышит о Боге, о милосердии, о благотворительности, и как-то решает для себя вопрос: каким же образом он может послужить Богу. Проходит время, и этот человек (с начатками внутреннего благочестия) вдруг осознает проблему личных номеров и понимает, что может последовать за отказом от кодификации. Естественно, у него возникает внутренне борение. Не может он не принять этот номер – ведь, получается, рушится сразу все. Он в страхе за себя, за своих близких, за все свое будущее... Но внутренне, на уровне помыслов, он желал бы действовать прямо, не брать номер и, тем более, все остальное. Как здесь рассудить?... Как им быть-то – таким людям?

ОТВЕТ: Мне думается так. Эти люди в дальнейшем разделятся на три течения. Одни окончательно изберут радости и сладости, славу и власть мира сего: «Мне, мне, мне! Еще, еще; еще!» и будут жить так, не взирая ни на что. Их не остановят никакие предупреждения. Даже из самого хода истории, из катаклизмов, которые будут происходить, они не сделают для себя душеспасительного вывода.

Вторая группа, которая выделится из общего числа неофитов – это те, коих в христианстве удовлетворит одна лишь внешняя сторона. Таковые закоснеют на своем низком духовном уровне.

И третьи – ищущие, которых в жизни не удовлетворяет внешний уровень. Они будут искать. И искать не временных благ, а вечных; не вещественных, а духовных. Таковые постепенно будут вникать в христианское учение и познавать: в чем смысл жизни, что хочет от нас Бог, какими мы должны стать здесь, в этой жизни, чтобы мы могли, перейдя в вечность, вступить в общение с Богом и приобрести вечную радость на небесах. Кто имеет такое направление, тех, конечно, всячески нужно поддерживать и духовно воспитывать, кормить духовной пищей, чтобы они возрастали в христианском образе мыслей и в практической христианской жизни. И преждевременно не понуждать их к отказу (от номеров). Не понуждать вообще никого, тем более, таковых.

Человек должен «созреть». Он должен, смотря на Христа, возыметь самоотвержение, чтобы своим свободным волеизъявлением возжелать последовать Христу и претерпеть все тягостное и неприятное в этой жизни ради Него. А понуждать недопустимо, потому что, как сказано, «невольник не богомольник». Такому нужно только объяснить саму цель нашей христианской жизни и происходящие события мира в свете Слова Божия, чтобы он мог различать добро и зло, свет и тьму. И молиться о нем и ждать, что он изберет, в

чем самоопределится.

Таковым нужно осознать сущность проблемы. Им, как говорили прежде, нужно молиться, читать, размышлять. И не спешить делать окончательный вывод: что, дескать, «я никогда не откажусь, потому что не могу». Но и не говорить поспешно, что «вот сейчас я все брошу». Потому что всякий человек действует на своем духовном уровне. И когда придет время (когда он сможет решиться) – Господь ему поможет бросить эти коды и карточки и пойти уже на узкий путь. Так что принуждением здесь действовать нельзя. Только надо, чтобы такие люди здраво смотрели на создавшуюся ситуацию и оценивали себя, как немощных, слабых, смирялись, искали Божией помощи и боролись со всяким грехом. Господь сказал: «Просите, и дастся вам». Потому, если они будут просить, Господь их будет укреплять.

И нам думается, что в такой постепенности развития «печати» (сначала номер, потом карточка) проявляется своего рода премудрость Божия, которая дает время каждому человеку самоопределиться.¹⁹⁶ Ведь каждый человек должен избрать добро или зло своей свободной волей. Господь предлагает добро, диавол предлагает зло, а человек стоит посередине: кому хочет, тому и уподобляется, того волю и исполняет.

А премудрость здесь в том, что вся вселенная сейчас заговорила об Апокалипсисе. По всей вселенной рассуждают: есть ли, в самом деле, Бог? Что такое Апокалипсис? О чем он говорит? Что нас ожидает? Это, фактически, вселенская проповедь Евангелия. Даже светские журналисты в своем высокопарном тоне говорят об апокалиптических событиях – безразличных и абсолютно неосведомленных сейчас уже не остается. Как раньше были атеисты – они совсем не интересовались духовной жизнью и не знали ничего такого, на эту тему нельзя было даже и заикнуться. А теперь, получив информацию (что сегодня уже начинают совершаться

апокалиптические события), человек начинает думать о Боге. Думая о Боге, он думает о спасении, а, думая о спасении, он производит пересмотр своей жизни и делает соответствующие выводы. Человек ведь должен духовно «вырасти», созреть. И вот сейчас, пока еще есть время, пока еще только закладывается фундамент этой «печати», человеку дан испытательно-подготовительный срок для того, чтобы он смог самоопределиться, духовно прозреть и сделать свой окончательный выбор.

Естественно, без молитвы ничто благое не совершается. Без благодати Божией никто из нас не устоит, тем более, в таком серьезном деле, как противодействие духу мира сего и терпение разнообразных скорбей и страданий. И потому даже самому ревностному затворнику или отшельнику все равно нужно молиться и просить у Господа помощи. А, тем более, новонаначальному, немощному. Но и ему не надо отчаиваться, а просить у Господа помощи и помнить, что Бог выше сил никогда не попускает.

В Житиях Святых описано немало случаев, когда мученики боялись страданий. Но Господь ведь не дает искушений паче, нежели человек может понести. Одной мученице, которая была из царского рода (как сейчас говорят, из «аристократии», из «интеллигенции»), Господь только попустил усечение мечом без всяких мучительных пыток, тогда как других мучеников жгли на кострах, раны поливали оцетом и посыпали солью – и это были длительные мучения. Так что Господь выше сил не попускает никогда. А попускает только то, что мы можем понести, хотя нам кажется, что это выше наших сил. Но Господь лучше нас знает о нас, и потому мы должны полностью предать себя в руки Божии, как заповедал нам апостол Петр: «Итак, страждущие по воле Божией да предадут Ему, как верному Создателю, души свои, делая добро» (1 Петр. 4, 19).

Каждый должен поступать здесь по своей совести (а

не по внушению сластолюбия). Поскольку они еще неопиты и не вникли глубоко в заповеди Христовы, то если их совесть требует в чем-то исполнения, пусть то и исполняют. И если они будут внимать голосу совести, изучать Священное Писание и святоотеческое учение, читать Жития Святых, то они будут потихоньку приходить к христианскому образу мыслей, каяться, очищаться и духовно возрастать. Только главное, чтобы не было лукавства перед Богом и пред своей совестью, что «я возьму номер (или карточку) и буду жить спокойно — я же буду кому-то подавать милостыню», т.е. кормить не взявших. Здесь необходимо каждому для самого себя отличить «я не могу» от «я не хочу» (отказаться от ИИИ). И если он сознает и чувствует, что он не может, то пусть пред Богом таким себя и чувствует: немощным, слабым, но все-таки стремящимся к Богу; пусть кается, смиряется и просит помощи устоять отказаться от ИИИ и в будущем сражении. И Господь поможет, потому что Он сказал, что «грядущаго ко Мне не изжену вон» (Ин. 6, 37), кто бы этот человек ни был.

Здесь, конечно, может примешаться еще и ложная надежда, своего рода самоутешение, самообман. Но все тонкости данного вопроса нельзя обсудить в одной общей беседе, потому что вариантов — бесчисленное множество. Должна решать сама совесть человека. А одного рецепта всем дать нельзя.

Однако главным остается принцип: «Если хочешь войти в жизнь вечную, соблюди заповеди» (Мф. 19, 17). Если человек будет внимать заповедям, следовательно, он будет спасаться. Сегодня он исполняет, скажем, одну заповедь — о милосердии, завтра он начнет исполнять другую — «покайтесь», а послезавтра он начнет прощать врагам, молиться, поститься и таким образом он будет спасаться. Только бы он стремился (имел целью) жить на земле не ради удовольствия, а ради того, чтобы приготовиться к вечности и

стать способным вступить в вечное общение с Богом.

ВОПРОС: Вы сказали, что людям (о которых шла речь выше) не надо спешить делать окончательные выводы: «я никогда не откажусь, потому что не могу» — с одной стороны, и «вот сейчас я все брошу» — с другой. Почему?

ОТВЕТ: Потому что самих себя мы должны предавать Богу: невозможное человеку — возможно Богу.

Первую фразу (в вопросе) не нужно говорить по той причине, что такой человек еще не познал сладости и силы действия Благодати Святого Духа, восполняющего недостающее в человеке. А вторую фразу (в вопросе) не нужно спешить говорить, а проверить себя — нет ли самоуверенности, самонадеянности. Подобные скоропалительные решения принимаются зачастую при разгорячении. А в Писании сказано: «Всяк благоразумен — хладнокровен». Потому прежде принятия решения необходимо усиленно молиться Богу, чтобы Господь помог сохранить Ему верность, ибо молитва — мать добродетелей.

В жизни бывали разные случаи. В частности, можно вспомнить примеры из жизни святых. Были случаи, когда некоторые мученики, возгоревшись большой ревностью, отдавались на мучения, говоря: «Я готов на все», но при этом сохраняли самонадеянность или имели вражду на ближних. И если человек шел на страдания с сохранением своих страстей (злости, злопамятства или же самонадеянности), то благодать не споспешествовала ему в этом борении, и он согрешал, т.е. приносил жертву идолам.

Кстати, из недавнего периода советских гонений вспомнился такой случай. Один старец отбывал в лагере срок. И вот, когда подошли так называемые «советские октябрьские праздники», лагерное начальство решило не давать заключенным кушать, пока те не напишут советские

лозунги – разные выкрики: «Слава – тому, слава – тому...» А в этом лагере почти все были христиане – священники, епископы и т.д. И вот этот старец рассказывал: «Вижу: сидит епископ и пишет лозунг. Я ему говорю: “А чем должен заниматься епископ?” Он: “Иди отсюда”, – и продолжает писать. Жалко все-таки, подхожу еще раз, говорю: “А чем должен заниматься епископ?” – “Иди отсюда, я жрать хочу!..” Ну, я отошел...» Так что вот так – бывали такие случаи. Такая вот скорбь, потому что люди немощные... Ну, может быть, он и покаялся. Ведь пока жизнь продолжается, у человека остается возможность покаяния. Как в Отечнике описан случай, что в пустыне был найден пустынный, который прожил там 48 лет. Когда он рассказал о себе, то оказалось, что он был епископом, который во время гонений принес жертву идолам, потом пошел в пустыню и 48 лет слезно калялся. Так что, если Господь продляет жизнь, значит, есть возможность покаяния. Отчаиваться ни в коем случае нельзя. Потому что Господь ради грешников пришел на землю.

А бывали в истории и другие случаи, когда люди хотели спастись, но по немощному человеческому естеству страшились страданий, которые их могли встретить. В начале подвига они боялись страданий и не решались на них идти. Но когда уже видели, что Промысел Божий зовет их на страдания (их по нашим понятиям «арестовывали») – они вступали в подвиг мученичества. И благодать им уже настолько споспешествовала, что они говорили: «Господи, продли нам эти страдания, как сладко за Тебя страдать!»

Так что при робости нашей надо знать, что она – от маловерия и самонадеянности. А при благодати Божией человек все преодолевает, как и апостол сказал: «Все могу в укрепляющем меня Иисусе Христе» (Флп. 4, 13). А сами мы, конечно, не можем ничего – ни малейшего благого дела совершить, тем более потерпеть какие-то страдания. Человек должен начать, а Благодать завершит начатое доброе дело

(как сказал об этом преподобный Ефрем Сирин).

А для укрепления в вере и решимости, как мы и раньше говорили, нужно читать Жития Святых (лучше – на церковно-славянском языке¹⁹⁷) и молиться. И тогда Господь каждому будет полагать на сердце, что ему нужно делать в данной ситуации. А кто не может читать на церковно-славянском языке, пусть хотя бы читает на русском, или же пусть читает жития новомучеников российских, они ближе к нам – здесь тоже много различных душеполезных примеров.

И в заключение, может быть, будет полезно привести еще одно размышление. Если мы ради какой-нибудь хронической телесной болезни (от которой мы не можем избавиться) начинаем голодать 20 или 30 дней – идем на такие лишения, страдания, то кольми паче мы должны идти на страдания ради здоровья нашей души и вечной жизни в Боге? Или если человек предпринимает какие-то труды, неприятности и опасности, когда приобретает земное богатство, то почему ради того, чтобы приобрести вечное сокровище, он не хочет потерпеть даже и малой трудности и неприятности? Это же неблагоразумно. И если уж бояться страданий, то бояться нужно вечных, а не временных. К тому же временные радости и сладости очень быстро проходят, как будто бы их и не было. А вот вечность – это уже как бесконечное «сейчас» – статус без изменения. Потому о ней нужно позаботиться сегодня.

* * *

О монахах

46. **ВОПРОС:** Всё вышерассмотренное касается больше мирян. А если взять монашескую жизнь: монашеское ли дело заниматься рассмотрением кодификации? Монаху – только молись, да и все...

ОТВЕТ: Да, монашеское. Ибо наставник монашества прп. Иоанн Лествичник определяет монаха следующим образом: «Монах есть тот, кто держится одних только Божиих словес и заповедей во всяком времени и месте, и деле» (Сл. 1, гл. 4). А нынешнее дело присвоения номеров касается и монахов.

А о том, что не одна молитва спасает, Христос сказал: «Что вы зовете Меня: «Господи! Господи!» – и не делаете того, что Я говорю?» (Лк. 6, 46).

Святитель Феофан, затворник Вышенский, говорит: «Одною молитвою не спасешься; с молитвою надо соединить и исполнение воли Божией... Кто имеет ревность исполнять во всем волю Божию, того и молитва дерзновеннее пред Богом и доступнее к Престолу Его. И молитва предметом своим должна иметь преимущественно прошение о том, чтоб Бог сподобил нас не отступать ни в чем от святой воли Его. Где хождение во всле Божией не сопутствует молитве, там сама молитва не бывает настоящею молитвою...»¹⁹⁸

А в Премудрости сказано так: «Кто отклоняет ухо свое от слушания закона [Божия], того и молитва – мерзость» (Притч. 28, 9).

* * *

О компромиссах

47. ВОПРОС: Но разве не существует благословных (оправдывающих) причин принятия номеров? К примеру, нужно ведь воспитывать в православной вере юное поколение, наставлять только что пришедших в Церковь неофитов... Разве ради этого нельзя пойти на какой-то компромисс, если номер еще не «печать антихриста»?

ОТВЕТ: Юные и те, которые только что обратились к вере, прежде всего ищут живого примера. Если они увидят

своего наставника, как он со страхом Божиим и тщательностью исполняет Евангелие, то они будут готовы пойти за ним в огонь и в воду. А если они увидят, что их наставник «виляет», ведет «гибкую политику», то они или научатся лукавству, или совсем отпадут от веры.

Так что если мы будем действовать вопреки нашей совести, нарушать заповеди Господни и идти на компромиссы, требуемые от плоти и от мира, то этим мы новообращенных не спасем, ибо это будет не учение, а соблазн. Как сказано, вы «творите его сына геенны сугубейша вас» (Мф. 23, 15), т.е. делаете его сыном геенны, вдвое худшим вас — он потом будет внешне вроде бы верующим, а жить будет лукаво.

ВОПРОС: А применимо ли это к случаю, когда на подобный компромисс идут родители ради своих духовно незрелых детей или духовные отцы ради таких же чад? Т.е. идут как бы на жертву (чтобы оттянуть время и дать возможность окрепнуть чадам)?

ОТВЕТ: Подумайте сами: если наставник «ради жертвы» примет номер и карточку, то ведь, соответственно, примут и чада. Как при этом наставник объяснит им это действие? Что оно «не имеет религиозного значения»? А как он тогда сможет объяснить им религиозное значение «печати-начертания»?

Но, допустим, наставник будет учить детей примерно в таком духе: «Номер и карточка это, конечно, плохо... Но мы сегодня... мы сейчас...» Как, скажите, после этого дети согласятся в дальнейшем твердо идти на какое-либо страдание ради заповедей Христовых? Понятно — страдать они не захотят, потому что они этому не научены. На примере своего наставника они будут иметь в виду, что заповеди можно не всегда исполнять, а т.к. «мы сейчас слабые...», «мы сего-

дня не можем...» и «чтобы не создавать проблем в отношениях с государством», то можно пойти на компромисс. И в дальнейшем они не устоят против соблазнов плоти, мира и диавола – благовидный предлог для компромисса всегда найдется.

Во-вторых, здесь есть опасность, что человек при таком образе мыслей незаметно может возомнить (или даже уже мнит), что он спасает, он воспитывает детей (по плоти или духовных), а не благодать Святого Духа. Поэтому нельзя думать, что если мы воспитываем, то мы их воспитаем. Главное – испросить благодать Святого Духа себе и своим детям по плоти и духовным, соделать их способными принять ее и сохранить. А благодать лишь тогда придет по нашей молитве, если мы окажемся верными в исполнении заповедей Христовых, а не двоедушными, ибо сказано: «Человек с двоящимися мыслями не тверд во всех путях своих» (Иак. 1, 8). «Верный в малом и во многом верен, а неверный в малом неверен и во многом», – говорит Господь (Лк. 16, 10).

В-третьих, нужно помнить тот факт, что никогда не бывает благого плода, если дело совершается с нарушением заповедей, вопреки воле Божией. Поэтому для принятия решений в конкретных житейских ситуациях необходимо усиленно молиться, чтобы Господь разрешил ту или иную ситуацию Своим Всеблагим и Всепремудрым Промыслом, научая и укрепляя нас во всем творить Его Святую волю.

И, в-четвертых, нужно помнить слова свт. Игнатия Брянчанинова: *«Спасаяй да спасет свою душу... Остерегись, желая спасти ближнего, чтоб он не увлек тебя в погибельную пропасть. Последнее случается ежечасно. Отступление попущено Богом: не покусьись остановить его немощною рукою твоею. Устранись, охранись от него сам: и этого с тебя достаточно»*.¹⁹⁹

Так что обо всем этом нужно тщательно рассудить и сделать правильный вывод.

* * *

О грани разделения с неверными

48. **ВОПРОС:** Почему в «Рассуждениях» все время говорится о разделении с неверными? Ведь апостол Павел «всем бых вся», т.е. для всех был всем (1 Кор. 9, 22).

ОТВЕТ: Сейчас мы много умеем говорить о любви, о помощи ближнему – так сказать, прикрываться многими красивыми словами. Но, думается, никто не скажет, что он имеет большую любовь и большую веру, чем апостол любви Иоанн Богослов. А он в своем втором соборном послании дает нам следующую заповедь: «Кто приходит к вам и не приносит сего учения [Христового], того не принимайте в дом и не приветствуйте его. Ибо приветствующий его участвует в злых делах его» (2 Ин. 1, 10-11). Вот насколько было законоположено (утверждено Духом Святым) повеление на разделение с неверными. А поскольку об этой заповеди забывают христиане последних времен, то Господь снова повторяет ее через Тайновидца апостопа Иоанна Богослова: «Выйди от нее [блудницы, сидящей на звере], народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язам ее» (Откр. 18, 4). Так что это разделение – воля Божия, и оно обязательно должно осуществляться истинными христианами.

А слова апостола Павла «всем бых вся» нужно понимать так: его общение с неверными людьми было спасительным потому, что он приводил их ко Христу. И нам подобное общение можно продолжать до тех пор, пока эти люди духовно следуют за нами, как за христианами. Тогда мы можем общаться с ними безвредно – это будет спаси-

тельно и для них, и для нас.

Но если мы, христиане, вступая в общение с неверными, подпадаем под их влияние и бываем вынуждены им подражать и принимать установленные ими «порядки» жизни и деятельности, то это уже — компромиссы, т.е. уступки в духовном плане вопреки нашей христианской совести и мировоззрению, и такое общение пагубно и для них, и для нас. В первую очередь, конечно, для нас. Потому что если мы подражаем им, то, хотя мы этого и не хотим, уже они становятся у нас «духовными руководителями». Т.е. мы сообразуемся им, а не они нам, как христианам — деятельным проповедникам Евангельских заповедей. Именно так объясняет блаженный Феофилакт в «Толковании на Евангелие от Матфея» слова Спасителя: «И если правая рука соблазняет тебя, отсеки ее и брось от себя...» (Мф. 5, 30). Правая рука — это твой друг. Если он тебя клонит к греху — порви с ним общение. Может этим его устыдишь. Если и не устыдишь, то избежешь вреда для своей души. Вот такая здесь грань различения допустимости общения с неверными.

* * *

О России

49. ВОПРОС: Если происходящие сегодня события так непросты, то как же тогда понимать предсказания о восстановлении России и процветании веры православной «на малое время»?

ОТВЕТ: Думается, что восстановиться Святая Русь может только по вмешательству Свыше. Нужно, чтобы произошло чудо, и чудо всемирное, потрясающее. Тогда воспрянет народ духом, вспомнит о забытом Боге, укрепится Церковь и освятится кающаяся Русь.

Без сомнения, Господь может сотворить всякое чудо — если обратится сегодня и завтра русский народ к истинному покаянию, личному и всенародному. Если же нет — то нет.

И если восстановится Святая Русь, то и тогда она проживет ровно столько, сколько она будет пребывать в покаянии, искании Царства Божия и исполнении прочих заповедей Евангельских. Но если будет сохранять в своем сердце антихристианскую идею и желание создать «Царство Божие» ЗЕМНОЕ, а не Царство Божие ВНУТРИ СЕРДЦА СВОЕГО, то сокрушится, падет и сольется с царством масонов, созидающих на Земле свой «рай» — «новый мировой порядок».

А посему нам, православным христианам, имеющим целью своей жизни вечное спасение во Христе Иисусе, нужно не столько ожидать православного царя и земного царства, сколько исполнять Христовы заповеди. Как читаем в Евангелии: «Пришел Иисус... проповедуя Евангелие Царствия Божия и говоря, что исполнилось время и приблизилось Царствие Божие: покайтесь и веруйте в Евангелие» (Мк. 1, 14-15).

Для нашего спасения нам нужно жить именно так (т.е. по Евангелию) уже сегодня и не увлекаться мечтами о завтрашнем дне.

К тому же нужно рассудить. При современном духовном состоянии теплостудности нашего народа, с чем у многих людей связаны подобные ожидания? Не с надеждами ли на избавление от угрожающих скорбей и страданий? Похоже, таковые страстно желают и надеются достигнуть через вновь избранного монарха лишь земного процветания народа и государства, чтобы «хорошо и спокойно пожить в свое удовольствие». А это при недостатке самоотвержения и слабости веры может быть более вредно и пагубно для ду-

ши, нежели спасительно.

Св. прав. Иоанн Кронштадский сказал: «Если не будет покаяния в народе, то конец мира близок». Посему, если мы не будем каяться и очищаться от страстей, а будем ждать только царя с его славным царством, то не получим ни земного, ни Небесного. Если же будем каяться и прежде всего искать Царства Божия в душах своих, то если Господь изволит – приложит нам все необходимое для сей временной земной жизни (в том числе, может быть, и Царство Православное). Ибо сказано: «Ищите же прежде Царства Божия и правды его, и это все [потребное для жизни] приложится вам» (Мф. 6, 33).

При размышлении на эту тему нужно помнить и такое слово Божие: «Иногда скажу о каком-либо народе и царстве, что устрою и утвержу его; но если он будет делать злое пред очами Моими и не слушаться гласа Моего, Я отменю то добро, которым хотел облагодетельствовать его» (Иер. 18, 9-10). А принятие личных номеров от «мира, лежащего во зле» есть вхождение в систему зла и непослушание гласу Божиих заповедей.

И если вся Россия примет кодификацию и, таким образом предаст себя в полное распоряжение мирового правительства, то что тогда сможет сделать монарх? Управлять здесь будет уже всемирное масонское правительство, а не долгожданный царь.

Так что те, кто принимает коды, делом свидетельствуют, что они желают жить не под управлением Православного Царя Русского, а под колпаком всемирного правительства во главе с «царем сионской крови».

Вот как по этому поводу высказался замечательный русский патриот – митрополит Иоанн (Снычев): «XX столетие для России – время огненных, страшных, кровавых ис-

пытаний, время сатанинских соблазнов, повелевающих умами и развращающих души миллионов людей; время ревностных подвижников, исповедников и мучеников – бесстрашных воинов Христовых, сберегших на Руси Истину и Веру вопреки всем усилиям русофобов, богоборцев и христоненавистников.

Жестокая и кровопролитная борьба за русское сердце не прекратилась и поныне. Более того – именно сейчас, сегодня она близка к своей кульминации, к тому решающему моменту, который определит: вернется ли наша истерзанная страна на духовные просторы Святой Руси или, оглушенная и оболганная, пойдет “широким и пространном путем, ведущим в погибель” (Мф. 7, 13), путем вероотступничества и национального вырождения, “цивилизации и прогресса”. Путем, закономерно завершающимся всемирным космополитическим царством с антихристом во главе...»²⁰⁰

Но сегодня большинство людей, как и древние язычники, требуют от власти придерживающих только «клеба и зрелищ». А кому эти власти служат – Богу или диаволу – их это не интересует. Вот так советская власть разорила Святую Русь и воспитала нового «советского человека», который сегодня вступает в новый богоборческий мировой «порядок» – земной «рай» сатаны.

* * *

О «страхах» XXI века

50. ВОПРОС: Сейчас много говорят о так называемом «психотропном оружии» и других технических методах воздействия на человека, через которые он якобы «автоматически» может превратиться в зомби...

ОТВЕТ: Хорошо сказал на этот счет блаженной па-

мяти Старец Паисий Святогорец: «Черные силы тьмы бес-
сильны. Сами люди, удаляясь от Бога, делают их силь-
ными, потому что, удаляясь от Бога, люди дают дьяволу
права над собой».²⁰¹

Все то, что слуги князя тьмы изобретают – оно
действует только в том случае, если мы не ограждены
твердой верой и настоящей молитвой. А если мы верим,
что и волос с головы нашей не падает без воли Божией, то,
следовательно, и никакое психотропное оружие на нас не
подействует.

А если все же допустить, что через какие-то химиче-
ские вещества или «психотропное оружие» человек повре-
дится – так ведь судится пред Богом только свободная во-
ля человека. Судится его ясное самосознание, при котором
он произвольно избирает грех, т.е. преступает ту или иную
заповедь Божию. В этом суть всякого греха. Именно в этом
случае вменяется грех и следует наказание или даже поги-
бель. А если человек под воздействием химии или «психо-
тропного оружия» заболел, психически повредился, потерял
самоконтроль, самообладание – это состояние не подсудное,
потому что судится только наша свободная воля. Это
нужно запомнить и не смущаться никакими «страшилками».
Потому что чем больше мы будем обращать на них внима-
ние, тем больше нам будут говорить лжи и больше будут нас
устрашать – именно для того, чтобы мы потеряли веру.²⁰²

Нам в Евангелии сказано, что «если что и смертонос-
ное выпьют, не повредит им» (Мк. 16, 18). Это касается как
химических и «психотропных», так и магических (колдов-
ских) воздействий. Мы должны ограждаться верой: «Не
боящися, – сказано, – ни единого страха» (1 Петр. 3, 6). По-
тому что эти страхи нагнетает враг. Это его тактика, это он
делал всегда...

Когда прежним подвижникам являлся бес в виде ис-
полина, они обращали свой ум к Богу, ограждали крестным

знаменiem сначала себя, потом явившегося демона, молились и, таким образом, побеждали его. Или как описан некий случай, когда явился одной девице-христианке бес и грозил ее убить. Но она сказала: «Если Богу угодно, то убивай». И демон исчез.

Вот так спокойно, мирно должны мы смотреть на все страхи мира и дьявола, зная, что если даже волосы на нашей голове сочтены, то без воли Творца ничего не может с нами случиться. А случится только то, что Господь попустит. А попускает Он только то, что нужно нам для спасения. Не-нужного урока Он нам не даст.

Нам же, для спасения души, необходимо осознать, ЧТО угодно Богу – то и делать (зная, что мы начнем, а благодать поможет). А все то, что мы осознаем, как дело Богу неугодное, мы должны отвергать, удаляться от такового даже до смерти, преодолевая это с помощью Божией. Вот и все. Здесь нечего много говорить – бояться кого-то или чего-то христианину не свойственно. Такой страх нужно побеждать, потому что он греховный. А бояться нужно лишь одного – преступить заповеди Божии и голос своей совести (т.е. чтобы не оскорбить Бога).

Итак, «выслушаем сущность всего: бойся Бога и заповеди Его соблюдай, потому что В ЭТОМ ВСЁ для человека» (Еккл. 12, 13).

ВОПРОС: Однажды в некой церковной газете пришлось прочитать статью на тему: «Каковы будут страхи XXI века?» Говорилось, что одним из таких «страхов» будут киборги. И вот когда подумаешь, что нашу реальность скоро наполнят эти киборги и люди-мутанты, то невольно при одной только мысли о них нападает какой-то ужас. Потому что с какими угодно озверелыми людьми все равно можно найти контакт «от сердца к сердцу». А с этими чудовищами?.. Страшно даже подумать, что будет, если они разведутся в

мире...

ОТВЕТ: Вот именно этого и стараются достичь враги нашего спасения, чтобы человек потерял веру и впал в страх. Вся эта информация для того и преподается нам. А насколько она правдивая – неизвестно, весьма-таки сомнительно, что так все и есть, как они говорят. Но в любом случае главное для нас – помнить, что без воли Божией ничего с нами не случится. Промысел Божий о нас такой, что никакой ни киборг, ни мутант не смогут нам сделать того, чего не попустит нам Бог потерпеть от них. А потерпеть нам дастся столько, сколько мы сможем понести, как сказано: «Верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил» (1 Кор. 10, 13).

Вот эта вера нас укрепляет, эта вера дает нам силы побеждать все окружающие нас искушения от плоти, мира и диавола. Как читаем в Псалтири: «Аще не Господь бы был в нас..., убо живых пожерли быша нас» (Пс. 123, 2), т.е. если бы Господь нас не хранил, то враги наши бесплотные (демоны) и враги во плоти (люди, которые предались им) уже давно бы стерли христианство с лица земли: «Живых пожерли быша нас». Но Господь хранит и не допускает нашим врагам во плоти и бесплотным сделать то, что они хотят. Случающиеся нападки бывают лишь в той степени, в какой Господь попускает Своим Премудрым Промыслом. А попускает Он это для того, чтобы мы засвидетельствовали свою веру и надежду на Него, свое терпение, смирение и мужество, претерпели что-то подобно Христу в этой жизни ради заповедей Его, и, таким образом, сподобились с Ним общения в вечности. Так что, более нежели мы можем понести, Господь нам не попустит.

ВОПРОС: Один человек рассказывал, как он в свое время посмотрелся фильмов-ужастиков про киборгов и му-

тантов и сейчас даже одна мысль о них парализует его сознание...

ОТВЕТ: Это – разрушение веры, нагнетание страха. А страх – уже наполовину поражение. Вот потому-то враги наши и нагоняют на нас такой панический страх. Это дьявольская тактика, которая практикуется еще издревле. Подвижникам обычно являются бесы в страшном виде: или человека-великана, или какого-то зверя, или чудовища, или покойника. Но монах, который привык к такой бесовской брани, смотрит на нее спокойно: совершенно не обращая внимания на беса (какой бы он ни был), прогоняет все его козни и мечтания крестом и молитвою.

То же самое происходит и сейчас с той лишь разницей, что современный, «мирской», вариант страхования произращен на основе техники – такую вот уже «материализованную страшилку» придумали. Раньше бес являлся в материализованном виде просто привидением, а сегодня его ухищрения направлены на то, чтобы достигать желательных ему результатов (воздействия на людей) посредством изобретаемых так называемых киборгов, мутантов, психотропного оружия, и т.п. Но все это – те же самые страшилки, «старая песня на новый мотив». Вчера демоны летали на метлах, а сегодня они летают на так называемых «тарелках». Вот и вся разница. Как в Библии сказано, что «нет ничего нового под солнцем» (Еккл. 1, 9). Что было, то и есть. А все остальное это лишь новые обертки подачи общения с миром падших духов.

ВОПРОС: У многих возникали вопросы: ну, насчет киборгов еще более-менее понятно, что это какой-то гибрид техники с человеком. А вот что такое мутант? Это, собственно, человек или нет? Есть ли у него душа? И спасется ли он, как Вы думаете?

ОТВЕТ: Это – вопрос от праздности. Когда ничем серьезным не занимаемся – тогда принимаем разные глупости в голову. Зачем тебе это нужно? Разве это касается твоего спасения? Ты лучше думай, как тебе сегодня говорить с тем человеком, с которым у тебя вчера был конфликт. Об исправлении своей души нужно думать, а не о душе того мутанта. А сама эта информация очень расплывчатая и ложная. И предполагать – мы можем ошибиться, так что лучше «не ходить там, где скользко».

Зло нужно пресекать в самом начале. А это зло начинается с того, когда человек, находясь в праздности и любопытстве, начинает смотреть разные «ужастики» и прочую муть, которую льет мир и диавол. Вот за это потом и приходится расплачиваться. Сказано: «Кто прикасается к смоле, тот очернится, и кто входит в общение с гордым, сделается подобным ему» (Сир. 13, 1). Если человек общается с демоном, который через фильм на него воздействует, то он его пускает в душу. Смотрит, разинув рот, забыв о Боге, забыв о вере, забыв обо всем на свете, вот диавол в него и входит и потом мучит. А потом, начав страдать, такой человек задает вопросы: «Почему со мной такое происходит? Что делать?» И если кто скажет ему вот так, по правде, то, скорее всего, он не поверит или все равно не захочет удалиться от всего того, что ему нравится.

ВОПРОС: А ведь говорят, что эти фильмы предвещают реальность. Они хотя и фантастические, но, в действительности, они – предтечи реальности. Так что есть основание предполагать, что действительно таким мир и будет, т.е. не однозначно, что это просто пустая фантастика. Как же тогда быть?

ОТВЕТ: Мы уже в третий раз возвращаемся к одному

и тому же вопросу. Все это — спланированное воздействие на людей, чтобы их отяготить этими ожидаемыми (пусть даже реальными) страхами и подорвать в них веру, чтобы они боялись не Бога, а изобретений дьявола. А ведь сказано: «Кто боится Бога, перед тем содрогаются все полчища сатанинские с самим сатаной во главе». В Житиях Святых описан случай, как один колдун взял к себе на воспитание христианского мальчика-сиротку, чтобы его посвятить в свое колдовское дело. И когда они пришли в пещеру, где было сатанинское сборище, явился сам сатана с полчищами бесов. Они решали свои дела, а потом колдун представил этого сиротку-христианина: «Вот мальчик. Я его представляю тебе в служение». Дьявол спросил: «Мальчик, ты чей сын?» А тот ответил: «Отца, и Сына, и Святого Духа» и осенил себя крестным знамением. И вся пещера в один миг содрогнулась, и все полчище сатанинское мгновенно пропало. Мальчик вышел из пещеры и пришел в город. Люди же, которые знали, что он ходил с колдуном, спросили его: «Где твой учитель?» И мальчик ответил: «Погибе память его с шумом», — т.е. что он провалился в бездну вместе со всем сатанинским полчищем.

Вот что значит имя Божие и Честной Крест. После этого какие «страшилки» нас могут утратить? Если перед боящимися Бога содрогаются все полчища сатанинские с самим сатаной во главе, то какие у нас могут быть страхи? Ведь по слову святителя Игнатия (Брянчанинова) бесы и люди — слепые орудия в руках Божиих, они ничего нам не могут сделать, если Господь не попустит. Их злоба может простирается только до определенных пределов. Потому нам подобает быть спокойными.

Если с нами Бог — кто на нас? Как читаем в повечерии: «Аще бо паки возможете, паки побеждени будете». То есть если бы какие-то бесы в чем-то нас и одолели, все равно нам нечего утратить и бояться. «Господи прости и помо-

ги» – и обратно в бой. Как Антоний великий. Его бесы избили до полусмерти. Но когда его принесли в церковь, и он пришел в себя, то своему благодетелю, который приносил ему пищу, он сказал: «Отнеси меня назад в гробницу». Тот принес его в гробницу. Антоний говорит: «Бесы, где вы? Я пришел снова сражаться с вами». И когда они опять напали на него, он воззвал ко Господу: «Господи, помоги мне!» И Христос тут же явился ему Сам. Так что вот такое должно быть мужество у христианина: если с нами Бог – кто на нас?

Что для всего земного – атомная бомба, то для всего бесовского мира – имя Божие, крестное знамение и молитва. Так что бояться нам абсолютно нечего. Бояться нужно только греха: чтобы не прогневить Бога каким-либо даже плохим помыслом – этого мы должны бояться, а другого ничего абсолютно. А содеянные грехи и мысленные увлечения нужно очищать искренним покаянием.

Вспоминаются на эту тему свидетельства знакомых киевлян. Когда в Киеве проводил демонстрацию своих (а, точнее, демонических) возможностей печально известный Кашпировский, то пшеница, которая подвергалась «обработке» его энергией, теряла возможность давать всходы. А когда эту «обезжизненную» пшеницу пронесли через пещеры Киево-Печерской Лавры, она снова стала живой и дала ростки. Также, когда часть этой умерщвленной пшеницы священник окропил святой водой, она тоже дала всходы.

А вот рассказ из событий, которые последовали после взрыва Чернобыльской АЭС. Когда облако начало распространяться, в Киеве была высокая радиация. Группы обезвреживания, замеряя уровни радиации на улице, зашли в Покровский монастырь и были весьма удивлены тем, что около храма радиация имела совсем незначительный уровень. Когда же вошли в храм и замерили в нем, там почти совсем не было радиации. Вот что значит освящающая бла-

годать Святого Духа – она пресекает радиоактивные излучения.

И второй случай. Когда черныбыльскый священник приехал на прием к бывшему митрополиту Киевскому Филарету, то митрополит, боясь облучиться, приказал его полностью переодеть. Священник сказал: «Я только что отслужил Литургию, на мне ничего нет». Замерили дозиметрами, и действительно – никакой радиации не обнаружили.

Так что, если мы с верою употребляем крестное знамение и молитву, то действует освящающая благодать Святого Духа, и мы – с Богом. А если Бог за нас, то кто против нас?

Приведу еще один пример о силе крестного знамения. Одна верующая женщина купила в деревне дом. Выгодно якобы купила, все бы хорошо. А потом вдруг узнает, что соседка – колдунья. Именно по этой причине дом так спешили продать, и за низкую цену. Верующая женщина начала скорбеть: что теперь делать? И по-человечески начала бояться своей соседки, избегая с ней встреч. Колдунья сразу это заметила...

Между дворами колдуньи и той женщины был один общий колодец, из которого они обе брали воду. И вот однажды у них вышла такая встреча при колодце. Верующая женщина пришла по воду рано утром. Набирает, торопится – быстрее бы набрать и уйти в дом. Пока она суежилась, смотрит, а колдунья тоже уже подходит к колодцу. Она быстрее-быстрее – набрать бы и уйти. Колдунья это заметила и говорит: «Что ты спешишь? Что ты меня боишься? Ты же верующая, в церковь ходишь. Тебе нечего бояться. Вы только сложите пальцы и поднесете ко лбу, как “наше” уже убежит!»

После этого случая женщина пошла к священнику и все ему рассказала. И батюшка ей ответил: «Да, это правда».

Так что только наше маловерие производит в нас такие смущения, боязни и страхи.

ВОПРОС: А как относиться к литературе (включая «разоблачительную»), которая говорит исключительно только о глубинах сатанинских: что творят масоны, сатанисты, колдуны и все прочие слуги князя тьмы?

ОТВЕТ: Для одних это может быть встряской, пробуждением от душевной спячки. (Надеемся, что авторы и издатели «разоблачительной» литературы именно эту цель и имеют в виду). Но для других это может принести душевный вред, являясь своего рода отравой для ума, потому что такая информация очень запечатлевает душу. Как говорится, смола прилипает ко всякой посуде намного сильнее, нежели съедобная пища. Так и здесь: всякая демоническая информация намного сильнее обременяет и оскверняет наш ум, нежели обычные сведения мира (наши житейские хлопоты). А потому от такой информации лучше удалиться.

Также нужно иметь в виду, что во многих случаях эта информация с той целью и запускается, чтобы, приняв ее, мы начали бы смущаться, чтобы подорвалась наша вера, ум наш осквернился, потерялась молитва. Это – «мина замедленного действия», оружие против нас. Но, к сожалению, что для детей «телепузики», то для взрослых такая литература (в том числе и фильмы на эту тему).

Святой праведный Иоанн Кронштадтский сказал: «Храни свой ум». И действительно, сегодня всем – начиная от малых детей и кончая седыми стариками – необходимо храниться от этой «левой», черной информации, потому что она засоряет и оскверняет наш ум очень сильно. А умом мы или приближаемся к Богу и бываем в единении с Ним, или удаляемся и бываем пленяемы сатаной – так учат нас Святые Отцы.

А если уже засорили свой ум, то теперь нужно очищаться и изгонять эту грязь из себя молитвой и покаянием. Самое же главное – укрепляться в вере и надежде на Бога, ибо «блаженни вси надеющиеся Нань [на Него]» (Пс. 2, 12).

* * *

Для чего Господь попустил быть в истории человечества «печати-начертанию» антихриста?

51. ВОПРОС: Как понять: для чего Господь попустил быть в истории человечества этой проклятой антихристовой «печати-начертанию»; которая «мутит» нашу жизнь? И что это за новое название: «житейская религия», о которой упоминалось выше? Чем она отличается от антихристовой будущей религии? Или это одно и то же?

ОТВЕТ: Тщательное рассмотрение таких вопросов потребовало бы несколько десятков страниц, потому будем отвечать кратко.

Во-первых, нужно отметить, что все вопросы, типа «зачем Господь?..», «почему Господь?..», «для чего Он так или эдак?..» очень поскользновенны и опасны. Ибо человек – творение Божие – никогда не домыслится до Разума своего Творца. Потому ответы на вопросы типа «почему?», находясь человеком, часто относительны и не всеобъемлющи. И ответ иногда снова вызывает новый вопрос.

Сказал Бог: «Якоже отстоит Небо от земли, тако отстоят... помышления ваши от Мысли Моея» (Ис. 55, 9). Мы верим, видим и знаем, что Господь сотворил «вся добра зело» (т.е. все очень хорошо), а потому должны чтить Бога как Бога Всесовершенного и Всеблагого. (Но за непокорность людей Богу вселенную карают и не перестанут карать частные и общественные бедствия).

Нам же важнее не задаваться вопросами любознательности, а понять и осознать свои сегодняшние грехи отступления от Воли Божией, т.е. насколько мы в реальной жизни удалились от духа заповедей Христовых и соответствия христианскому званию. Ведь в нас «должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе» (Флп. 2, 5). А каковы они у нас сегодня?.. А что будет завтра?..

Апостол Павел так определяет последнее время: «Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся, ...всегда учащиеся и никогда не могущие дойти до познания истины» (2 Тим. 3, 1-7).

Как, скажите, таких людей остепенить, отрезвить и избавить от их погибельного образа жизни, если «человецы [станут] растленные умом и неискусные в вере» (2 Тим. 3; 8), в результате чего они не смогут видеть и осознавать свою греховность и незаметно для себя начнут терять свою свято-отеческую христианскую веру, погружаясь в иную, «житийскую» — как бы «облегченный вариант» для «ослабевших» и «немоцных»?

Господь наш Иисус Христос смотрите от чего нас предупреждает: «Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объядением и пьянством и заботами житейскими, и чтобы день тот не постиг вас внезапно, ибо он, как сеть, найдет на всех живущих по всему лицу земному; итак бодрствуйте на всякое время и молитесь, да сподобитесь избежать всех сих будущих бедствий и предстать пред Сына Человеческого» (Лк. 21, 34-36). Из этих слов видно, что житейские заботы уловят человечество в сеть погибели. «И

как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого: ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и пришел потоп и погубил всех. Так же, как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили; но в день, в который Лот вышел из Содома, пролился с неба дождь огненный и серный и истребил всех; так будет и в тот день, когда Сын Человеческий явится» (Лк. 17, 26-30).

Об этом «житейском» варианте отступничества говорил еще апостол Павел: «Никакой воин не связывает себя делами житейскими, чтобы угодить военачальнику» (2 Тим. 2, 4). Ведь, отступая от истинной, ревностной святоотеческой веры, христианин неизбежно одновременно погружается в ее «житейский антипод» с какой-то бессознательной уверенностью (точнее – верой), что «можно нормально жить и без исполнения заповедей Божиих».

И какая глубокая и неприметная подмена здесь происходит! Ведь никто из считающих себя верующим вроде бы не отрекается от заповедей Христовых. Однако, как весьма точно выразился по этому поводу один из современных духовных писателей, хотя «от одного и того же учения Православия пользуются истинное христианство и христианство бутафорное: одни и те же слова, заповеди, образы у обоих, НО толкование и значение им дается самое противоположное, понятия – самые несовместимые...»²⁰³

Происходит же эта подмена постепенно и очень неприметно и в основном потому, что человеку кажется, что «все так живут». Так развивается отступление, которое «по причине всеобщности»²⁰⁴ трудно заметить, обличить, исправить и искоренить.

Вот и у нас сегодня создалось такое скорбное положение: заповедей Господних не исполняем и потому Духа Христова не приобретаем. Старцев, как образцов благочестия, тоже почти не имеем. А на тех, кого имеем, практически

не обращаем внимания²⁰⁵. И получается по слову прп. Нила Мироточивого: «Погибель подобна скату [горы]: когда скатится один, то другой, видя... тоже идет на скат – так, глядя один на другого, скатываются все вниз... находясь же на скате погибельном, одобряют его, как будто он есть подъем спасения» (прп. Нил Мироточивый, III часть, 16 гл.).

И вот на этом пути всеобщего, неприметного отступления от заповедей Христовых в повседневной жизни, Господь попустил быть, как ПРЕДЕЛЬНОМУ ОПОЗНАВАТЕЛЬНОМУ ЗНАКУ ОТСТУПНИЧЕСТВА, начертанию зверя – так называемой «печати антихриста» для обличения и отрезвления отступников.

Но не только ее (этой «печати») мы должны бояться, как «первого» недопустимого страшного греха. Мы должны бояться своего сегодняшнего отступления от заповедей Христовых. Ибо «печать-начертание» явится уже последним свидетельством об окончательном выборе человеком иной, «житейской» религии – «рая» на Земле.

Обычно у людей существует такое мнение: хотя мы и живем теплохладной жизнью, но мы этой жизнью спасаемся. «Все люди грешные, чего нам смущаться? Будем наслаждаться покоем сегодняшней жизни, а когда придет “печать”, тогда-то мы ее уже не примем и таким образом спасемся». Так «печать» ошибочно понимается как первый самый страшный грех по тяжести, которого нельзя допустить. А все остальное, чем грешим до «печати» – не столь важно...

Но это не первый самый страшный грех. Он – последний. Разумеется, что «последний» не по счету: счет грехов будет продолжаться и после принятия «печати», грехи будут увеличиваться, человек будет несравненно более тяжело грешить, уподобится бесам, дойдет до богоборчест-

ва... А это – последний, уже недопустимый грех по тяжести, от которого человек мог бы еще избавиться (поскольку из греховности «текущей», которая идет в жизни, каждый может еще обратиться к покаянию). А если человек все-таки совершит этот страшнейший грех (т.е. примет «печата-начертание»), то его «понесет» в пропасть, из которой он уже не сможет выбраться. Потому «печать» – это как бы предел допустимой греховности человека.

И потому не «печати», собственно, мы должны бояться как первого страшного недопустимого греха (потому что он будет уже последним) – мы должны бояться наших сегодняшних грехов, нашего сегодняшнего отступления от заповедей Христовых, оказываясь, таким образом, «верными в малом». Если, к примеру, совесть понуждает нас дать что-то просящему, то мы должны дать ему сегодня. Если подсказывает, что надо что-то потерпеть или смириться в каком-то обстоятельстве – это надо сделать сегодня, сейчас, не откладывая на «завтра» и не ища повод, как бы оправдать себя. Если приходят помыслы злопамятности и мстительности (чтобы отомстить какому-либо нашему обидчику), то мы по заповеди не должны принимать их: отвергнув от себя предлагаемый грех, вместо зла должно сделать человеку что-то доброе. Супруги должны жить целомудренно и рожать всех детей, а не убивать их путем абортов, миниабортов (спирали, «контрацептивы»...) или избегать зачатия подобно Онану (Быт. 38, 7—10). Женщины должны одеваться скромно, подобающе христианкам. Образ мыслей должно черпать из Священного писания и Житий святых, а не из средств массовой информации и т.д. Упражняясь в таком благом христианском делании, мы будем приобретать искусство борьбы со грехом и чистую совесть.

А если мы не живем по совести сегодня, то вряд ли станем исповедниками Христовыми завтра, потому что это звенья одной цепи. И если мы не несем сегодня семейного и

гражданского креста по заповеди евангельской и тем самым не идем в след Иисуса Христа, то вряд ли будем нести крест скорбей за отказ от антихристовой системы.

Нам необходимо всячески бороться со своим разнообразным грехолюбием и теплохладностью, ибо именно они склоняют нас служить двум господам: пытаться угождать и Богу, и миру, принимая от мира пожизненный номер нового богоборческого «порядка» грядущего антихриста. Соблазняемые и побуждаемые ими (грехолюбием и теплохладностью), мы хотим вступить в число членов земного царства и при этом не потерять «членства» в Царствии Небесном. Но такого быть не может, ибо «кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу» (Иак. 4; 4) постепенно и неприметно даже для себя.

И вот эту отступническую религию «дружбы с миром»²⁰⁶ и «любви к миру»,²⁰⁷ «жизни по плоти»²⁰⁸ и исполнения желаний и помыслов этой плоти “хорошо пожить”²⁰⁹ — этот желанный вариант «облегченного христианства», для более удобного понимания его сути, мы обобщенно назвали религией «житейской» (ср. Лк. 21, 34; Мф. 12, 30). Но она-то и есть антихристианская религия грядущего антихриста, устрояющего «рай» на Земле. Она не будущая — она сегодняшняя, но скрытая пока в сердцах человеческих. А при антихристе она раскроется уже и внешне — полностью и всесторонне.

Предыстория этой религии началась еще тогда, когда Денница возымел и восхотел осуществить свою идею самобожеия: «взойду на высоты облачные и буду подобен Всевышнему» (Ис. 14; 14). Ради осуществления ее на деле и была произведена первая брань на Небе падшими ангелами Люцифера.

Ради приобретения сообщников в этом зачатшемся отступничестве «древний змий» посоветовал нашим праро-

дителям Адаму и Еве вкусить запрещенный плод, пообещав им за это, что «будете яко божи». И после изгнания человека из рая идея сия начала достигаться сатаной через прельщение людей земными «благами», самоугождением, гордостью и прочими страстями. «Будь милостив к себе», – советует диавол каждому из нас. И редко кто говорит ему: «Отойди от меня сатана, ты мне соблазн» (ср. Мф. 16; 23).

Каин, научаемый сатаной, по житейским соображениям принес в жертву Богу то, что самому ему не было нужно. Исав за чечевичную похлебку продал свое первородство. Соломон из-за своих наложниц отступил от Бога. Иуда же только за 30 сребреников предал своего Учителя. Даже и Самого Христа диавол пытался искушать «по-житейски»: «Скажи, чтобы камни сии сделались хлебами» (Мф. 4, 3). Показывая Иисусу все царства мира и славу их, искушитель говорил Ему: «Все это дам Тебе, если, пав, поклонисья мне» (Мф. 4; 8-9).

Подобным образом сатана – вдохновитель этой «тайны [сердечного, внутреннего] беззакония» (ср. 2 Фес. 2, 7)²¹⁰ – искушает всякого человека на какую-либо житейскую выгоду (или сласть) в нарушение какой-либо заповеди Божией. И соблазнившийся на сие предложение человек отступает от заповеди Божией и, таким образом, в какой-то степени (пусть даже самой малой) становится сообщником отступника-диавола ради желательной ему выгоды (или сласти).

Так происходит постепенное отступление от единой истинной религии почтения Бога как Бога и одновременное принятие другой – отступнической, житейской, антихристовой, сатанинской, всеохватывающей²¹¹ ложной антирелигии. И пусть не покажется некоторым это преувеличением, ибо Христос сказал: «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает» (Лк. 11, 23). И апостол Иаков раскрывает перед нами такое отождествление: «Это не есть мудрость, нисходящая свыше,

но земная, душевная, бесовская» (Иак. 3, 15).

Так свою религию сатана формирует, укрепляет и возражает на житейских интересах: фактически без теорий и догматов, только на одной ложной мысли (точнее, лжевере), что можно спокойно жить, не обращая внимания на Бога — на все то, что Бог говорит людям о добре и зле через Священное Писание. Этой мыслью и верой живут все «сыны века сего», формируя различные идеологии на протяжении всей истории человечества. А те души, которые не хотят жить в полном богозабвении, зачастую попадают в сеть ложного самоизмышленного богопочитания и превратного богоугождения, умножая количество религий и сект. Но вдохновитель всего этого идейного разнообразия в мире один — князь мира сего диавол (для которого не имеет значения, какое это учение или какая это религия, лишь бы она не почитала Бога как Бога — богоугодно).

Эта аморфная, разноликая религия отступничества пока не имеет официального наименования. Но она включает в себя как все религии, так и все идеологии и всех якобы абсолютно «нерелигиозных» людей, объединяя всех духом своего разнообразного отступничества от исполнения воли Божией (открываемой людям в Евангельских заповедях).

Ведь получается так, что все удаляющиеся от исполнения воли Божией этим своим неисполнением уже уподобляются настрою отступника-диавола. И чем дольше, тем больше. И если такой человек не осознает своего греха отступничества и не покается, то еще более уподобляется врагу Божию, приобщаясь его житейской религии самоугождения и самообожения. Еще же, кроме всего прочего, он уподобляется ему и самим своим беспокаянным пребыванием. Как говорит о том свт. Феофан Затворник: человек-грешник тем и отличается от демонов, что он кается и смиряется (за что и любит его Господь), а демоны уже не смиряются и не

каются.

И окончится этот беспокойный процесс отступничества от Бога тем, что бесовские духи выйдут к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на повторную брань против Бога-Вседержителя (ср. Откр. 16; 14-16),²¹² обольстив тех людей, которые возлюбили мир, и то, что в нем (ср. 1 Ин. 2, 15-16).²¹³

Вот к чему направлены все «прогрессивные» мировые преобразования в нашей жизни. Посему, кто сегодня угождает своей плоти, кому «бог – чрево»,²¹⁴ и кто этого не осознает и не покается, тот завтра будет угождать антихристу.

Обратите внимание: во всех мировых религиях (кроме православия) живет обремененное в разные формы ожидание «улучшенной жизни». Также и в атеистически настроенных человеческих сообществах, – партиях – ожидают «светлого будущего» под различными наименованиями. Но суть их одна, т.к. вдохновитель один и тот же – враг Божий диавол.

Все сии чаяния и народная вера в «лучшую жизнь» ненадолго воплотятся в новом антихристовом «мировом порядке» – царстве антихриста. Иеромонах Серафим (Роуз) назвал такую религию (применительно к православию) «православием с комфортом», а мы для показания ее ориентира к «раю» на Земле называем «житейской религией». (Кстати сказать, самая главная задача разноименных врагов Церкви – превратить Православие с крестом Христовым в «православие с комфортом»²¹⁵).

Во всех веках, во всех разнообразных формах это одна религия. Начинается она как бы незаметным удовлетворением греховных житейских страстей и закончится почетом антихриста и сатаны, как «доброго бога», который устраивает «рай» на Земле, не требуя от человека борьбы со своими страстями. Это и есть тайна беззакония. Она одна

и та же (под вдохновением князя мира сего) совершается в глубине человеческих сердец и в тайных советах заправил мировой закулисы и направлена на такое воспитание рода человеческого, чтобы все приняли врага Божия за «доброе божество», улучшающего нашу земную жизнь посредством различных усовершенствований.

Для этого мир и его князь заседают в сердце человека мысль, что на Земле можно прожить без Бога и исполнения Его заповедей, внушая идею «бери от жизни все». Вдохновляемый этой идеей человек начинает действовать сначала на личном уровне, затем – общественном, далее – государственном и, наконец, – глобальном. Так развивается тайна беззакония на всех уровнях и закончится она обоготворением страстного человека и явным почитанием «зверя» – антихриста и «дракона» – дьявола (как об этом сказано в Откровении).²¹⁶

Но поскольку подобная цель наиболее легко достижима на фоне бедствий, войн и хаоса, то служители князя мира сего – антихристовы «предтечи» – незаметно для посторонних глаз сами же их и устраивают. Когда же это будет достигнуто в нужной степени, явится «миротворец» – антихрист и установит на фоне хаоса небывалый «порядок». И желающим «хорошо жить» в этом создаваемом земном «рае» потребуется вступить в число его членов, приняв начертание «числа человеческого» «на правую руку или чело».

Таким образом, «число человеческое» – это опознавательный знак в скрытом деле тайны внутреннего, сердечного беззакония принятия «житейской» религии антихриста. Это явный пропуск и допуск к участию в «новом мировом порядке», который устраивают творцы глобальной «тайны беззакония».

Потому-то мы и сказали в начале наших «Рассуждений», что при принятии начертаний пожизненных чисел (в сегодняшнем периоде – на документы) процесс отпадения от

Бога обнаруживает себя и становится уже явным, переводя православие С КРЕСТОМ ХРИСТОВЫМ в православие «С КОМФОРТОМ», религию «НЕ ОТ МИРА СЕГО» в религию «ЖИТЕЙСКУЮ» – религию консюмеризма, т.е. потребления (по слову диакона Андрея Кураева).

И сегодня уже начинается массовый набор и переход в эту иную религию, а завтра он еще более усилится, когда никому нельзя будет покупать житейские блага, кроме тех, кто имеет начертание числа человеческого. Здесь-то и проявится вера и терпение святых, которые не возлюбят душ своих в этой временной земной жизни даже до смерти ради соблюдения заповедей Божиих; и блаженны будут они, умирающие о Господе, ибо «ей, говорит Дух, они успокоятся от трудов своих» (ср. Откр. 14, 12-13).²¹⁷

* * *

О «Рассуждениях»

52. ВОПРОС: А если за эти «Рассуждения» Вас обвинят в расколе или ереси?

ОТВЕТ: Во-первых, христианское рассуждение – это не сформированное уже утверждение какого-то мнения по какому-то церковному вопросу, а только поиск, изучение, желание христианина жить и действовать согласно воле Божией.

А во-вторых, всякий раскол, и тем паче ересь, составляет и проповедует свое, новое учение, отличное от Предания Православной Церкви. А мы здесь ничего «своего» и «нового» не хотим сказать. Мы только напоминаем, что всем нам подобает более внимательно и старательно жить по Евангельским заповедям. Поступать по ним во всех больших и малых случаях нашей повседневной жизни – в том числе и в этом случае присвоения нам пожизненных номеров (от антихристианской системы НМП).

Не только богословам, но и крайним простецам, должно быть понятно, что призыв жить по заповедям и в покаянии не может быть ересью. Но нам пришлось так много писать именно потому, что сегодня уже многие не понимают, что значит жить по заповедям Евангельским, как их применять в повседневной жизни, и, в частности, в этом деле присвоения личных номеров.

А о том, что мы не призываем к расколу, свидетельствует сам текст «Рассуждений».

Так что кто не вышел за пределы самоконтроля своей речи, обвинять рассуждение об исполнении заповедей Христовых в расколе и ереси не станет.

* * *

53. ВОПРОС: Но ведь кто-то может и не согласиться с данными «Рассуждениями»...

ОТВЕТ: Мы всего лишь попытались объяснить свое понимание происходящих в мире процессов и в связи с этим обратить внимание на особую необходимость духовной жизни сегодня, ибо как сказал Старец Паисий Святогорец: «Сейчас Бог попускает крепкую встряску. Грядут нелегкие времена. Нас ждут великие испытания. Давайте отнесемся к этому серьезно и станем жить духовно»²¹⁸ – в духе Евангельских заповедей Господа нашего Иисуса Христа.

Конечно, с нашими «Рассуждениями», как с рассуждениями человеческими, можно и не соглашаться. Лишь бы такой несогласный согласился с заповедями Христовыми. А если ни одна заповедь, приведенная здесь, не нашла себе места в его душе, то... такому нам уже нечего сказать.

* * *

Есть ли у нас надежда?

54. ВОПРОС: Как можно улучшить сегодняшнее скорбное состояние Церкви, о котором сейчас так много говорят?

ОТВЕТ: Думаем, что нужно меньше говорить, а больше делать; меньше требовать от других, а больше требовать от себя, и поступать по слову Старца Паисия Святгорца: «Когда я исправлю себя, то исправится и частичка Церкви».

Подумайте: ведь если каждый мирянин, каждый монах, каждый священник, каждый епископ будут поступать по заповедям Христовым и Уставам Церкви, то будут исцеляться язвы на теле Церкви (поскольку мы – ее частицы), и, таким образом, вся Церковь утвердится в благочестии и чистоте.

А все прочие (какой бы сан они не имели), если не захотят подвигаться к действиям самоисправления животворным Духом слов Христовых, то рано или поздно засохнут и отпадут от тела Церкви Христовой как мертвые ветви от живого дерева.

ВОПРОС: У Старца Паисия есть такое изречение: «Зло сорвалось с цепи и везде черно, как на вспаханном поле. Но если мы засеем поле, оно зазеленеет и даст нам весной плоды. Так теперь и мир живет во тьме зла. Могло бы настать и доброе время. Но для этого нужен сев». Что имеется в виду под словами «могло бы настать и доброе время»?

ОТВЕТ: Богу все возможно. Если люди будут каяться, исправляться и жить по заповедям Христовым, то Господь может продлить время. А если, как сказал св. праведный Иоанн Кронштадский, покаяния в народе не будет, то конец мира близок.

Об этом нашем состоянии сказано в притче о бесплодной смоковнице²¹⁹: одобряет Господь всячески нашу жизнь и ждет плода покаяния. И потому нужно говорить и писать, т.е. сеять слово Божие: «Приблизилось Царствие Божие: покайтесь и веруйте **В ЕВАНГЕЛИЕ**» (Мк. 1, 15), а не в то, что можно хорошо прожить в земном «раю» «нового мирового порядка», не исполняя заповедей Христовых.

«Мир потерял смысл жизни, — говорит Старец Паисий, — и следует его найти. Неверие наносит огромный вред. Все [зло в мире] начинается с него».

* * *

Что же делать?

55. ВОПРОС: Если рассматриваемая проблема настолько серьезна, что же тогда нам нужно делать, как христианам, для личной и общецерковной пользы?

ОТВЕТ: Как христианам, нам нужно позаботиться приобрести благоволение Божие к нам, чтобы не оплакивала нас Царица Небесная и Сам Христос (как прежде оплакивал Он Иерусалим), являя ныне Свой плач через святые иконы. И поскольку радость бывает на Небе и о едином грешнике кающемся, то нужно всем нам проявить личное и всенародное покаяние. Проявляться оно может в различных формах, но особое внимание необходимо обратить на следующее:

1. Всем нам (от мала до велика) начать исполнять Волю Божию, во всех своих больших и малых делах стараясь поступать по заповедям Христовым и по совести.

2. Не осуждать и не уничижать друг друга за грехи (в том числе за принятие личного номера), потому что не зна-

ем, какой конец будет нашего жития и какой – ближнего. Каждый «своему Господеву стоит или падает... силен бо есть Бог поставить его» (Рим. 14, 4). А за осуждение Благодать отступает, и человек сам падает.

3. По возможности сократить мирские заботы, более же заниматься духовным преобразованием по святоотеческому учению. «Будь постоянен в духовном образе мыслей и не будешь изнемогать во искушениях» (настоящих и предстоящих), – говорит прп. Марк Подвижник. Вот этому духовному образу мыслей нам всем необходимо учиться, чтобы устоять в вере, добродетельной жизни и предстоящих испытаниях.

4. Обсудить всенародно проблему цифровой идентификации в свете исполнения заповедей Христовых.

5. Испросив, по возможности, архиерейского благословения, пастырям проводить на приходах, в монастырях и на собраниях православных братств глубокое рассмотрение постигающих нас проблем в духе Евангельского и святоотеческого учения. Необходимо всячески стараться утрачивать народ Божий от обмирщенности, приземленности и тепlohладного расположения.

6. Свидетельствовать светским властям на всех уровнях, не стесняясь, истину и наше христианское миропонимание, предлагая им то, что полезно и спасительно для Церкви и государства. Надобно объяснять правителям, что отступление от Православного благочестия **НЕИЗБЕЖНО** приводит к частным и общественным бедствиям (не только в государственном масштабе, но и во всемирном), т.к., по слову Священного Писания, «правда возвышает язык [т.е. народ], умаляют же племена греси»

(Притч. 14, 34).²²⁰ Именно через грехи человечество стало на путь самоуничтожения, ибо опустошит всю землю беззаконие: «Преклонится и потрясется земля аки овогонное хранилище, и аки пьян и шумен и не возможет востати, преодолеть на ней беззаконие» (Ис. 24, 20). «Благочестие [же] на все полезно, имея обетование жизни настоящей и будущей» (1 Тим. 4, 8).

А творцы НМП без христианского благочестия устроят на земле не «рай», а крематорий для себя и всего человечества, поверившего их «новому» нечестивому порядку. И эта непокорность слову Божию и нечестие беззаконников приведут к тому, что «земля и все дела на ней сгорят» (2 Петр. 3, 10). Если так все разрушится, то каким должно быть в святой жизни и благочестии вам, ожидающим и желающим пришествия дня Божия...» (2 Петр. 3, 11).

«Итак, возлюбленные, — говорит апостол Петр, — ожидая сего, потщитесь явиться пред Ним неоскверненными и непорочными в мире... берегитесь, чтобы вам не увлечься заблуждением беззаконников и не отпасть от своего утверждения, но возрастайте в благодати и познании Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Ему слава и ныне и в день вечный. Аминь» (2 Петр. 3, 14, 17—18).

* * *

Вместо послесловия

В ОТВЕТ МНОГИМ оппонентам, которые хотят, так сказать, разгромить наши «Рассуждения» “в пух и прах”, мы

отвечаем: конечно, мы, как и все люди, можем в чем-то ошибаться. Но в данном случае, кто ошибается — проверить нетрудно.

Если личный номер, присваиваемый сегодня, не нужен будет человеку завтра для купли и продажи, то, значит, ошиблись мы, сочтя его основанием «печати» антихриста. И тогда будем просить прощения и делать поправки.

Но если без этого номера все-таки нельзя будет в ближайшее время ни покупать, ни продавать, то придется признать, что ошибаются все те, кто не увидел сам и не согласился с другими, что индивидуальный идентификационный номер есть ни что иное, как фундамент и ядро «печати-начертания» грядущего антихриста в сегодняшний подготовительный период антихристианской глобализации.

Посему, кто хочет избежать греха и вечной муки, должен отстраниться от всякого пожизненного личного номера, без которого нельзя будет покупать и продавать, как бы его ни называли и под каким бы благовидным предлогом не предлагали нам его принять в добровольно-принудительном порядке.

ВЫСКАЗЫВАЛИСЬ ТАКЖЕ МНЕНИЯ, что в «Рассуждениях» рассмотрено все хорошо и правильно и нужно дать ход переосмыслению проблемы кодификации, но только сделать это нужно более корректно: мягко и... «средненько» — категорично.

На такие замечания ответим: если в чем согрешили некорректностью, просим прощения. А относительно мягкости и срединности давайте рассмотрим вместе.

Если кто внимательно наблюдает и анализирует всё происходящее вокруг нас в мире, тот, может, заметил, что в обществе сейчас «средненькая неопределенность» — это

своеобразная болезнь. Священное Писание определяет ее как «ни холоден, ни горяч» (Откр. 3, 15). Сегодня, слушая некоторых «учителей», замечаешь такой дух: «Заповедь на заповедь, заповедь на заповедь, правило на правило, правило на правило, тут немного и там немного» (Ис. 28, 10), «Богу и маммоне» (Мф. 6, 24), «двум господам» (Лк. 16, 13), – одним словом, желание «сдвоить гражданства».

Мы не одобряем категоричности тогда, когда она направляется на человека, ибо тогда проявляется суд (как сказано у Святых Отцов: «Не хвали и не хули никого, ибо то и другое – суд, воспрещенный Богом»).

Но когда речь идет не о человеке, а о деле, то без категоричности обойтись никак нельзя. Иначе мы не сможем определить: что есть добро, а что – зло; что угодно Богу, а что – сатане; чем мы спасаемся – и от чего погибаем. Как здесь можно обойтись без категоричности, т.е. ясной и четкой определенности? Мягкость и срединность в этом случае неуместна. А ведь все наши рассуждения как раз и ведутся о таких серьезных определениях добра и зла. Если сегодня мы не будем заниматься такими вопросами и определениями, то как же тогда будем спасаться?

И скорбно, что, сообразуясь духу времени, в церковной среде в наше время склонность к «мягкости» и «срединности» весьма расширяется. Это особенно видно из церковных изданий, проповедей и богословских суждений. Говорится много и красиво, а о «сути дела» – почти ничего. Прочитав какую-либо статью, спрашиваешь себя: «Что же автор хотел этим сказать?.. непонятно... а!.. наверное, вот это!..» – и самому приходится догадываться о высказанном и делать какие-то определения и выводы.

Взять, к примеру, книгу диакона Андрея Кураева «Сегодня ли дают “печать антихриста”?» Во всем своем труде автор доказывает, что сегодня **НЕ ДАЮТ** “печать антихриста”. Но стоило ли это доказывать? Ведь это и так

всем ясно. А вот что же нам все-таки дают (под названием ИНН), мы так и не услышали. Профессор богословия не определил, как этот пожизненный личный номер по-богословски, или хотя бы просто по-христиански, расценивается и называется (ибо под определение «простого номера налогового учета» он никак не попадает).

И еще один парадокс. Все сторонники иннизации, благословляющие (и принуждающие) принимать номера, ссылаются в прениях на авторитет диакона Андрея Кураева. Но вдруг оказывается, что в самом капитальном труде отца диакона «Сегодня ли дают “печать антихриста”?» автор ни разу не сказал: «ИНН брать нужно», или хотя бы «можно».²²¹ Более того, он даже изъяс присутствовавшие в первом варианте этого труда²²² слова: «Несмотря на то, что брать код можно, протестовать против введения кодов — нужно».²²³

Обратите внимание, как написано: «брать можно», а «протестовать нужно». А сонмы его последователей утверждают сегодня (даже с амвонов) обратное — что коды брать «нужно», а протестовать «не можно».

Сам же отец Андрей из своей книги «Сегодня ли дают “печать антихриста”?» вовсе изъяс слова, что «брать коды можно», и написал: «Я не призываю брать ИНН. Я не осуждаю тех, кто не берет “номера”. Я готов поддерживать тех, кто борется за право жить без ИНН».²²⁴ «Когда монах говорит, что он отказывается брать налоговый номер — это логично».²²⁵ А архиереи из числа его единомышленников за отказ от ИНН изгоняют монахов из монастырей...

И еще есть очень удивительные слова у отца Андрея: «Я согласен (!), что принятие ИНН “делает человека удобопреклонным к ДАЛЬНЕЙШЕМУ падению” [обратите внимание — отец Андрей согласен с тем, что ИНН и падение связаны между собой] ... Действительно, человек, принявший ИНН, становится менее устойчив перед последую-

щими искушениями».²²⁶ Из этих слов профессора предельно ясно, что принятие ИИИ все-таки имеет «религиозное значение»...

Вот как порой пишутся, читаются и применяются в реальной жизни богословские трактаты. И никого из «верхов» это не волнует. Неужели забота о том, чтобы верующими «не направлялись протесты госвласти» против номеров стала более близкой для таких пастырей, нежели забота о недопущении вверенных им душ до «дальнейшего падения»?

А иногда читаешь слово – и оно мягкое и вроде бы утешительное, но какое-то не питательное для души, а так – слащаво-приторное. И это особо неуместно, когда речь идет о серьезных вопросах духовной жизни. (А то и вовсе полухитрой пытаются «отделаться» от серьезных вопросов нашей христианской жизни).

Сегодня забыта заповедь Христова: «Да будет слово ваше: да, да, нет, нет, а что сверх этого, то от лукавого» (Мф. 5, 37). А ведь эта и есть та самая категоричность, которая сегодня многим не нравится. И потому умножаются и принимаются только «мягкие» слова...

Это заслуживает серьезного внимания, ибо апостол нас предупредил, что «Дух же ясно говорит, что в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским через лицемерие лжесловесников ссуженных в совести своей» (1 Тим. 4, 1-2). И «никто да не обольщает вас пустыми словами, ибо за это приходит гнев Божий на сынов противления» (Еф. 5, 6).

Таким образом, сегодня лукавое многословие часто туманит четкое разграничение добра и зла, не отделяя дело богоугодное от дела диаволоугодного, путь спасения от пути погибели.

Конкретных примеров приводить не будем, каждый пусть смотрит сам.

Склонность к «средненькому» в нашем падшем естестве очень велика. Но имя этому «среднему изобретению» — теплохладность. И как бы в конце нам не услышать: «Знаю твои дела: ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! [И снова эта потребность в категоричности!] Но как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (Откр. 3, 15-16). Так что в духовных вопросах ясность и категоричность в определении душеспасительности или душевредности дела просто необходима.

Заключение

СВЯТИТЕЛЬ ИГНАТИЙ БРЯНЧАНИНОВ говорит: «Ознакомься с духом времени, изучи его, чтоб по возможности избежать влияния его». ²²⁷

И, действительно, всем нам крайне необходимо рассмотреть и понять, **ЧТО** происходит в данный момент в истории человечества. Ведь если кто не осознает факта, что в этом мире во всех сферах его жизни постепенно реализуется религия сатаны и его ставленника — антихриста, тот будет одобрять и принимать все «улучшения» и «усовершенствования», вплоть до «печати-начертания» на тело. И, быть может, даже при этом будет мнить себя «чистым» (по совету профессора богословия диакона Андрея Кураева, который «нашел» универсальное самооправдание в словах «для чистых все чисто» ²²⁸).

Сегодня многие уже начали осознавать, что в мире идет явная подготовка к воцарению антихриста, неотъемлемой частью которой является процесс глобализации. Посему следует нам поступить по слову апостола Павла: «Я говорю и заклинаю Господом, чтобы вы более не поступали, как поступают прочие народы по суетности ума своего» (Еф. 4, 17), устраивая себе благоденствие в земном «раю» «ново-

го мирового порядка».

Если Господь запретил уподобляться людям мира сего даже в молитвах о получении земных благ,²²⁹ то что говорить о получении с этой целью личного номера и о прочих «благах» компьютеризации, посредством которой служители князя мира сего пытаются устроить «рай» на Земле? «Ищите же прежде Царства Божия и правды его, и это все [потребное для сей временной жизни] приложится вам» (Мф. 6, 33), – заповедал нам Господь. «Ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше» (Мф. 6, 21).

Знаем и понимаем, что очень не легко согласиться жить по этим словам Евангелия. Но «не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих» (Мф. 4, 4). «Кто от Бога, тот слушает слова Божии» (Ин. 8, 47). И в этом послушании – наше вечное спасение.

Каждый, конечно, пусть избирает, что желает. Но еще раз напомним слово прп. Кассиана Римлянина: «Наша погибель – суть утеха настоящей жизни...», для получения которой необходимо от слуг князя мира сего принять личный номер сегодня на документы, а завтра – на тело. Но таковой, «насытившись телесным наслаждением... [рано или поздно] воздаст сторицным страданием», – по слову прп. Марка Подвижника. «Кто [же] верует будущим воздаянием, тот произвольно удаляется от наслаждений земных»,²³⁰ и, внимая голосу своей совести и заповедям Христовым, отвергает сегодняшние коды, а заодно и завтрашнюю «печать-начертание» антихриста (т.к. без личного номера она функционировать не может).

А от предстоящих скорбей мы унывать не должны, ибо «наше спасение совершается во время скорби и искушения»,²³¹

«Возлюбленные! – говорит апостол Петр, – огненного искушения, для испытания вам посылаемого, не чуждай-

тесъ, какъ приключенія для васъ страннаго, но какъ вы участвуете въ Христовыхъ страданіяхъ, радуйтесь, да и въ явленіе славы Его возрадуетесь и восторжествуете. Если злословятъ васъ за имя Христово, то вы блаженны, ибо Дух Славы, Дух Божій почиваетъ на васъ: теми Онъ хулится, а вами прославляется» (1 Пет. 4; 12-14).

«Посему, братія, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе: такъ поступая, никогда не преткнетесь, ибо такъ откроется вамъ свободный входъ въ вѣчное Царство Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа» (2 Пет. 1, 10-11).

«Все заботы ваши возложите на Него, ибо Онъ печется о васъ. Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ диаволъ ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить; Противостойте ему твердою верою, зная, что такіе же страданія случаются и съ братьями вашими въ мірѣ. Богъ же всякой благодати, призвавшій насъ въ вѣчную славу Свою во Христѣ Іисусѣ, Самъ, по кратковременномъ страданіи вашемъ, да совершитъ васъ, да утвердитъ, да укрепитъ, да соделаетъ непоколебимыми. Ему слава и держава во веки вѣковъ. Аминь» (1 Пет. 5; 7-11).

ИТАКЪ, МЫ С БОЖИЕЙ ПОМОЩЬЮ постарались рассказать о своемъ пониманіи происходящаго въ данный моментъ исторіи и объяснить, почему мы не согласны принимать личныя номера, предлагая это на рассмотрение всей Церкви.²³²

Въ чемъ же, яко человецы, погрѣшили — просимъ прощенія и святыхъ молитвъ.

И будемъ молиться другъ за друга, дабы Господь «учай [учащій] человека разуму», далъ и силы для совершенія заповѣдей Его во всехъ обстоятельствахъ нашей земной кратковременной жизни. Ибо, какъ сказалъ святитель Ігнатій Брянчаниновъ, «истинное христіанство и истинное монашество

заключается в исполнении Евангельских заповедей. Где нет этого исполнения, там нет ни христианства, ни монашества, какова бы ни была наружность».²³³

*С любовью о Господе иеромонах Николай,
монах Константин*

Приложение

Мысли «между прочим»
(темы для размышления)

«Плотское мудрование способно только повреждать и разрушать, хотя оно в гордости и слепоте своей мечтает провозглашать о созидании», – говорит свт. Игнатий Брянчанинов.

Для более ясного понимания этого изречения скажем, что, к сожалению, современное священство и монашество больше увлекается внешней стороной церковной деятельности. Как следствие – недопустимо мало остается сил и времени на внутреннюю работу над душой своей и своих пасомых.

Вот как описал эту беду один из современных духовных писателей: «Вся деятельность здесь над поверхностью: вширь, врозь, вдоль и поперек, по горам и по долам. Манит таких деятелей не глубина, а простор. Таким образом, мы видим, как мельчает водоем христианской веры, растягиваемый на все большие пространства... Уже не слышно почти – ни среди мирян, ни среди монахов, ни среди иереев и архиереев – бесед о борьбе со страстями, о внутреннем делании, даже и о внешнем благочестии, а все только и слыш-

но о стройках, рукоположениях, о постригах, о праздничных торжествах, об организации каких-то общественных мероприятий, о машинах, о деньгах, о поездках и путешествиях, о визитах и приемах, о миссионерских планах, «евангелизации» народов и т.п. Хотя мирянам еще может быть «простительно» незнание внутренней жизни по Богу (хотя каков христианин без этой стороны жизни?), но и монахи сегодня уже знать не знают, что это еще за «внутренняя жизнь»: «Столько дел вокруг, мир гибнет, столько надо строить, восстанавливать, а тут какая-то "внутренняя жизнь"? – да ведь это эгоизм какой-то, христианство ведь жертвенно, надо прежде всего о других позаботиться».²³⁴

* * *

«Миролюбие вкрадывается в душу... нерадением и невниманием...» (Игнатий Брянчанинов том 5, гл. 41).

* * *

Рассматривая сегодняшнюю духовную жизнь в общем плане, находим, что сильнейшим свидетельством и обличителем нашего отступления от христианской жизни по заповедям Христовым является то, что за столь длительное время со всех сторон была рассмотрена и обсуждена проблема кодификации, но только не со стороны исполнения заповедей Христовых. Ни сторонники иннизации, ни противники ее со стороны нарушения заповедей этот вопрос практически не рассматривали.

* * *

Кратко сказать, в современной брани дьявола на православных христиан все дело направлено к тому, чтобы че-

ловец стал отступником, возжелал жить не по закону Творца своего (закону совести и Священного Писания), а «свободно», «как мне захочется» и этим уподобился бы отступнику-диаволу. И чтобы (желая так жить) принял на себя цифровое антиимя, и этим уподобился бы антихристу, представленному в Священном Писании числом.

* * *

Сторонники принятия номеров приводят в свое оправдание Евангельские слова «кесарево кесарю...»²³⁵, но почему-то не замечают, как при этом извращают слова Христа: «“Чье это изображение и надпись?” (а в нашей ситуации: «“Чье это изображение* [начертания] и надпись [личного номера]?”) – Они сказали Ему: “Кесаревы, а Божие — Богу”». «Иисус сказал им в ответ: “Отдавайте кесарево кесарю...”» (Мк. 12, 17). Сказал «отдавайте», а не «принимайте» (в данном случае – этого пожизненного номера). К тому же нас заставляют нарушить заповедь «отдавать Божие Богу» (заставляют изменять в любви к Создателю).

Многие же современные пастыри почему-то «отдавать» понимают и толкуют как «принимать». «Дань кесарю» деньгами мы отдаем, но пожизненного номера от него принимать на себя не желаем и как христиане не можем. Не можем записаться и зачислиться в иное, чужое, большое стадо с неверными с принятием от них на себя «нового имени» – номера, который, кстати, уже нельзя отдать обратно «кесарю», т.к. «благодетели» позаботились создать «нипельную»²³⁶ систему: в программу компьютера они не заложили они не разработали параллельного варианта аннулирования номера – можно лишь указать дату смерти данного человека, переведя его «дело» на «вечное» архивное хранение.

* В данном случае изображение на штрих-коде не кесаря, а

противника Божия и орудия дьявола — антихриста в виде трех шестерок.

* * *

«Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объядением и пьянством и заботами житейскими, и чтобы день тот не постиг вас внезапно, ибо он, КАК СЕТЬ, найдет на всех живущих по всему лицу земному» (Лк. 21, 34-35). И эту сеть готовят сегодня для всех земнородных. Но многие из христиан, «возлюбивших нынешний век» (ср. 2 Тим, 4, 10), видя — не видят и слыша — не слышат и не верят.

* * *

Нужно иметь в виду, что если мы, православные христиане, примем эту сатанинскую систему пожизненной электронной кодификации и сольемся с неверными в одно стадо, то и нас может постигнуть гнев Божий, как это было при царе Давиде.²³⁷ Или, как сказано у пророка Ездры: «...И ты, Асия²³⁸, соучастница в надежде Вавилона [устроить земное благоденствие]... горе тебе, бедная, за то, что уподоблялась ему...» (3 Езд. 15, 46-47); «Горе тебе, Вавилон и Асия, горе тебе, Египет и Сирия! Препояшьтеесь вретischem и власяницами, оплакивайте сыновей ваших, и болезнуйте, потому что приблизилась ваша погибель. Послан на вас меч, — и кто отклонит его? Послан на вас огонь, — и кто угасит его? Посланы на вас бедствия, — и кто отвратит их?» (3 Езд. 16, 1-5).

* * *

Сегодня уже многие вспоминают слова Откровения: «...выйди от нее [Вавилона – красной блудницы], народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее» (Откр. 18, 4).

Преподобный Лаврентий Черниговский и многие другие старцы говорили: будет война, но прежде нее – высылка. Прп. Амфилохий Почаевский (+ 1971 г.) еще в 60-е годы XX столетия предупреждал: «...будет гонение на Православие и будет переселение».²³⁹ Так что в самом худшем случае тех, кто не примет номеров и прочих электронных документов, могут куда-нибудь сослать. Но этому радоваться нужно – что ради заповедей Христовых и чистоты совести сподобимся что-то потерпеть.

* * *

Обратим внимание, что Добрый Пастырь зовет своих овец по имени. А вор, крадущий себе чужих овец, дает им свои, новые имена – номера. Но верные и преданные овцы, которые знают голос своего Пастыря и хотят остаться с Ним, бегут от чужого голоса, называющего их номерным именем, «яко не знают чуждаго гласа» (ср. Ин. 10, 1-5).

* * *

Нас, христиан, сатана – князь мира сего – хочет записать своим именем-номером в земное согражданство людям века сего, которым бог – чрево. И, таким образом, законно утвердить наше отступление: что наше жительство уже не на небе, а на земле (ср. Флп. 3, 20).²⁴⁰

* * *

Господь сказал нам: «Радуйтесь же, яко имена ваша

написана суть на небесех» (Лк. 10, 20). А сыны века сего хотят нас с пожизненным антиименем-номером записать на Земле.

* * *

Непринимающий личного номера не примет и «печать» антихриста. А принявший, если «с кровью» не вырвет этот номер (или карточку) из своей жизни – то как сможет уклониться от принятия «печати-начертания» на тело? Посему, кто из христиан не хочет принять «печать», зачем тому принимать и карточку с номером? Нужно понять, что выбор аналогичен: «Неверный в малом неверен и во многом» (Лк. 16, 10).

* * *

Старец Паисий говорит: «Масон... представляется хорошим и богобоязненным, а сам держит сумку, в которой скрывается диавол. Масон утверждает, что ведет людей по прямой дороге, и, когда он идет вперед, то диавол показывает из сумки один рог. “А это еще что?” – спрашивают любопытные люди, как только убеждаются, что это диавол. Масон же говорит им: “Это баклажан. Идите за мной”. То есть, когда мы знаем, что творятся бесовские дела, нам стараются представить их как добрые и полезные».

* * *

После заседания Богословской комиссии 19-20 февраля 2001 года Дмитрий Сафонов написал статью «Богословская комиссия проясняет религиозный смысл ИНН».²⁴¹ Но здесь получился большой парадокс. Наши богословы так «прояснили религиозный смысл ИНН», что совсем не стало

видно этого смысла: «Принятие или непринятие индивидуальных номеров... не имеет религиозного значения»²⁴²... Богословский экстракласс?..

* * *

Прежде Самуил «судил народ по закону Господню» (Сир. 46, 17). А сегодня и завтра по чьим законам будет судиться народ?

* * *

Господь наш Иисус Христос оплакивал Иерусалим не в то время, когда Тит разрушал его, и люди ежедневно тысячами умирали в нем, а тогда, когда жители Иерусалима, будучи научаемы своими вождями, «не уразумели времени посещения» их воплощенным Спасителем-Мессией, Которого все желали и ожидали. Оплакивал тогда, когда шла обычная жизнь, когда люди, научаемые книжниками, поверили их авторитетным басням и сделали невидимый, но репительный шаг к непризнанию Иисуса Христа Мессией.

Вожди народа знали, что Иисус оплакивал Иерусалим,²⁴³ и, несмотря на это, не сделали для себя и своего народа спасительных выводов.

Подобно и сегодня. Кто не знает, что оплакивают нас Спаситель и Пречистая Матерь Его многими слезами через Свои иконы? Знают все. Кто не знает, что, принимая личный номер, человек делает шаг в сторону принятия «печата-начертания» антихриста? Знают почти все. Даже вождь современного богословия диакон Андрей Кураев говорит: «Я не буду оспаривать тот тезис, что введение налоговых номеров – шаг на пути ко временам антихриста и его “печати”»²⁴⁴.

И все-таки делают это, убаюкивая себя и весь народ

тем, что «принятие номеров не является греховным деянием»... И видя — не видят, и слыша — не слышат, и не понимают «времени благоприятного» (2 Кор. 6, 2) для избавления от душепагубной сети грядущего антихриста.

* * *

Для чего дано нам так много заповедей в Новом Завете?

Для чего Церковь приняла так много Правил Церковных?

Для чего Святые Отцы так много дали нам наставлений о пути спасения?

Если бы христиане во всем без рассуждения должны были бы повиноваться священноначалию, то разве не достаточно было бы одной заповеди типа: «Во всем и всегда слушайтесь современных вам пастырей церковных и войдете в Царство Небесное»?

По-видимому, недостаточно. А дано так много заповедей для того, чтобы пастыри и овцы определяли по ним, незаблудный путь спасения. Потому существует и такая заповедь: «Кийждо да блюдет [т.е. каждый да смотрит], како назидает [наставник]» (1 Кор. 3, 10).

* * *

«Видеть настоящее положение духовных руководителей необходимо, чтобы охраниться от обмана. Вместе нужно остерегаться от осуждения их».²⁴⁵

Видеть, не осуждать и сострадать — этому, действительно, необходимо усиленно учиться.

* * *

«Если же и закрыто благовествование наше, то закрыто для погибающих, для неверующих, у которых бог века сего ослепил умы, чтобы для них не воссиял свет благовествования о славе Христа, Который есть образ Бога невидимого» (2 Кор. 4, 3-4). Кто этот бог? И каким образом он ослепляет умы? И не могут ли люди с такими умами занимать руководящие должности (в Церкви и в государстве)? И что делать тем, кто окажется под их властью?..

* * *

Некоторые считают, что неразумно нам отделяться от людей мира сего. Такие люди как будто никогда не читали, что в этой жизни есть чада Божии и чада диавола (1 Ин. 3, 10), пшеница и плевелы (Мф. 13, 25), сыны света и сыны тьмы (1 Фес. 5, 5), и потому разделение является жизненной необходимостью. Ибо даже в народе говорят: «С кем поведешься, от того наберешься», «Ты мне скажи, кто твой друг, и я скажу, кто ты». В этом же «номерном» обществе мы, входя в систему мира, «лежащего во зле», принимаем образ жизнедеятельности неверных, т.е. предаемся конформизму: сначала сообразованию, а потом и преобразованию по их образу. А ведь деятельность человека изменяет его мировоззрение и его деятельную (фактическую) веру (ср. Иак. 2, 18).²⁴⁶

* * *

«Кто хочет в мире сем не иметь попечений, жить без подвига за истину, — говорит прп. Исаак Сирин, — и вожделевает этого [покая], но желает и в добродетели упражняться, тот не на ея пути» (слово 35).

* * *

1 Хотя мы и употребляем современное слово «проблема», но оно нам не по душе. Для христианина нет «проблем», т.к. все их уже разрешил Господь наш Иисус Христос. Нас же в этом мире постигают только испытания на верность и преданность Христу и Его заповедям.

2 Несмотря на то, что БК должна была дать богоугодные и спасительные ответы на пять поставленных сложнейших вопросов, в ее итоговом документе только дважды были упомянуты слова Священного Писания. Насколько в этом смысле мы удалились от святоотеческой традиции, показывают, к примеру, вопросы-ответы прп. Варсонофия Великого. Преподобный подчас, решая даже один (сравнительно несложный) вопрос, обращался к свидетельству Священного Писания по несколько раз. Но ведь когда богословы не руководятся Божиим Словом, тогда богословие заходит в тупик.

3 «Протоиерей Всеволод Чаплин осветил проблему в свете государственно-церковных отношений, отметив, что Церковь ведет диалог с государством и находит взаимопонимание, а протесты, направляемые госвласти против ИНН,... существенно осложняют этот диалог». (См. «Авторитетнейшие старцы едины в вопросе об ИНН». Дмитрий Сафонов, Страна Ru. 21.02.2001.).

4 «О горнем помышляйте, а не о земном» (Кол. 3, 2), ибо «наше жителство – на небесах» (Флп. 3, 20).

5 Ср. Мф. 22, 5.

6 «Митрополит Филарет: “Никакой связи мы не нашли в ИНН с печатью антихриста”. Дмитрий Сафонов, Страна Ru. 21.02.2001.

7 Но, по крайней мере, уже хорошо то, что было сказано «не нашли», а не «ее нет»...

8 А тем, кто сделал ошибочное решение, падать духом не нужно, ибо на ошибках учатся; и муж благоразумен дважды ошибки своей не повторит.

9Из ирмоса 1-й песни Крестовоздвиженского канона.

10Новым Израилем называют всех уверовавших в Господа Иисуса Христа, т.е. христиан.

11Из Послания Священного Синода Украинской Православной Церкви от 3 июня 1998 года.

12Ср.: «Царство Мое не от мира сего» (Ин. 18, 36); «Вы не от мира, но Я избрал вас от мира» (Ин. 15, 19).

13Коммунистический гимн «Интернационал».

14Мы вынуждены употребить такое словосочетание, чтобы, с одной стороны, людям было понятно, о чем идет речь, а с другой – чтобы не отступать от слов Священного Писания.

15Общенародному сознанию, однако, постепенно привилось и усвоилось более близкое понятие «печати». Подобное обозначение мы встречаем даже в святоотеческих творениях – и это потому, что в прежние времена не ощущалось смысловой разницы между этими понятиями: хотя слово «печать» и употреблялось, оно давало лишь общие представления. Сегодня же, в практической жизни, такое изменение уже дает неверное понимание сути происходящих процессов современной предантихристовой подготовки и потому может привести к величайшим ошибкам.

16Одним из первых Апокалипсис начал частично истолковывать свт. Ипполит Римский, живший в конце II – первой половине III века. Спустя некоторое время после него появился некий лже-Ипполит (время жизни его точно не установлено; предположительно он жил не ранее IV века). Сей лже-Ипполит взял часть из писания свт. Ипполита Римского (слово «О Христе и антихристе»), дополнил своими измышлениями и написал иное «слово», наименовав его: «Блаженнейшего Ипполита, епископа и мученика. Слово о кончине мира и об антихристе и втором пришествии Господа нашего Иисуса Христа». (См. «Святитель Ипполит Римский» творения, выпуск 2, Свято-Троицкая Сергиева Лавра.

1997 г., репринтное воспроизведение с издания Казанской Духовной Академии 1899 года. «Слово» лже-Ипполита помещено на стр. 57, после главы свт. Ипполита «О Христе и антихристе» и помечено как «подложное»).

В своем произведении лже-Ипполит в красочных формах дописывает предположения и фантазии о событиях, имеющих быть в последние дни мира. В его «Слове» содержатся «ложные идеи» и «мысли явно ошибочные» – как сказано в предисловии к этому «Слову».

17Т.е. к слову «отречение» добавили понятие «сознательное». И в результате получилось, что уже не «та печать будет гласить: “Отрекаюсь...”», а сами люди перед принятием «печати» будут сознательно отрекаться от Бога такими словами.

18Речь идет об удостоверениях о принятии ИНН, т.к. писан данный текст в 1999 году.

19См. «О нашем поражении», С-Петербург, 1999 г., стр. 171. (В дальнейшем все ссылки на данную работу приводятся в соответствии с указанным изданием).

20«И он [зверь] сделает то, что всем малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть» (Откр. 13, 16-18).

21См. Лицевой Апокалипсис рукописной традиции XVI века с толкованием святого Андрея архиепископа Кесарийского, издательство «Правило веры» 2000 г., Московский Сретенский монастырь.

22Факт, что присваиваемый человеку ИНН в своей штрих-кодовой записи при вводе и обработке данных в компьютерной системе содержит в себе три кощунственные

шестерки, доказан многими специалистами и сомнению не подлежит, хотя и продолжает оспариваться. Но, думается, не нужно спорить, а нужно внимательней смотреть на жизнь, и «время явит» что есть что (по слову свт. Андрея Кесарийского).

23ИИН – индивидуальный идентификационный номер; УИЛ – универсальный идентификатор личности.

24Мы продолжаем употреблять слово «печать», т.к. оно в сознании людей глубоко укоренилось.

25К великому сожалению, «Священный Синод утвердил текст принятого на пленуме Итогового документа и благословили священнослужителям Русской Православной Церкви руководствоваться им в пастырской и духовнической деятельности» (из Решения Священного Синода РПЦ от 22 февраля 2001 г.).

26Диакон Андрей Кураев «О нашем поражении», 1999, стр. 179.

27Желающие почерпнуть дополнительную информацию по данной теме могут познакомиться, к примеру, с серьезным трудом В.П. Филимонова «Но избави нас от лукавого» («Домострой», С-Петербург, 2003 г.).

28Коммунистический гимн «Интернационал».

292 Тим. 3, 5.

30Поскольку диавол пародийно «копирует» действия Божии, то и в данном случае мы видим развитие событий, «похожее» на Евангельское: «[Иоанн Предтеча] предъидет пред [Господом Иисусом Христом] в духе и силе Илии, чтобы возратить сердца отцов детям, и непокоривым образ мыслей праведников, дабы представить Господу народ приготовленный [т.е. “уготовати Господеви люди совершенны”]» (Лк. 1, 17).

31Ср. 1 Кор. 1, 23: «Мы проповедуем Христа распятого, для Иудеев соблазн, а для Еллинов безумие».

32ЖМП № 12 за 1982 год, стр. 108.

33Ср.: «Еще в древние времена мы среди народа впервые крикнули слова: “свобода, равенство, братство”... столь много раз повторенные с тех пор бессознательными попугаями, отовсюду налетевшими на эти приманки...» (С. Нилус «Близ есть, при дверех», часть 2, «Протоколы собраний сионских мудрецов», протокол № 1).

34Лицевой Апокалипсис рукописной традиции XVI века с толкованием святого Андрея архиепископа Кесарийского, издательство «Правило веры» 2000 г., Московский Сретенский монастырь.

35Святитель Иоанн Златоуст, 7-ой том.

36Ср.: «Как упал ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своем: “взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой...”» (Ис. 14, 12-13).

37Митр. Иоанн (Снычев) «Смотрите, не ужасайтесь...»; цит. по сборнику Н. Павлова «Церковь воинствующая», С-Пб, 1997, стр. 159.

38«Ищите прежде Царствия Божия и правды его...» (Мф. 6, 33).

39«Кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня» (Мф. 10, 38).

40Иак. 4, 7.

41См. о сути «житейской» религии «Вопросы-ответы»

42«Как христиане мы должны соединиться со всеми людьми, которые разумны и имеют добрую волю» (ЖМП № 12 за 1980 г., стр. 51).

43Митр. Иоанн (Снычев) «Смотрите, не ужасайтесь...»; цит. по сборнику Н. Павлова «Церковь воинствующая», С-Пб, 1997, стр. 160, 163-164.

44Пишущий эти строки исповедует и свое отступление, в частности в том, что хотя уже несколько десятилетий провел в монашеской жизни, но дневное последование с

междочасием (когда положено по церковному уставу в Типиконе) так ни разу и не совершил.

45 «Ей, Господи, Царю, даруй ми зрети моя прегрешения...» (из молитвы прп. Ефрема Сирина).

46 Например, диакон Андрей Кураев в своей книге «О нашем поражении» на стр. 185 говорит: «Но если мы свободны [от чего? от грехов? или от добродетелей?], то никто отнять Христа у нас не сможет». А грех отнимает... «Если говорим, что не имеем греха, – обманываем самих себя, и истины нет в нас. Если исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи наши и очистит нас от всякой неправды» (1 Ин. 1, 8-9); «Всякий, пребывающий в Нем, не согрешает; всякий согрешающий не видел Его и не познал Его. Дети! да не обольщает вас никто. Кто делает правду, тот праведен, подобно как Он праведен. Кто делает грех, тот от диавола, потому что сначала диавол согрешил. Для сего-то и явился Сын Божий, чтобы разрушить дела диавола» (1 Ин. 3, 6-8).

47 Диакон Андрей Кураев братает нас даже с собаками. В своей книге «Сегодня ли дают “печать антихриста”?» на стр. 33 он пишет: «Ношение номерка будет роднить человека с мебелью и с... собаками». А «молчание – знак согласия», – говорят в народе. Вспоминаются слова Священного Писания: «И человек в чести сый не разуме, приложися скотом несмысленным, и уподобися им» (Пс. 48, 13).

48 Причина здесь видится в том, что мы не имеем навыка деятельно руководствоваться в своих поступках заповедями Христовыми.

49 1-ая вечерняя молитва (св. Макария Великого).

50 Свт. Игнатий Брянчанинов, том 5, гл. 41 «Значение слова “мир”».

51 «Маран-афа» (евр.) – «Да будет отлучен до пришествия Господа». Библия. Изд. Библейские общества. Москва 1993, стр. 1261.

52«Сегодня ли дают “печать антихриста”?», стр. 126.

53Там же.

54Ср.: «Сегодня ли дают “печать антихриста”?», стр.

17.

55«Плачущие» стояли перед дверями храма и просили входящих в храм верных молиться о них Господу. См.: Правило 12-е св. Григория Неокесарийского. Книга Правил. ТСЛ. 1992. С. 294.

56Блаженной памяти старец Паисий Святгорец, «Слова», том 2-ой, «Духовное пробуждение», м-рь св. ап. и ев. Иоанна Богослова, Суроти, Салоники, Издательский Дом «Святая Гора», Москва, 2001 год.

57«О нашем поражении», стр. 70.

58Имеются в виду различные «сыны противления», исполняющие «волю князя воздушного» (ср. Еф. 2, 2), и готовые человечество к принятию антихриста.

59Ибо Воля Божия такова: «Выйди от нее [Вавилонской блудницы], народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее» (Откр. 18, 4).

60Как об этом говорят сами масоны: «Мы – антицарковь...» (цит. по диак. Андрей Кураев «О нашем поражении», С-Петербург, 1999 г., стр. 114).

61Архимандрит Кирилл (Павлов) «Ближе к Богу!» (сборник). Издательство «Российский писатель», Москва, 2003 г., стр. 196.

62См. Библию на церковно-славянском языке.

63Ср.: Мф. 10, 14: «А если кто не примет вас и не послушает слов ваших, то, выходя из дома или из города того, отрясите прах от ног ваших».

64Ср. Мф. 22, 2-3: «Царство Небесное подобно человеку царю, который сделал брачный пир для сына своего и послал рабов своих звать званых на брачный пир».

65Ср. Мф. 22, 5-6: «Но они, пренебрегши то, пошли, кто на поле свое, а кто на торговлю свою; прочие же, схва-

тив рабов его, оскорбили и убили их».

66В частности, как об этом говорится в 35-ом Слове прп. Исаака Сирина.

67Прп. Симеон Новый Богослов, Гимн 26.

68Прп. Симеон Новый Богослов, сл. 24.

69Там же.

70Прп. Симеон Новый Богослов, сл. 57.

71Из выступления митрополита Одесского и Измаильского Агафангела на VIII Всемирном Русском Народном Соборе 3-4 февраля 2004 г.

72Прп. Симеон Новый Богослов, гимн 26.

73Там же.

74Цит. по сборнику «Искушения наших дней», Даниловский благовестник, М. 2003, стр. 209.

75«И видел я выходящих из уст дракона и из уст зверя и из уст лжепророка трех духов нечистых, подобных жабам: это – бесовские духи, творящие знамения; они выходят к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на брань в оный великий день Бога Вседержителя» (Откр. 16, 13-14). «Они [цари] будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их; ибо Он есть Господь господствующих и Царь царей, и те, которые с Ним, суть званые и избранные и верные» (Откр. 17, 14).

76Из выступления митрополита Одесского и Измаильского Агафангела на VIII Всемирном Русском Народном Соборе 3-4 февраля 2004 г.

77«...Вы некогда жили... по обычаю мира сего, по воле князя, господствующего в воздухе, духа, действующего ныне в сынах противления, между которыми и мы все жили некогда по нашим плотским похотям, исполняя желания плоти и помыслов, и были по природе чадами гнева, как и прочие» (Еф. 2, 2-3).

78Т.е. самим образом жизни.

79«Мы знаем, что мы от Бога и что весь мир лежит

во зле» (1 Ин. 5, 19).

80«...в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, нежели боголюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся, ...всегда учащиеся и никогда не могущие дойти до познания истины» (2 Тим. 3, 1-7).

81«...люди... не раскаялись... в убийствах своих, ни в чародействах своих, ни в блудодеянии своем, ни в воровстве своем» (Откр. 9, 20-21).

82«И дивилась вся земля, следя за зверем, и поклонились дракону, который дал власть зверю, и поклонились зверю, говоря: кто подобен зверю сему?...» (Откр. 13, 3-4).

83«И видел я выходящих из уст дракона и из уст зверя и из уст лжепророка трех духов нечистых, подобных жабам: это – бесовские духи, творящие знамения; они выходят к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на брань в оный великий день Бога Вседержителя» (Откр. 16, 13-14).

84В частности, к тем, которые перечислены на стр 234

85VII пленум Синодальной Богословской комиссии РПЦ, МДА 19-20 февраля 2001 г. Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего экзарха всея Беларуси, председателя СБК.

86VII пленум Синодальной Богословской комиссии РПЦ, МДА 19-20 февраля 2001 г. Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего экзарха всея Беларуси, председателя СБК.

87«Авторитетнейшие старцы едины в вопросе об ИНН». Дмитрий Сафонов, Страна Ru. 21.02.2001.

88Указанный источник.

89 «Принятие или непринятие индивидуальных номеров ни в коей мере не является вопросом исповедания веры или греховным деянием. Это дело личного выбора, оно не имеет религиозного значения» (см. 1-й пункт выводов VII Пленума СБК РПЦ, МДА, 19-20 февраля 2001 г.).

90 Собрание писем свт. Игнатия Брянчанинова, М.-СПб, 1995, стр.119.

91 Из выступления митрополита Одесского и Измаильского Агафангела на VIII Всемирном Русском Народном Соборе 3-4 февраля 2004 г.

92 Вот, кстати, что разрешается писать и печатать сторонникам иннизации. А священникам, не согласным на иннизацию, «не благословляется» почему-то писать и проповедывать в духе заповеди «не любите мира, ни того, что в мире» (1 Ин. 2, 15). А о чем это говорит?..

93 Эти две цитаты приводит диакон Андрей Кураев в своей книге «О нашем поражении», стр. 114.

94 С. Нилус, «Близ есть, при дверех», часть 3.

95 Том 6, Заключение.

96 Этот период характерен тем, что сегодня под маркой «свободы» взращивается зло и происходит демонизация человечества.

97 Приходилось, кстати, слышать, что одним из адских мучений будет неудержимый поток ложной информации, чем на земле отчасти страдают психически больные люди.

98 Сюда же можно отнести и так называемую (диаконом Андреем Кураевым) «религию консюмеризма», которая исходит из того, что «смысл жизни состоит в том, чтобы потреблять» («О нашем поражении», стр. 345).

99 Свт. Феофан Вышенский «Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия», понедельник 2-ой Недели по Пятидесятнице.

100 В Священном Писании такое состояние названо

теплохладностью.

101Лк. 12, 32.

102Рим. 12, 2.

103VII пленум Синодальной Богословской комиссии РПЦ, МДА 19-20 февраля 2001 г. Доклад архимандрита Тихона (Шевкунова), заместника Московского Сретенского монастыря.

104Прп. Исаак Сирин, 35-ое слово.

105Том 6, Заключение.

106См. «Посмертные вещания прп. Нила Мироточивого».

107«...широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими» (Мф. 7, 13).

108Служба коммуникации ОВЦС МП. mospat.ru. id 6342.

109Адонаи – одно из имен Божиих.

110Вот официальное сообщение, которое раскрывает суть происходящего: «Также сообщаем, что 18 апреля 2000 года подписано соглашение о сотрудничестве по присвоению ИНН гражданам между Московской Патриархией Русской Православной Церкви в лице Святейшего Патриарха Алексия II и руководителем управления министерства по налогам и сборам РФ по г. Москве Г. И. Букаевым» («Православная Москва» № 19 (224) октябрь 2000 г., стр. 7).

111С. Нилус, «Близ есть, при дверех», часть 3.

112Т.е. со своими страстями.

113VII пленум Синодальной Богословской комиссии РПЦ, МДА 19-20 февраля 2001 г. Доклад А. И. Осипова, профессора МДА.

114Свт. Игнатий Брянчанинов, 1 том, «О истинном и ложном смиренномудрии».

115«...Обличай их строго, дабы они были здравы в вере, не внимая иудейским басням и постановлениям людей, отвращающихся от истины» (Тит. 1, 13-14); «Вымыслы че-

ловеческие ненавижу, а закон Твой люблю» (Пс. 118, 113).

116Свт. Игнатий Брянчанинов, 6 том, комментарий к № 126.

117«Сегодня ли дают “печать антихриста”?» стр. 15.

118Это ярко проявилось в жизни прп. Максима Исповедника в его борьбе против патриархов-еретиков (см. «Жития Святых» января 21 и августа 13 дня по ст. ст.).

119Но из этих слов пусть никто не подумает, что мы хотим обвинить весь русский епископат в ереси. Сейчас речь идет о том, ЧТО считать «голосом Церкви».

120Иеромонах Христодул. «Старец Паисий», 1994 г.

121См. сноску на стр.237

122«Авторитетнейшие старцы едины в вопросе об ИНН». Дмитрий Сафонов, Страна Ru. 21.02.2001.

123Собрание писем свт. Игнатия Брянчанинова, М.-СПб, 1995, стр.119.

124«Сегодня ли дают “печать антихриста”?» стр. 10.

125Свт. Феофан Вышенский «Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия», вторник Недели Всех Святых, М. 1991 г.

126Там же, похедельник 2-ой Недели по Пятидесятнице.

127VII пленум Синодальной Богословской комиссии РПЦ, МДА 19-20 февраля 2001 г. Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего экзарха всея Беларуси, председателя СБК.

128«Митрополит Филарет сказал, что... он был на беседе с отцом Кириллом (Павловым), у которого он как духовный сын брал благословение, и задал ему вопрос, знаком ли он с мнением о. Иоанна». «Авторитетнейшие старцы едины в вопросе об ИНН». Дмитрий Сафонов, Страна Ru. 21.02.2001.

129Ср.: Архимандрит Кирилл (Павлов) «Ближе к Богу!» (сборник). Издательство «Российский писатель», Моск-

ва, 2003 г., стр. 204.

130«Совершенно недопустимым является наложение пастырями церковных прещений за принятие либо за неприятие налоговых номеров» (4-ый пункт Выводов СБК от 19-20 февраля 2001 г.)

131Свт. Игнатий Брянчанинов, том 5, гл. 4).

132Толкование на 13-ую главу Откровения. См. Лицевой Апокалипсис рукописной традиции XVI века с толкованием святого Андрея, архиепископа Кесарийского, издательство «Правило веры» 2000 г., Московский Сретенский монастырь.

133Диакон же Андрей Кураев, рассуждая по данному поводу и пытаясь все свести к забавной шутке, утверждает, что «совсем ничего [святые] отцы не говорили о “материале”, из которого будет сделана “печать”». («Сегодня ли дают “печать антихриста”?» стр. 113).

134Человек свою преданность кому-либо может показать и засвидетельствовать тем, что он исполняет повеления того лица. Например: «Твой я, спаси меня, ибо я взыскал повелений Твоих» (Пс. 118, 94). Или, может, понятнее будет для некоторых словами певца революции: «Нам партия – слово, а мы уже как буря – готово».

135«Сегодня ли дают “печать антихриста”?» стр. 82.

136«Разве не знаете, что малая закваска квасит все тесто?» (1 Кор. 5, 6).

137Кстати, уже сегодня академики МАИ говорят: «Информация – это бог». («Православие или смерть» № 17, 2001 г., стр. 99).

138С. Нилус, «Близ есть, при дверех», часть 2, «Протоколы собраний сионских мудрецов», протокол № 12.

139Том 4, «Беседа о чудесах и знамениях».

140Более подробно об этом см. в разделе «О “страхах” XXI века» Вопрос 6.

141«Мы, сильные, должны сносить немощи немощ-

ных и не себе угождать» (Рим. 15, 1). -

142 «Надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные» (1 Кор. 11, 19).

143 См. «Сегодня ли дают "печать антихриста"?» стр. 16.

144 Диакон Андрей Кураев «О нашем поражении», стр. 24.

145 Свт. Василий Великий.

146 VII пленум Синодальной Богословской комиссии РПЦ, МДА 19-20 февраля 2001 г. Доклад архимандрита Панкратия (Жердева), наместника Валаамского монастыря.

147 От 3 июня 1998 г.

148 От 9 февраля 1998 г.

149 От 29 декабря 2003 г.

150 Прп. Симеон Новый Богослов, сл. 12.

151 Там же.

152 О чем можно судить на основании высказываний святителя: «Отступничество принимает огромные размеры. Наступают времена трудные в духовном отношении»; «Не от кого ожидать восстановления христианству. Сосуды Святого Духа иссякли окончательно повсюду!»; «Судя по духу времени и по брожению умов, должно полагать, что здание Церкви, которое колеблется уже давно, поколеблется страшно и быстро. Некому остановить и противостоять» и т.п.

153 Имеется в виду видение прп. Серафима о бедственном состоянии архиереев земли Русской в последнее время: «...Будут времена, когда архиереи земли Русской и прочие духовные лица уклонятся от сохранения Православия во всей его чистоте..., будут учить учениям и заповедям человеческим...» Преподобный по любви и состраданию долго со слезами молился о них. Конечно, может, кто-то скажет: «Был же ответ "не помилую!"» Но на это можно ответить следующее. Во-первых, «миловать» или «не мило-

вать” - это дело суда Божия, а не дело ума человеческого. Во-вторых, такой ответ, может быть, как раз и дан для того, чтобы отрезвить “духовных лиц” (чтобы они перестали учить “заповедям человеческим”, пренебрегая заповедями Божиими) и, показав им реальную возможность гибели, привести их к покаянию. А в-третьих, в данной ситуации стоит вспомнить случай из жизни прп. Паисия Великого. Один из его учеников отрекся от Христа, но святой по состраданию молился за него. На это Господь сказал Паисию:

“Паисий, зачем ты молишься за него? Он же отрекся от Меня”, но святой все равно продолжал молиться. И тогда Господь сказал: “О, Паисие, ты Мне уподобился любовью!” Вот такой случай - и из него мы должны сделать для себя вывод. А вывод тот, что в нас “должны быть те же чувства, какие и во Христе Иисусе” (Флп. 2, 5), Который пришел спасать, а не погублять (Лк. 9. 56).

154 Иак. 5, 17.

155 Иак. 5, 16.

156 Требник, последование о исповедании.

157 Иеромонах Христодул. “Старец Паисий”, 1994 г.

158 Ср.: “Не следует принуждать принимать коды тех, кто сознательно не хочет это делать, а в случае несогласия, за чуткость веры причислять их к категории фанатиков или сектантов” (из Послания Священного Синода УПЦ от 29.12.03.).

159 См.: Блаженной памяти Старца Паисия Афонского, “Слова”, т. 2, глава “О том, что для человека верующего мученичество является торжеством”.

160 Паисий II - митрополит Кесарийский. Родился в селении Фарасы в Каппадокии. Учился в духовной школе при Флавиановском монастыре Честного Предтечи, а затем в Константинополе, где был рукоположен во диакона и священника. В 1832 г. был рукоположен в митрополита Кесарийского. Был бесстрашным борцом за сохранение эллинизма в своей епархии.

161 "...вы некогда жили, по обычаю мира сего, по воле князя, господствующего в воздухе, духа, действующего ныне в сынах противления, между которыми и мы все жили некогда по нашим плотским похотям, исполняя желания плоти и помыслов, и были по природе чадами гнева, как и прочие" (Еф. 2, 2-3).

162 Рим. 8, 8.

163 Гал. 5. 17.

164 1 Кор. 4, 16.

165 Рим. 8, 18.

166 О сути этого отречения говорилось выше

167 Лк. 12, 51; 2 Кор. 6, 14-18; Иак. 4, 4; Рим. 12, 2 и др.

168 Прп. Марк Подвижник.

169 Надо сказать, что в реальной жизни не все рыбы попадают в сеть. Но во всемирную сеть антихриста будут уловлены ВСЕ земнородные, кроме сознательно противящихся этому уловлению.

170 Прп. Исаак Сирии, сл. 77.

171 Прп. Исаак Сирии, сл. 36.

172 См. Библию на церковно-славянском языке.

173 Надеемся, что каждому здравомыслящему человеку понятно, что это лишь образное сравнение, а не буквальное уравнивание с нумерацией людей в бывших концлагерях.

174 "Сегодня ли дают «печать антихриста»?", стр. 200-201.

175 Как читаем, к примеру, в житии св. мучеников Тимофея и Мавры (3 мая по ст. ст.).

176 "Сегодня ли дают «печать антихриста»?", стр. 202

177 Ср. высказывание Старца Паисия Святогорца:

"...В то время как столь открыто действует эта тайна, о которой нам предвозвещал святой Иоанн Богослов в Апокалипсисе, боюсь, что многие, притом и священники и епископы, отнесутся к этому делу не духовно, а по-мирскому. Говорят народу, что нет ничего особенного в том, и не имеет значения, что получают удостоверения, и вообще оправды-

вают все беззакония. Но это не правильно, потому что успокаивают народ и допускают ему оказаться в таком положении, из которого уже нельзя будет выйти. Всю ответственность, безусловно, будут нести они..." ("Старец Паисий", иер. Христодул Агиорит).

178 Из службы 3-го часа.

179 Из чинопоследования исповеди; ср. также Иез. 18, 32: "...не хочу смерти грешника умирающего, глаголет Адонаи Господь, но еже обратится ему от пути своего и жити души его".

180 В русском переводе: "Забудет ли женщина грудное дитя свое, чтобы не пожалеть сына чрева своего? но если бы и она забыла, то Я не забуду тебя" (Ис. 49, 15).

181 Ср. Откр. 22, 11.

182 Блаженной памяти старец Паисий Святogорец, "Слова", том 1-ый, "С болью и любовью о современном человеке", м-рь св. ап. и ев. Иоанна Богослова, Суроти, Салоники, Издательский Дом "Святая Гора", Москва, 2002 год.

183 Геронда (греч.) - старец.

184 Святой мученик Вонифатий прежде страданий был рабом знатной римлянки Аглаиды и находился с ней в греховной связи.

185 Память святых Вонифатия и Аглаиды совершается 19 декабря (1 января - по н. ст.).

186 Блаженной памяти старец Паисий Святogорец, "Слова", том 2-ой, "Духовное пробуждение", м-рь св. ап. и ев. Иоанна Богослова, Суроти, Салоники, Издательский Дом "Святая Гора", Москва, 2001 г.

187 Свт. Игнатий Брянчанинов, том 7.

188 Свт. Игнатий Брянчанинов, том 7.

189 2 Кор. 11, 12.

190 "О нашем поражении", стр. 60.

191 "Они говорят, что знают Бога, а делами отрекаются..." (Тит. 1, 16).

192 “...сластолюбивая заживо умерла” (1 Тим. 5. 6).

193 Свт. Игнатий Брянчанинов, том 3.

194 Как мы уже сказали, данные слова относятся не ко всем, но все-таки к большинству.

195 См. Библию на церковно-славянском языке.

196 Ибо Господь и возникающее от удаления от добра зло исправляет и направляет к добрым последствиям. Дьяволу попущено Богом действовать не столько, колько он хочет (а то бы он давно всех нас сгубил), а столько, сколько для нас надо - для обличения, научения и исправления.

197 Прим. ред.: Издательство Православного Братства во имя св. кн. Бориса и Глеба (Ярославская обл., г. Тута-ев, ул. Луначарского, 62). “Жития Святых” на церковно-славянском языке в 4-ех томах. 2001 г.

198 Свт. Феофан Вышенский “Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия”, среда Недели Всех Святых, М. 1991.

199 Свт. Игнатий Брянчанинов. том 6. Заключение.

200 Митр. Иоанн (Снычев) “Смотрите, не ужасайтесь...”; цит. по сборнику Н. Павлова “Церковь воинствующая”. СПб. 1997, стр. 158.

201 Блаженной памяти старец Паисий Святгорец, “Слова”, том 3-й, “Духовная борьба”, м-рь св. ап. и ев. Иоанна Богослова, Суроти. Салоники, Издательский Дом “Святая Гора”, Москва, 2003 год.

202 Страх - проявление маловерия. А тем, кто побеждается страхами, необходимо осознать ошибочность своего прежнего внутреннего устройства (маловерного, страшливого, малодушного, неразумного, нехристианского). Покаявшись в этом и усердно помолившись, нужно “целкнуть” своим внутренним “рубильником”: “Отныне начинаю жить в вере и надежде на Бога”. Именно так, как слышим в церкви на ектениях: “...и весь живот наш [т.е. всю жизнь нашу] Христу Богу предадим!” Такая твердая, здоровая, спасительная вера приобретает внутренним одномоментным решением нашей

души: “Отныне...”

203 Архимандрит Лазарь (Абашидзе) “Ангелу Лаодикийской Церкви”, Издание Сретенского (Московского) монастыря, 1999 год.

204 Свт. Игнатий Брянчанинов, том 6.

205 Духовными чадами архим. Кирилла (Павлова) являются многие миряне, монахи, весьма многочисленные священнослужители, архиереи, в том числе члены Св. Синода и сам Патриарх Алексий II. Но, к большому прискорбию, многие из членов Св. Синода отвергли мнение своего духовного отца по поводу ИНН и не послушались его, как старца, когда он сказал: “Принимая ИНН, человек входит в систему зла”, “...я и сейчас выступаю категорически против ИНН. Принимать их не благословляю”. (См.: Архимандрит Кирилл (Павлов) “Ближе к Богу!” (сборник). Издательство “Российский писатель”, Москва, 2003 г., стр. 196).

206 Иак. 4, 4.

207 1Ин. 2; 15.

208 Рим.8; 8.

209 Ср.: Еф. 2; 3.

210 Обычно много говорится о внешней “тайне беззакония” и почему-то мало обращается внимания на внутреннее ее зарождение и развитие.

211 Всеохватывающая - т.е. объединяющая всех непослушных заповедям Божиим.

212 “Это - бесовские духи, творящие знамения; они выходят к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на брань в оный великий день Бога Вседержителя” (Откр. 16,14).

213 “Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей. Ибо все, что в мире: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть от Отца, но от мира сего” (1 Ин. 2. 15-16).

214 Флп. 3, 19. 215 И идейным вождем этой церковной перестройки “изнутри” все более ярко и действенно являет

себя диакон Андрей Кураев. К примеру, он проповедует, что "...призывы к непрестанной молитве сегодня гораздо опаснее, чем ЛЮБЫЕ компьютерные игры" ("О нашем поражении", стр. 238). Вот всем налицо житейская религия "православия с комфортом"... И все молчат.

216 "И дивилась вся земля, следя за зверем, и поклонились дракону, который дал власть зверю, и поклонились зверю, говоря: кто подобен зверю сему?" (Откр. 13, 3-4).

217 "Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса. И услышал я голос с неба, говорящий мне: напиши: отныне блаженны мертвые, умирающие в Господе: ей, говорит Дух, они успокоятся от трудов своих, и дела их идут вслед за ними" (Откр. 14, 12-13).

218 Блаженной памяти старец Паисий Святгорец, "Слова", том 1-ый, "С болью и любовью о современном человеке". м-рь св. ап. и ев. Иоанна Богослова, Суроти, Салоники, Издательский Дом "Святая Гора", Москва, 2002 год.

219 "И сказал [Иисус] сию притчу: Некто имел в винограднике своем посаженную смоковницу, и пришел искать плода на ней, и не нашел; и сказал виноградарю: вот, Я третий год прихожу искать плода на этой смоковнице и не нахожу: сруби ее: на что она и землю занимает? Но он сказал ему в ответ: Господин! оставь ее и на этот год, пока я окопаю ее и обложу навозом, - не принесет ли плода; если же нет, то в следующий год срубишь ее" (Лк. 13, 6-9).

220 Кстати будет заметить, что "львиная доля" в обучении этим грехам принадлежит сегодня телевидению и прочим СМИ.

221 Отец Андрей выражается лишь так: "...вывод, который я обосновываю здесь (принятие номеров ни коим образом не есть грех)..." (стр. 16).

222 Имеется в виду статья "Дают ли на Украине «печать антихриста»?", которая фактически положена в основу книги "Сегодня ли дают «печать антихриста»?"

223 “О нашем поражении”, стр. 192 (статья “ Дают ли на Украине «печать антихриста?»”)

224 Стр.221.

225 Стр.204.

226 Стр. 198.

227 Свт. Игнатий Брянчанинов, 6 том, Заключение.

228 “Сегодня ли дают «печать антихриста?»” стр. 49.

229 “Молясь, не говорите лишнего, как язычники, ибо они думают, что в многословии своем будут услышаны; не уподобляйтесь им, ибо знает Отец ваш, в чем вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него” (Мф. 6, 7-8); “Итак не заботьтесь и не говорите: что нам есть? или что пить? или во что одеться? потому что всего этого ищут язычники, и потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам” (Мф. 6, 31-33).

230 Прп. Марк Подвижник.

231 Свт. Игнатий Брянчанинов, 6 том.

232 По слову старца архимандрита Кирилла (Павлова): “Нам нужно стремиться объяснить им [нашим архипастырям] нашу тревогу, то, почему мы не согласны принимать номера...” (Архимандрит Кирилл (Павлов) “Ближе к Богу!” (сборник). Издательство “Российский писатель”, Москва, 2003 г., стр. 201).

233 Свт. Игнатий Брянчанинов, том 5, гл. 4).

234 Архимандрит Лазарь (Абашидзе) “Ангелу Лаодикийской Церкви”, Издание Московского Сретенского монастыря, 1999 год.

235 “Иисус, видя лукавство их, сказал: что искушаете Меня, лицемеры? покажите Мне монету, которою платится подать. Они принесли Ему динарий. И говорит им: чье это изображение и надпись? Говорят Ему: кесаревы. Тогда говорит им: итак, отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу” (Мф. 22, 18-21).

236 Нипель - приспособление, с помощью которого накачивают шины. Характерной особенностью нипеля является то, что он обеспечивает одностороннее движение воздуха: пропускает его в шину, но не выпускает назад.

237 “И восстал сатана на Израиля и возбудил Давида сделать счисление Израильтян... И не угодно было в очах Божиих дело сие, и Он поразил Израиля. И сказал Давид Богу: весьма согрешил я, что сделал это... И послал Господь язву на Израиля; и умерло Израильтян семьдесят тысяч человек” (1 Пар. 21: 1,7-8, 14).

238 Асия - западная часть Малой Азии. Но под именем “Асия” может подразумеваться как каждая душа отдельно, так и Церковь, поскольку Иоанн Богослов пишет: “...семи церквам, находящимся во Асии...” (Откр. 1, 4).

239 “Прп. Амфилохий Почаевский. Житие и поучения”. Свято-Успенская Почаевская Лавра.

240 Свт. Андрей Кесарийский в толковании на Апокалипсис говорит: “...прельщает живущия на земли. Прельщает (глаголет) имущия на земли всегдашнее житие сердечное. Стяжавши бо жителство на небеси не льстит чувство [т.е. не обольщает чувство и желание земных наслаждений]...” (Толкование на 13-ую главу, 14-ый стих).

241 “Богословская комиссия проясняет религиозный смысл ИНН (фрагменты выступлений членов Богословской комиссии и экспертов)”. Дмитрий Сафонов, Страна Ru. 21.02.2001.

242 1-й пункт выводов VII Пленума СБК РПЦ, МДА, 19-20 февраля 2001 г.

243 Лк. 19,41.

244 “Сегодня ли дают «печать антихриста»?” Стр. 198.

245 Свт. Игнатий Брянчанинов.

246 “Но скажет кто-нибудь: «ты имеешь веру, а я имею дела»: покажи мне веру твою без дел твоих, а я покажу тебе веру мою из дел моих” (Иак. 2, 18).